

2279 11. II 1932

Др. П. Панченко.

ФРАГМЕНТИ З ДІЯЛЬНОСТІ ПОВІТОВИХ СОЮЗІВ КООПЕРАТИВ
за 1926-1930. рр.

ФРАГМЕНТИ З ДІЯЛЬНОСТІ ПОВІТОВИХ СОЮЗІВ КООПЕРАТИВ

за 1926-1930 рр.

Пять років кооперативної діяльності повітових, згідно, окружних союзів кооператив на західньо-українських землях / 1926-1930.рр./ - період часу, який дає можливість прослідити інтенсивність праці ПСК та з'ясувати недомогання і додатні риси в їх організаційно-економічній структурі.

Не маємо можливості, за відсутністю відповідних статистичних матеріалів, дати повну картину розвитку кооперативних надбудов 2-ого степеня за цих п'ять літ. Обмежемося тому нашіццюванням деяких найбільш цікавих з їх діяльності ~~фрагментів~~ фрагментів. х/

Прослідимо в першу чергу процес накопичення в ПСК /повітових союзах кооператив/ власних капіталів, цього фундаменту кооперативних будівель:

Табеля ч.1.

Власні фонди ПСК за п'ять літ діяльності. хх/

Роки	Запасний фонд	%% влас. капіталу	уділи	%% влас. капіталу	Власне майно разом:	Пересіч на 1 ПСК:	Кількість ПСК, що надіслали дані:	Кількість ПСК-членів РСУК
1926	37.717.89	25.4	110.932.72	76.6	148.650.61	5.946.02	25	27
1927	78.639.66	22.3	273.925.47	77.7	352.565.13	13.057.96	27	34
1928	191.289.--	34.0	460.197.--	66.0	651.486.--	20.359.--	32	36
1929	352.589.--	32.4	735.795.--	67.6	1,088.384.--	32.011.29	33	39
1930	479.871.55	33.3	961.787.01	66.7	1,441.658.56	36.041.46	40	41

Наведена табеля не дає на 100% точної картини збільшення власних фондів ПСК по тій причині, що не всі повітові кооператив

х/ В цім нарисі звертаємо увагу, головним чином, на негативні сторони праці ПСК, в повній мірі признаючи їм їх великі заслуги на полі організації кооператив, кооперативного освідомлення населення, і т.п., про що згадаємо в слідуєчій розвідці.
хх/ Статистичні дані РСУК.

ні центри надіслали до РСУК звідомлення з своєї річної праці і тому в 1926.р. не було взяте під увагу 2-х ПСК, в 1927.р. - 7-х, в 1928 - 4-х, в 1929.р. - 6-х і в 1930.р. 1-ого, саме ШЖ ОСУК Перемишль.

Подані дані вказують не невпинний зріст власних фондів ПСК, що з суми зол. 148.650.61 зол. в 1926.р. дійшли до суми зол. 1,441.658.56, в 1930.р. загально і з суми зол. 5.946.02 в 1926.р. дійшли ~~двх~~ до суми зол. 36.041.46 в пересічі на кожний ПСК. Однак при цім належить також зауважити нерівномірність збільшення складових частин власного майна союзів, саме: запасних фондів, що в загальній сумі власних капіталів ПСК в 1930.р. становлять тільки 33.3% та уділів, які виносять в тім-же році - 66.7%.

Така диспропорція складових частин власного майна, в звязку з можливим необмеженим вищофанням кооперативами І.ст. своїх уділів, до деякої міри некорисним явищем в процесі збільшення власних капіталів ПСК. ^{хх/} Запасні фонди, ці залізні й неподільні кооперативні капітали, повинні займати в складі складових частин власного майна кооператив принаймні рівнорядне місце.

Як процентово збільшувалося власне майно ПСК за цей п'ятилітний період часу - показує слідує зівставлення:

Табеля 2.

Процентове збільшення власних фондів ПСК за 5 літ, в порівнянню з попередніми роками.

Роки	Запасні фонди	Уділи	Власне майно разом	Власне майно в пересічі на 1 ПСК
	%%	%%	%%	%%
1926 х/	179.9 ✓	134.1	144.2	124.7
1927	108.5 ✓	146.9	137.2	119.6
1928	143.2 ✓	68.0	84.8	55.9
1929	84.3 ✓	59.9	67.0 ✓	57.2
1930	36.1 ✓	30.7 ✓	32.4 ✓	12.5 ✓

х/ В порівнянню до власного майна 23 ПСК за 1926.р. яке виносило: на запасних фондах - зол. 13.472.64, на уділах - зол. 47.386.80, разом зол. 60.859.44. Пересіч на 1 ПСК - зол. 2.646.06.

хх/ Цим твердженням не хочемо зменшити першорядне значіння уділових капіталів, цього дуже важливого чинника в організаційнім життю кооператив, що яскраво доводить ту чи іншу степеь скооперовання населення.

Як бачимо, темпо збільшення власних фондів ПСК з року на рік все зменшується і в 1930.р. дає збільшення тільки у висоті 32.4% попереднього року/ в 1926.р. - збільшення 144.2%/.

На це зменшення темпа росту власних капіталів склалося кілька ~~жвавих~~ причин, з яких найважнішими були-б:

1. Зменшення з року на рік інтенсивності засновань кооперативів І.ст., в зв'язку з поширенням в краю сітки низових кооперативів.

2. Зменшення темпа збільшення торгів ПСК /в наслідок зменшення торгів кооперативів І.ст./, в зв'язку з економічною кризою, яка починала зарисовуватися вже з ^{початку} середини 1929.р. і яка ^{вже в 1929р.} в болючий спосіб виявила слабкі організаційні сторони будівництва ПСК, що являється дійсною причиною захитання по-окремих ПСК. Відносно зменшення торгів потягнуло за собою зменшення доходів, отже і зменшення %% відрахування на запасні фонди ПСК.

3. Невдала господарка х/ повітових кооперативних центрів, що в значній мірі ослабила економічну міць деяких союзів, а в деяких випадках навіть довела до ліквідації кількох до того часу економічно-сильних ПСК.

4. Недостаточний розмір впливів уділів до ПСК від кооперативів І.ст. Розмір уділових капіталів ПСК був би значно більшим, наколиби кооперативи І.ст. сплачували на рахунок уділів до своїх союзів таку частину свого власного майна, яку передбачували Рада і Дирекція РСУК, а саме: половину власних фондів кооперативів 1 ст.

Наколиб всі повітові кооперативні центри в свій час ~~за-
писували у своїх /старих/ статутах xx/~~ цю провідну думку

х/ Під "господаркою" ^{розуміємо} не тільки торговельні операції, а також - збирання уділів, інструкторсько-люстраторську працю ПСК і т.п.

xx/ Нові статuti ПСК ставлять розмір сплачених уділів до повітових кооперативних центрів в залежності від висоти торгів кооперативів 1.ст.

1928.00031
+ 300.00031
31928 на 1929 =
67%
1929.00031
+ 250.00031
31929 на 1930 =
32%
нормальна

Дума
"записки"
"Бана"

Ради й Дирекції РСУК та перевели її в життя в своїх районах праці, тоді-б картина збільшення власних фондів ПСК мала-би слідуочий вигляд:

Табеля 3.

Уділовий капітал ПСК, в порівнянню з власним майном кооператив І.ст.

	Власне майно ко-в І.ст.	Дано на уділ до ПСК	Те, що мало бути дано на уділ до ПСК / з вл. фондів к-в 1 ст. /	Побрано від ПСК товарового креди- ту
1926	3,146.936.18	110.932.72	1,573.468.--	214.640.99
1927	4,955.713.89	273.925.47	2,477.856.--	496.851.53
1928	7,411.545.--	460.197.--	3,705.772.--	841.707.--
1929	10,471.716.--	735.795.--	5,235.858.--	1,966.473.-- ✓
1930	12,081.856.--	961.787.01	6,040.928.--	1,889.329.20 ✓

Порівняння суми вплащених до ПСК уділів з сумою побраних від ПСК кредитів показує, що кооперативи 1 ст. завдяки хибній, кредитовій політиці Союзів, зуміли не тільки вибрати / шляхом товарового кредиту / свої вплачені до ПСК уділи, але і побрати ще на безпроцентовий кредит на таку саму суму товарів, саме: в 1930. р. було дано на уділ до ПСК зол. 961.787.01 і побрано від ПСК товарового кредиту на суму зол. 1,889.329.20 - х/

Наколиб низові кооперативи ввели на рахунок уділів до своїх ПСК тільки половину власних уділів, або тільки половину своїх запасних капіталів, то і тоді справа забезпечення повітових кооперативних центрів у власні фонди мала би більш оптимістичний вигляд і виглядала-б так:

х/ В сумі власних фондів кооператив І.ст. е також ~~власні~~ власні фонди таких кооператив / к-ви району Мостиска, Турка, Лемків-шини і по часті північно-західних земель /, які за браком власних ПСК, не приймали участі в справі уфундування кооперативних надбудов ІІ.ст. у власні капітали.

*це треба
виплатити,
бо так
один рахунок не вистачить*

Кінець

Табеля ч.4.

Уділовий капітал ПСК, в порівнянні з запасними
фондами коо-в І.ст.

Роки	Запасні фонди	Уділи	Дано на udil до ПСК
1926	1,359.284.45	1,387.651.73	110.932.72
1927	2,970.718.75	1,984.995.14	273.925.47
1928	4,738.597.--	2,672.948.--	460.197.--
1929	6,784.909.--	3,686.807.--	735.795.--
1930	8,230.527.--	3,851.329.--	961.787.01

Наведені табелі коментарів не вимагають, ясно доводячи, що виплата кооперативами І.ст. квот на udili до ПСК - не відбувалася по запованому РСУК рецепту. Звідси - слабе вивінування ПСК у власні засоби, звідси - великий процент чужих капіталів в оборотових фондах ПСК, звідси - зайво виплачені проценти за користання зтягненим кредитом, звідси - непевність і захитання в добу сучасної критичної економічної кон'юнктури, що не мало-б місця при жж самовистарчальній господарці ПСК.

Таким чином, на цю дуже важливу справу забезпечення ПСК у власні оборотові засоби в свій час не зверталося належної уваги, хоч і малася можливість стягнути від низових кооператив належну кількість udilovих капіталів. Для успішного поладження цієї справи бракувало тільки доброї волі керуючих органів поодиноках повітових центрів.

Тепер, коли справа забезпечення ПСК у власні оборотові засоби стала майже одинокою дорогою удержання поодиноких союзів при житті, починається енергійне стягання від кооператив І.ст. udilів, боргів і т.п.

Як при добрій волі керуючих органів ПСК можна успішно перевести акцію стягання udilів від низових кооператив навіть в су-

часну добу економічної депресії ~~жизни~~ показує приклад з ПСК Сокаль, який за короткий час діяльності / 1930 р. / зумів стягнути /притиснений обставинами/ від кооператив свого району праці на рк уділів таку скількість їх власного майна, яку не спромігся стягнути за 7 літ своєї попередньої діяльності.

Як другий приклад доброї волі керуючих органів ПСК можна навести ПСК Борщів, який на кінець 1931 р. стягнув від своїх кооператив / 63 кооперативи, яких власні фонди виносили квоту зол. 218.274.83/ ~~на~~ на рахунок своїх уділів суму у висоті зол. 99.502.18, себто : майже половину власних фондів кооператив свого району праці. Аналогічний вислід доброї волі завважуємо також в районі праці ПСК Бучач і в районах діяльності других поокремих союзів.

Для такої успішної акції збирання уділів - треба було для наших ПСК аж такого великого товчка, як світова сільсько-господарська криза, щоби здвигнути з мертвою точки цю дуже важливу справу в організаційно-торговельнім життю союзних кооператив.

Слабе заосмотрення у власні капітали - примушувало ПСК шукати збільшення своїх оборотових фондів через затыгнення на стороні готівкового і товарового кредиту, який уділювали для ПСК переважно "Центросоюз" і "Народня Торговля" у Львові.

Розмір чужого капіталу в оборотових фондах ПСК показує слідуєче зіставлення:

Табеля ч.5.

Затыгнені кредити ПСК за 5 літ:

Роки	готівкою:	товарами:	інші: х/	Чуже майно разом:
1926	458.171.75	316.355.52	136.442.15	910.969.42
1927	1,147.905.54	512.565.21	131.871.18	1,792.341.93
1928	1,715.246.--	694.363.--	969.807.--	3,379.416.--
1929	3,360.507.--	1,101.082.--	1,460.400.--	5,921.989.-- ✓
1930	1,145.866.71	1,247.660.10	3,094.497.41	5.488.024.22 ✓

х/ переходові суми, довжні відсотки, довжна адміністрація і т.п.

Продовження таблиці ч.5.

Затягнені кредити ПСК за 5 літ:

Роки	П Е Р Е С І Ч Н А І. П С К			
	готівкою:	товарами:	інші :	Разом:
1926	18.326.87	12.654.22	5.457.68	36.438.77
1927	42.515.01	18.983.90	4.884.12	66.383.03
1928	53.601.4	21.698.8	30.306.5	105.606.7
1929	101.833.5	33.366.1 ✓	44.254.6	179.454.2
1930	28.646.7	31.191.5 ✓	77.362.5	137.200.7 ✓

Як бачимо, чужі капітали союзів кооператив з року на рік зростають. В 1930.р. - після порозуміння з РСУК-кооперативи 3 ст. Центросоюз (і "Народна Торговля") перестали уділювати ПСК готівкових кредитів. ^{х)} Цим ^{згідно з рішенням Високого Радгоспцентру} пояснюється зменшення готівкового кредиту повітових кооперативних центрів зі суми зол. 3,360.507 в 1929.р. до суми зол. 1,145.866.71 в 1930.р., яка квота ще залишилася до сплати в 1931/32 рр. згаданим кооперативам 3 ст. ^{xx)} В зв'язку з цим чужі фонди ПСК, не дивлячись на те, що товарний кредит з року на рік не перестав рости/ хоч в 1930.р., завдяки протиборстві акції РСУК, значно зменшив темп свого росту/ - в 1930. році зменшилися на кругло 450.000 зол. загально / 7.9%/ і на кругло зол. 42.000.-, в пересічі на кожний ПСК.

Як збільшувалося власне і чуже майно повітових кооперативних центрів /у відсотках і абсолютних цифрах/ показує слідуюча таблиця:

х/ переважно у формі викуплення запротестованих векسلів повітових кооперативних центрів.

xx) Зазначимо, що зменшення готівкових і деякого товарного кредитів на кооперативних центрах відбувалося до деякої міри коштом збільшення зобов'язань ЛСК на рахунок інших (залежності, перехідні суми і т.п.), що виявляється негативною тенденцією господарства.

xx) В пересічі на ЛСК розмір товарного кредиту вів з зол. 33.366.1 (1929р.) на зол. 31.191.5 в 1930р.

Табеля ч.6.

Оборотові фонди ПСК за 5 літ праці:

Роки	Власне майно ПСК	%% збільшення	Чуже майно ПСК	%% збільшення	Оборотові фонди разом:	Відношення власних до чужих фондів ПСК
1926 хх/	148.650.61	144.2	910.969.42	54.9	1,059.620.03	х/ 1:6.7
1927	352.565.13	137.2	1,792.341.93	96.7	2,144.907.06	1:4.8
1928	651.486.--	84.8	3,379.416.--	88.5	4,030.902.--	1:4.7
1929 2	1,088.384.--	67.0	5,921.989.--	75.3	7,010.373.--	2 1:5.2
1930	1,441.658.56	32.4	5,488.024.22	-7.9 (ххх/)	6.929.682.78	1:5.3 (ххх/)

Розмір складових частин оборотових фондів повітових кооперативних центрів представляється, таким чином, у дуже некориснім світлі. Процес зменшення чужих капіталів в складі оборотових фондів ПСК, яке помічаємо в 1926.р., а саме - 1:6.7 / в р.1925 відношення власних до чужих фондів ПСК було, як 1:9.7/, а також в рр.1927 / 1:4.8/ і 1928 / 1:4.7/ - ~~припинення~~ припинюється в р.1929., щоби в цім році дати зріст чужих капіталів у відношенню до власних фондів ПСК на 0.5% / 1:5.2/. В 1930.р., ~~в зв'язку~~ ^{не в зв'язку} ~~на вже згаданім~~ ^{в зв'язку з} припинення ~~вживання~~ ^{збільшення} кооперативами з ст.готівкових кредитів для ПСК - це відношення ~~опидає~~ ^{опидає} на 0.2% і становить, як 1:5.3. Отже, в цім році чужі капітали в 5 разів перевищували власні фонди ПСК.

В 1931.р., зогляду на нові страти в повітових кооперативних центрах, ситуація в складі оборотових фондів ПСК ще більш погір-

х/ На підставі даних статистики РСУК відношення власних до чужих фондів ПСК різнилося від наведених цифр і становило: в р.1926 - 1:6.1, в р.1927 - 1:5.2, в р.1928 - 1:5.3. Різниця походить з того, що статистичний відділ РСУК не враховував до власних фондів ПСК біллансових надвишок. -
хх/ В порівнянні з р.1925.
ххх/ Зменшення, в порівнянні з р.1929.

ххх) По відсотку страт ПСК за 1930 в квітні квітня ~~1930~~
Зм. дол. 407.389.78

- 9 -

шиїся і буде наближатися /без великої помилки/ до стану 1926.
р.х/

Рік 1932., в зв'язку з енергічно розпочатою протиборговою акцією РСУК, має принести значні зміни в складі оборотових фондів на користь власних капіталів ПСК.

Щоби дати відповідь на те, яке примінення знаходили чужі капітали в господарськiм життi повітових кооперативних центрів - розглянемо слiдуючу табелю:

Табеля ч.7.

Примінення чужих капіталів в господарськiм
життi ПСК:

Роки:	Затягнений то- варовий кредит ПСК хх/	%% Збільшен- ня	Уділений това- ровий кредит коо-ам I.ст.	%% Збільшення
1926 ххх/	316.355.52	28.7	214.640.99	78.8
1927	512.565.21	62.0	496.851.53	131.5
1928	694.363.--	35.4	841.707.--	69.4
1929	1,101.082.--	58.6	1,966.473.--	133.6
1930	1,247.660.10	13.3	1,889.329.20	— 4.0 хххх/

Продовження табелі ч.7.

Збільшення суми уділених, в порівняннi до суми затягнених
кредитів ПСК:

Роки	%% відношення уділених то- варових фондів до затягнених тов.кредитів	В абсолютних цифрах	В %%
1926	67.8	101.714.53	— 47.4 ххххх/
1927	96.9	15.713.68	— 3.2 хххххх/
1928	121.2	147.344.--	21.2
1929	178.6	865.391.--	78.6
1930	157.4	641.669.10	51.4 ✓

х/ На разі не маємо даних про стан складових частин оборотових фондів ПСК за 1931.р.
хх/ Для більш яскрового підкреслення хибної господарки ПСК в цім зі-
ставленнi наводимо тільки кредит ПСК, затягнений в товарах, не звер-
таючи уваги на готівковий кредит, який кредитовій політиці повіто-
вих центрів надає ще більш сумного вигляду.
ххх/ Зменшення в порівняннi з 1925.р., де товаровий кредит ПСК ви-
носить квоту зол.407.284.73.
хххх/ Зменшення в порівняннi з 1929.р.
ххххх/ і ххххххх/ В 1926 і 1927.рр. було уділено кооперативам I.ст.
менше кредитів, в порівняннi до суми затягнених в тих роках креди-
тів на зол.101.714.53 або 47.4% в 1926.р. і на зол.15.713.68 або
3.2% в 1927.р.

Наведена табеля дає на поставлене вгорі запитання дуже просту відповідь, а саме: повітові кооперативні центри побирали / за певним процентним обтяження ціни / на кредит товари для того, щоб доставлений товар негайно / і розуміється - безпроцентно / розборговувати кооперативам І.ст. Цим шляхом велася успішна деморалізація низових кооперативів, яких привчалося до легкого життя на кредит. Що торкається повітових кооперативних центрів, то останні, не досягаючи такої торговельної політики жадних матеріальних користей для себе, значно погіршували свій матеріальний стан новими труднощами фінансового характеру.

Придивляючися ближче цифрам вгорі наведеної табелі - бачимо, що вже з 1927 р. починаючи - сума уділених ПСК товарних кредитів / кругло 500.000 зол. / майже рівнялася квоті затягнених кредитів в товарах / кругло 512.000 - зол. / . В р. 1928 квота розборгованих товарів вже перевищувала квоту затягненого товарного кредиту на суму зол. 147.344. / 21.2% / , в р. 1929 - перевищувала на суму зол. 865.391 / 78.6% / і в р. 1930 - на суму зол. 641.669. або 51.4%. *Уххх. Врзрррр. Вррррр!*

З цього слідує, що значна частина затягнених ПСК готівкових кредитів / близько 900.000 зол. в 1929 р. і близько ~~жжжжжж~~ 700.000. зол. в 1930 р. / , за користування якими платилося великі суми / в р. 1929 було виплачено на рахунках : відсотків, провізії, комісу, курсових різниць і т.п. - зол. 62.214.70 х / , в р. 1930. - кругло 700.000 зол. / - призначалася на закуп товарів, які безпроцентно розборговувалися кооперативам І.ст. Трансакція, яку ніяк не можна вже порадити як примірдо наслідування!

Застосування такої торговельної політики в господарським житті повітових кооперативних центрів привело останніми часами певну кількість ПСК до дуже тяжкого фінансового положення. Такий сумний вислід експерименту з уділенням кредитів в ПСК, / а також -

х/ Дані з еляборату: "Огляд діяльності ПСК за 1930 р." - дир. М. Капусти, якого цінними вказівками я з вдячністю користувався при писанні цієї розвідки.

Гхх.

Разом з урахуванням виходу з утримання тов. боргів до завершення
тов. кредиту починаючи з 1926р. беззаставно зростає і міліє в 1930р.
жовтень рішучі протиборстві акції РСТ за скарб у висхідній
27.2% в порівнянні до попереднього року.

в низових кооперативах /, то ішов в розріс а принципами Рочделя, може послужити на майбутнє дуже добрим остерігаючим прикладом невідповідного господарювання.

З цією погубною практикою союзних кооперативів вже від довгого часу провадить рішучу боротьбу РСУК і Центросоюз. Рік 1930, як вислід цього змагання РСУК, вже показує зменшення висоти уділених ПСК кредитів на 1.0 %, в порівнянні з попереднім роком. Минулий 1931. рік, який проходив під гаслом енергійної боротьби з кооперативними боргами, має дати значне зниження проценту розборгованости товарів. В рр. 1932/33 - мається надія перейти до 100% безборгового торгу.

Таким чином, кооперативні центри, з огляду на малі власні оборотні засоби, примушені були чужими капіталами збільшувати свій оборотний фонд. На що саме і в який спосіб витрачалися отримані кредити - на це вже дала відповідь вгорі наведена табеля.

Яке примінення знаходили в житті ПСК власні капітали, на це запитання дає відповідь слідує порівняння:

Табеля ч. 9.

Примінення власних капіталів в господарськім житті ПСК:

Роки	Запасні фон-ди ПСК	Уділи ПСК:	Нерухо-мости ПСК:	Рухомості ПСК:	Льоканії ПСК:	Запаси то-варів ПСК:
1926	87.717.89	110.933.72	57.834.35	41.237.23	32.115.86	570.450.
1927	78.632.66	273.025.47	120.732.34	75.643.83	83.978.38	1049.024.
1928	191.289.--	460.127.--	331.307.--	119.463.--	121.846.--	1771.879.
1929	352.589.--	735.795.--	695.715.--	220.441.--	251.881.--	2844.157.
1930	479.871.53	961.787.01	907.367.89	240.633.64	278.029.82	2073.326.

Як бачимо, частину власних фондів ПСК було поміщено: в льоканіях /уділи й іншого характеру вкладки/, частину було ужито на закуп рухомостей /переважно - необхідних бюрових уряджень/, а решту було розходовано на будівлю, евентуально, закуп власних домівок. На закуп

товарів, таким чином, вже забракло власних капіталів.

Коли в перших двох випадках - така льоканія власних фондів ПСК диктувалася ^(необхідністю) ^{до деякої міри} конечною необхідністю, в третім випадку - це був нерозважний крок, викликаний ^{(хибною амбіцією, який привів до} унерухомлення власних капіталів повітових центрів якраз в пору найгострішої скрути за грошем. Таке необачне унерухомлення власних фондів ПСК - було однією із наголовніших причин тяжкого перебігу сучасної сільсько-господарської кризи в житті українських кооперативів.

Аналізуючи наведений цифровий матеріал - знаходимо, що в 1926 р. повітові кооперативні центри витратили на будівлі власних домівок на зол. 12.316.46 більше від квоти власних резервових капіталів, що дає 31.8% запасних фондів ПСК за 1926 р. В р. 1927 - витратили більше на зол. 42.092.68, що дає 53.3% запасних фондів ПСК на той рік. В 1928 р. - витратили більше на зол. 140.018.7, що дає 73.3% запасних капіталів ПСК на той рік, в 1929 р. - витратили більше на зол. 343.126.- /87.3% і в р. 1930. - витратили більше на квоту зол. 427.496.34, що дає 89.1% власних фондів ПСК за 1930 р. Отже, з поглиблюванням кризи, як бачимо, збільшувался розмір унерухомлення власних фондів ПСК.

Таким чином, на будівлю власних домівок повітових кооперативних центрів в р. 1930. /як і в попередніх роках/ були витрачені всі резервові фонди ПСК, а також було взято на цю ціль кругло пів мільона золотих / зол. 427.496.34 / з рахунку уділових капіталів.

Коли ми підсумуємо наведені інвестиції власних фондів повітових центрів за 1930 р. /нерухомостей - зол. 807.387.80, рухомості - зол. 246.633.64 і льоканії - зол. 278.029.82 /і одержану квоту /зол. 1,426.035.35/ відрахуємо від загальної суми власних фондів ПСК / зол. 1,441.658.56/, - дістанемо розмір власних вільних фондів ПСК, що буде вносити зол. 15.627.21 на зол. 5,488.024.22 чужих капіталів ПСК, не враховуючи в цю суму зол. 2,270.746.81 векселевого кредиту.

Колиж ми додамо до власних фондів ПСК на 1930 р. білянсові надвишки, що в тім році вносили квоту зол. 37.713.81 і від одержаної суми / зол. 1,469.372.37 / віднімемо тогорічні білянсові стра-

^{до 407.389.78}
 ти /зол. ~~377.524.61~~ / (і непокриті ~~страти за 1929 р.~~ /зол. ~~45.533.19~~ /, разом ~~страт на квоту зол. 429.320.80~~) - дістане-
 мо розмір власного майна повітових кооперативних центрів
 на день 31.грудня 1930.р.у висоті зол. ^{1.061.982.59} ~~1.040.401.57~~, в той
 час, як наведені інвестиції, як бачили, виносили в тім році
 суму зол. 1,426.035.35. Отже, в сумі витрачених власних кош-
 тів на нерухомості, движимості і ліквідації було на квоту
 зол. ^{364.052.76} ~~379.552.76~~ унерухомлено також і чужих капіталів, які бу-
 ли ужиті переважно на будівлю власних ^{домівок} будівок ПСК.

Таким чином, будівля кооперативних ^{домівок} будівок відбувалася,
 за браком власних засобів, майже на половину / 41.8% / на ви-
 повичені капітали, що являється великим ризиком ^{навіть в добу} на відсудо-
 ву економічного підйому. Ці хиби господарські потягнення
 керуючих органів ПСК дуже болюче відбилися в 1930 і 1931
 рр. /кульмінаційний пункт світової кризи/ на ~~жиз~~ матеріаль-
 ній стані повітових кооперативних центрів, вимагаючи від
 "Центросоюза" і других кооперативних надбудов III.ст. вели-
 ких /і дійсно понесених жертв/, в напрямі санації захитаних
 такою господаркою союзів.

Переходячи до характеристики торговельної діяльності
 повітових кооперативних центрів /останньої наміченої до роз-
 гляду в цім нарисі ділянки праці ПСК/ - завважимо на під-
 ставі ~~оданого~~ матеріалу, що купівля товарів ПСК відбувалася
 виключно на випозичені капітали.

Як збільшувався розмір купна і продажі товарів ПСК за
 ці 5 літ діяльності -показує слідує порівняння:
 Табеля ч.8.

Торговельна діяльність ПСК за 5 років:

Роки	Купно і продаж товарів ПСК загально:			
	Купно	%% збільш.	Продаж	%% збільш.
1926	7.072.352.82	--	8.597.950.00	--
1927	13.401.886.41	89.5	15.815.868.12	--
1928	13.950.300.--	4.1	17.121.083.--	84.1
1929*)	14.278.119.--	74.0	25.044.228.--	8.2
1930	25.502.488.--	5.0	27.591.053.--	46.3
				10.2

*) Порівняння % збільшення закупки і продажі товарів як 1929, свідчить про зайву консервацію
 грошових коштів ПСК в надмірній кількості запасу товарів.

Продовження таблиці ч.8.

Торговельна діяльність ПСК за 5 років:

Роки	Купно і продаж товарів в пересічі на 1 ПСК			
	Купно	% збільш.	Продаж	% збільшен.
1926	282.894.11	--	343.918.04	---
1927	496.358.76	75.4	598.113.59	70.4
1928	435.947.--	13.4 х/	535.093.--	9.7 х/
1929	735.730.--	68.7	758.916.--	41.8
1930	637.562.--	15.4 х/	689.776.32	10.0 х/

Як ~~вн~~ бачимо, в 1927.р. було закуплено всіми ПСК товарів на суму зол. 6,329.333.59 більше, ніж в попереднім році /що становить 89.5% закупна 1926.р./, в 1928.р. було закуплено на зол. 548.613.59 більше закупна попереднього року, що дає 4.1% закупна 1927.р., в 1929.р. - більше на зол. 10,328.819, що дає 74.0% закупна 1928.р./ Раптове збільшення закупна товарів в 1929.р. пояснюється енергічним торсуванням на село сільсько-господарських машин і штучних погноїв, які в тім році мали серед низових кооператив найбільший попит./ В 1930.р. закуп товарів збільшився, в порівняннх з 1929.р., на суму зол. 1,223.369.- або на 5.0% закупу попереднього року.

Таким чином, процент росту закупів товарів /загально і в пересічі на кожний ПСК/ був найбільшим в рр. 1927 і 1929, найменшим - в р. 1928-1930, при чім в пересічі на 1 ПСК рр. 1928 і 1930 дають зменшення розміру ~~жизни~~ закуплених товарів на 13.4% і 15.4%, в порівняннх з попередніми роками.

Загальне збільшення закупів товарів в 1930.р. пояснюємо:

1. Збільшенням кількості ПСК в 1930.р./ в 1929.р. - було х/ зменшення, в порівняннх з попередніми роками.

- 15 -

39 ПСК, в 1930-~~жж~~ 40; в 1929.р. - надіслало дані до РСУК -33, в 1930.р. - 40 ПСК/.

Відчиненням нових складниць ПСК. ~~жж~~

3. Збільшенням карности кооперативів І.ст. в наслідок збільшення кооперативної свідомості і організаційної праці на місцях.

4. ~~торгів~~

Картина збільшення всіх повітових кооперативних центрів за цей період часу мала слідуєчий вигляд: в 1927.р. - торги ПСК збільшилися на зол. 7,227.907.13, в порівнянні з 1926.р. що дає 84.1% збільшення торгів попереднього року, в 1928.р. - збільшилися на зол. 1,297.124.88 або 8.2% торгів попереднього року, в 1929.р. - збільшилися на зол. 7,921.245. або 46.3% торгів попереднього року /зріст торгів 1929. року пояснюється великим попитом в цім році на штучні погної і сільсько-господарські машини/ і в 1930.р. - торги збільшилися на зол. 2,546.825., що дає 10.2% торгів попереднього року.

Збільшення торгів ПСК /разом/ в 1930.р. пояснюємо тими самими причинами, що і збільшення в тім році розміру закупу товарів, а також ще й тим, що в 1929.р. не були узгляднені в торгах деякі торговельні операції Союзів/продукти, посередництво і т.п./.

Це збільшення торгів ПСК в 1930.р. - вважаємо нормальним явищем, бо стоїмо на становищі, що кооперативний рух в часі найбільшої господарської скрути набирає найбільше сил до зміцнення своїх старих позицій та поширення свого впливу на нові, ще не охоплені рухом кооперації, райони. х/

х/ Зменшення покупної сили консументів, в наслідок спаду цін на продукти сільськогосподарства в нормальних умовах працездатної кооперативної діяльності мусить знайти повну компенсацію у виді збільшення торгів союзних кооперативів, в зв'язку з приєднанням нових членів і нових районів праці/, які до цього часу служили жерелом збагачення для посередників/, а також в зв'язку з поширенням впливу кооперації на нові ~~жжжжжжжжжж~~ галузі економічної діяльності.

До часу досягнення 100% розміру скооперування населення і поокремих ділянок економічної діяльності - не маємо права вважати світову сільсько-господарську кризу за головну причину зменшення торгів, захитання і ліквідації деяких кооперативних засновань і ним слабим аргументом прикривати старі занедбанні оправдувати власну організаційну слабкість.

Все-ж в р.1931/32 / не маємо ще статистичних даних за ці роки/слід чекати зменшення розміру торговельної діяльності деяких більш слабих /організаційно і матеріально/ ПСК. Це евентуальне зменшення торгів - буде логічним вислідом не пануючої нині економічної депресії, а вислідом невідповідної господарки повітових кооперативних центрів, що далеко відійшли від єдино-правильного шляху, наміченого принципами Рочделя.

РСУК, як було вже зазначено, провадить з цими ухилами рішучу боротьбу. Киненим нам на села клич "торгуємо тільки за готівку" - починає нарешті знаходити зрозуміння і ширше примінення. Маємо щодня відомості, що в тих кооперативах, які припинили /цілковито/ боргування - торги зростають.

Коли українські кооперативи зрозуміють вагу принципів Рочделя і стануть твердо на шлях правильної кооперативної діяльності / а до того вже ідемо/, сучасна економічна криза не тільки не зруйнує кооперативного життя нашого села, а навпаки - його зміцнить.

Як на доказ цього твердження - наводимо приклад з двома кооперативами станиславівського повіту, які, доставши в 1931.р. добрий провід, розвинули відповідну кооперативну пропаганду в своїх районах ~~жжж~~ праці та змінивши свою дотеперішню систему господарки на господарку згідну з принципами Рочделя - в 1931.р. збільшили свої торги /в порівнянні до 1930.р./ на 100 і 166.6%, а саме:

1. Кооператива "Власна Поміч" Сілень, що торгувала в 1930.р. - 2.000 зол., в 1931.р. збільшила свої торги до квоти зол. 16.000 або на 166.6% торгів попередного року і

2. кооператива "Сільський Господар" в Хриплині, що мала в 1930.р. торгів на суму зол. 14.000.-, в 1931.р. - збільшила свої торги до квоти зол. 28.000., що становить 100% збільшення торгів в порівнянні з попереднім роком. Таких кооператив, по твердженні ревизорів РСУК, є більша кількість в районах праці по окремих

ПСК.

В цей час, коли хитаються і масово банкрутують великі капіталістичні підприємства, англійська правильно поставлена кооперація росте, виказуючи значні білянсові надвишки, - другий доказ зазначеного твердження.

Таким чином, правильно організованим і добре веденим кооперативам - не є страшна ніяка економічна криза, бо кооперативний рух повстав зі страшного економічного безладдя, скріпився в нім і виріс в могутній організм; для того те, що є загрозой і загибеллю для капіталістичних підприємств - є дуже добрим ґрунтом для збільшення, як кількості кооперативів так і згрупованих в них членів, на що дали блискучий доказ на принципах Рочделя засновані і проваджені англійські кооперативи. Уяву про торговельну дисципліну повітових торговельних центрів дає слідуюче зіставлення:

Табеля ч.10.

Повітові союзи кооператив закупили:

Роки:	В кооп.установах:	%	у членів ПСК:	%
1926	4.417.713.41	62.5	"	-
1927	6.556.268.11	48.9	"	-
1928 х/	873.376.--- Брак даних	6.3	"	-
1929	9.498.183.---	39.1	2.551.329.---	10.5
1930	11.513.720.---	45.1	3.616.355.---	14.2

Продовження табелі ч.10.

Повітові союзи кооператив закупили:

Роки	в державних уст.	%	у приватників	%
1926	529.996.28	7.5	2,124.643.13	30.0
1927	575.275.81	4.3	6.270.142.49	46.8
1928 х/	22.346.--- Брак даних	0.5	12.346.576.---	03.2
1929	5.376.166.---	22.5	6.853.441.---	28.2
1930	880.764.---	3.5	9.489.749.---	37.2

х/ в 1928 р. не всі ПСК надіслали до РСУН дані про свою торговельну дисципліну. З другої руки мала торговельна дисципліна ПСК в 1928 р. пов'язана з тим, що повітові центри виділяючи до ПСК додаткових даних - надіслали куди-де в кооп. організацію і приватників.

Як бачимо, кооперативна дисципліна ПСК, починаючи з 1929.р. поступенно вирівнюється і в р.1930. вже становить 45.1% загальної суми всіх торгів / ~~ж~~ в поокремих ПСК торговельна дисципліна вагається між 40-85%/.

Коли порівнюємо торги Центросоюза за 1930.р./зол. 13,413.320.-/ з квотою закупна товарів ~~союзам~~ кооператив в кооперативних установах за той сам рік /зол.11,513.720.-/- побачимо, що розмір закупна товарів ПСК в кооперативних установах становив в тім році 98.7% всіх торгів Центросоюза.

Різде збільшення суми закупна товарів з державних установ в 1929.р./зол.5,376.100.-/ пояснюється одержанням ~~союзам~~ кооператив в тім році від уряду концесії на продаж соли /гуртівні/. В 1930.р., в наслідок того, що від всіх ~~маже~~ ПСК концесії на сіль були відіорані, квота закупна в державних установах зменшилася на суму зол.4,495.402.- або 510.4% /в порівнанню з попереднім роком/ і дала тільки зол.880.764. або 16.3% закупна в 1929.р.

Щоби закінчити цей огляд поокремих ділянок праці ПСК за 1926.- 1930.рр., - наведемо ще дані про матеріяльний вислід торговельної діяльності повітових кооперативних центрів за цей період часу:

Табеля ч.11.

Матеріяльний вислід праці ПСК за 5 літ.

Роки	Страти	%% збільш.	Зиски	%% збільш.
1926	26..987.47	-	12.786.84	--
1927	26.601.03	1.45 хх/	46.839.04	266.3
1928	21.860.---	21.6 хх/	92.820.---	98.2
1929	50.039.---	128.0	92.638.---	0.19 хх/
1930	407.389.78 377.524.61 х/	714.1 654.4	27.712.81	334.2 хх/

х/ ~~Важливіше~~ В сумі страт ПСК за 1930.р. слід зазначити страти 4х вже неіснуючих союзів, які протягом 1930/31 рр. ~~ж~~ впали жертвою світової кризи, точніше - жертвою власної організаційної слабости і яких страти вносили квоту зол.131.611.50. Решту страт /зол. ~~275.878.28~~ спричинили 15 ПСК, яка сума становить зол.18 ~~385.20~~ ~~ж~~ страт в пересічі на 1 ПСК. хх/ ~~ж~~ зменшення в порівнанню з попередніми роками.

↓
275.778.28

↓
18.385.21

Великий розмір страт ПСК за 1930.р./ зол. ~~377.524.61~~,
що становить ~~654.4%~~ ^{714.1%} збільшення в порівнянні з попереднім ро-
ком. ~~Наслідком~~ цілого комплексу тісно зв'язаних між со-
бою причин організаційного характеру, з яких найважливішими
булиб:

1. Слабе уфундування ПСК у власні капітали /дивись та-
белю ч.3./

2. Завеликі чужі капітали в складі оборотових фондів
ПСК, завдяки чому власні фонди повітових центрів не є в здо-
ровім відношенні до суми затягнених кредитів. /дивись табе-
лю ч.6./

3. Велика розборгованість товарів /дивись таблицю ч.3./

4. Безбюджетова господарка або діяльність "на сліпо",
яка переважно кінчається вислідом дефіцитовим.

5. Великі запаси товарів, які непотрібно консервують
грошові капітали, примушуючи ПСК затягувати нові, дорогосто-
ючі кредити /нормально запас товарів ПСК має рівнятися пе-
ресічі місячних торгів/.

6. Необережне унерухомлення в будівлях власних домі-
вок всіх власних і дуже значну кількість випозичених капі-
талів. / Дивись таблицю ч.9./

7. Брак відповідних до праці /~~з~~ проводу/ людей - ідейних
фахівців-кооператорів, а також неуміле обсаження людським
матеріалом відповідальних місць в повітових центрах.

8. Зменшення в добу найбільшої потреби організаційних
апаратів ПСК.

9. Низька торговельна дисципліна низових кооператив,
в наслідок слабкої організаційної праці на міс-
цях окремих ПСК.

10. Незадовільний обіг сільсько-господарських продуктів
/збіжжя, яйця/.

11. Зменшення торгів низових кооператив / не в наслідок
впливу світової кризи/, а в зв'язку з приміненням в господар-
ським житті кооператив псевдо-кооперативних методів госпо-
дарювання.

страта
на дичку

Крім цих вгорі зазначених тісно зв'язаних з собою організаційних блудів на розмір страт повітових кооперативних центрів в 1930.р. мали значний вплив також:

1. Нонесені ПСК страти на продажі яєць в часі спаду цін 1929.р. (Квота 1...); 64.000 грн.

2. Нонесені страти в часі ~~вввв~~ осінніх подій 1930.р. і

3. На частя - дуже рідкі зловживання поокремих чинників в складі ~~вввввввввввввв~~ керуючих органів ПСК.

Перераховані вгорі найголовніші організаційні недомагання вже від ряду довгих літ непомітно підточували хорий організм повітових кооперативних центрів.

Світова господарська криза, ціною кількох найбільш організаційно занедбаних союзів, виявила на світло дня ті найслабші сторони організаційної будівлі ПСК, примушуючи в цей спосіб захитані союзи пошукати ~~по~~ радикальне лікування старих занедбань. В тім полягає позитивний вплив світової кризи на організаційне життя союзних кооператив.

Нині провадиться за допомогою РСУК і кооперативних надбудов III.ст., енергійна санація захитаних союзів.

Віriamo, що ця праця увінчається успіхом і повітові кооперативні центри, позбувшись методів капіталістичного господарювання, зустрінуть вже недалекий час економічного підйому у більш ніж до цього часу здоровім вигляді й сильнім складі.

Др.П.Панченко.

Львів, 10.лютого 1932.р.

44285 31.8.31.

Львів, дня 31.жовтня 1931.р.

Of

До

ХВАЛЬНОЇ ДИРЕКЦІЇ

РЕВІЗІЙНОГО СОЮЗУ УКРАЇНСЬКИХ КООПЕРАТИВ

у Львові.

Маємо честь звернути увагу Хв.Дирекції, що на рік 1933.припадають такі важні річниці у нашої кооперації:

- 1) 1863 - Основання першої хліборобської артілі з доходів якої створено першу споживчу крамницю в селі С., повіт Сороки на Бессарабщині, тепер в Румунії.
- 2) 1868 - Київське споживче товариство, друге на Україні, а перше українське національне, в ньому працювали Зівер, Драгоманів і т.д.
- 3) 1873 - М.Левітський закладає шкільну кооперативну гімназію, першу на Лемківщині, з якого то часу датується його кооперативна діяльність.
- 4) 1873 - осмонується Товариство Кредитове в Тисменичці.
- 5) 1883 - основання Народної Торговлі.
- 6) і 7) 1898 - Кр.Сонз Кредитовий і Сільський Господар у Львові.
- 8) 1903 - РСУК у Львові.

Тому, що ці річниці мають для нашої кооперації велике значіння, а підготовка їх обходу вимагає принаймні одного року часу, пропонуємо, щоби Хвальна Дирекція взяла обхід цих ювілеїв під розвагу так, щоби їх можна було в час і гідно підготувити. З окрема пропонуємо у звязку з цими ювілеями випустити в році 1933 ряд книжок з історії нашої кооперації, головню із тих її моментів, які відносяться до наведених річниць.

Андрій Мух

Михайло Сергій

Василь Франків

9 жовт. 1931

Ревізійний Союз Українських Кооперативів з вдячністю підтверджує одержання Вами теплого листа з дня і висловлює глибоку подяку за всі заходи, яких Ви і Міжнародний Союз вжили в справі пацифікаційних терпінь і страт, до їх понесли українські кооперативи і кооператори під час осінніх подій в Польді. Рівнож ми щиро зворушені Вами заінтересованіям до загальних умов життя української кооперації під Польдею і радо подаємо нижче кілька фактів, що ілюструють її правне положення.

1. На всіх землях Польді обов'язує один кооперативний закон з дня 29. X. 1920 року і один закон про мову в судах з дня 31. VII. 1924 р., в якому, хоч і у вузьких рамках, означено право національної меншини користуватися рідною мовою в зносинах з судами. Хоч останній закон обов'язує від 1924 року і поширюється як на Галичину, так і на Волинь, волинські окружні суди в приміненні до укр. кооперації довго не визнавали цього закону, а Окружний Суд в Луцьку і досі його не визнає мимо виразного поручення Міністерства справедливості з дня 12. травня 1927 року ч. 1145/27 і кількох поручень предсідника апеляційного суду в Люблині.

Правда, був короткий час в 1929 році, коли луцький суд згодився виконувати закон і приймати статут кооператив в українській мові, але обставив те такими труднощами, що значно утруднювали а часом унеможливляли організацій кооператив. Вистарчить тут згадати, що суд незаконно і всупереч порученню Міністерства кадав, щоб всі члени кооператив представили урядові докази: а) що вони є польськими громадянами, б) що вони належать до української народности і т.д. Просте неймовірних зусиль треба для зорганізування

української кооперації на Волині, хоч ні закон ні практика інших польських судів подібних утруднень не оставить.

Кооперативний закон дозволяє кооперативі проводити широку культурну діяльність. Таку діяльність передбачають зразкові статuti, виготовлені Ревізіїним Союзом Українських Кооперативів, як організаційною централєю. Коли статuti ті безборонно реєструються судами в Галичині і на інших землях в Польщі, то на Волині суди не реєструють статuti з широким обсягом культурної діяльності кооперативів.

2. Ревізіїний Союз Українських Кооперативів, як організаційна централь, сам чи при допомозі місцевих організаційних центрів улаштовує кооперативне навчання на короткочасних кооперативних курсах. На Волині практика не згідна з законом у зв'язку з відсуття курсу від попереднього дозволу адміністраційної влади (поліції). Практика адміністрації відносно української кооперації йде в напрямі заборон всякого роду курсів. Так в 1929 році не дозволила адміністрація улаштувати кооперативні курси у: Володимирі, Дубні, Любомлі; в 1930 році - в Ужеднях, повіту Дубно, в Новім Почаїві, повіту Кременець; в 1931 році - в Рівні, Бересті, Ковлі і тд. Взагалі в змучім році не вдалося відбутися ні одного кооперативного курсу, який пробувала улаштувати українська кооперація на Волині. Дня 8. червня 1930 року Ревізіїний Союз Українських Кооперативів звернувся до Міністра релігійних ісповідань і публичної освіти з умотивованим представленням і з проханням уможливити в рамках обов'язкових законів прорахування кооперативно-освітньої роботи на Волині. Другий рік не одержуємо на те відповіді, а практика і досі не зазнала жадної зміни на ліпше.

3. Богато українська кооперація терпить від явно протизаконних вимірів податків. З цим відношенні справа значно погіршилася після т.зв. пацифікації. Для ілюстрації обмежимося до двох фактів. Білянсовий стан всіх українських кооперативів повіту Збараж згідно з законом про дохідовий податок не давав владі підстав накладати на кооперативи дохідовий податок навіть в найменшій висоті (білянсова надхитка нижча законного екзистенс-мінімуму). Це не завадило податковій владі, котра мала в руках всі білянси, урядово встановити фантастичні цифри білянсових надхиток для кожної кооперативи і від тих цифр виміряти дохідовий податок. Заплата тих неслухних сум та це в рік небувалої

сільсько-господарської кризи не минуче провадитиме до ліквідації більшості кооператив повіту.

Другий приклад: Скарбовий Уряд в Кременці в біжучому році не примінив до всіх українських кооператив в повіті тих податкових пільг, які закон надає всім кооперативам, що належать до Ревізійних Союзів. З тої причини виміряв промисловий податок (від обороту) в чотири рази вищий, ніж то закон передбачає.

4. Зорганізований в українській кооперації консумент майже позбавлений змоги набувати за посередництвом своєї кооперативи монополістичні предмети. Польща запровадила державний монопол на виріб і продаж тютюну і соли. Забезпечена законом перевага кооператив над приватними особами щодо торгу тютюновими вирібками відносно української кооперації нині зведена майже до нуля. Не кілька тисяч українських кооператив тільки малий процент одержав право торгувати тютюном, - решті-в тім відмовлено. Інші масово позбавляє влада торгувати тютюном і ті нечисленні кооперативи, які досі з того права користалися. Проводиться явна тенденція, що український консумент за сумнівне право курення повинен оплачувати приватного посередника. І так само ні один наш кооперативний Союз не одержав концесії на гуртівний торг тютюном, де могли б набувати той тютюн виключно кооперативи. Слід згадати, що майже вся гуртівна торгівля сім'єю проходить поза українськими кооперативами.

5. Це одна ілюстрація. Український Кооперативний Союз (Новітний Союз) в Жовкві набув площу і вніс дня 16. квітня 1930 року прохання до компетентної влади в справі дозволу на будову магазину. Закон приписує, що такі дозволи влада повинна видавати найпізніше до одного місяця. Вимується в справу адміністративна влада (Староство), признає себе компетентною і по довгій проволонці відмовляє в будові, констатуючи, що нібито проти уділення дозволу на будову протестує дирекція державних залізниць. Треба сказати, що в актах Староства був і є документ з дирекції держ. залізниць цілком іншого змісту, т. є, що дирекція залізниць не бачить перешкоди до будови. Внесеній відомості друга інстанція дотрималася в цілості і переслала акти до Староства для законного розпорядження. Все рік минає, дозволу на будову не тільки не уділено, але Повітовий Союз не може правди довідатися, де з його проханням сталося.

Ми не збиралися, Вп. Пане, давати подрібну характеристику правового положення української кооперації під Польщею. Також, як не мали наміру утруднювати Вами уваги довгими лапцями безкінечних жалів української кооперації на державну адміністрацію всіх видів. Для української кооперації приміняння до неї позитивних принципів закону є далекою мрією, а не реальністю. Наведених нижче кілька фактів зрваних з різних сторінок життя української кооперації та урядової практики поглянемо ми як ілюстрації, що поруч з напівзвичайним орунком "нацифікацією" українська кооперація без перерви, з дня на день живе під постійною "нацифікацією" "мирною" кіброю легальною.

Тепер глибоко дякуємо Вам, Міжнародному Комітетові, а також усім Братні міжнародній кооперації за товариські труди, братню увагу до української кооперації і поспробуємо завершити, що вимовлено Вами чулисть до цього закріпиться в рядах українських кооператорів цяття міжнародної солідарності і зміцнить віру в нашу спільну кооперативну ідею.

До

.....

Підписані мають честь звернути увагу Р.С.Н., що Польський Уряд у своїм поступованні відносно української кооперації не додержує приписів версальського договору з дня 28 червня 1919 р., а саме: українська кооперація та Українці-горожани Польщі, об'єднані в українських кооперативах є позбавлені можности користуватися таким самим трактуванням як кооперація і горожани іншої національності і не мають рівних з ними фактичних гарантій.

Правильність поставленого твердження підписані добачають в таких обставинах:

1/ Польська промислова право з дня 7 червня 1928 /Д.З.ч.53 поз.468/ під оглядом способу легалізації ділить всі підприємства на три категорії:

/залуч. I/

а/ концесіоновані, що їх можна провадити тільки за попереднім дозволом влади /арт.8 промислового права/

/зал. II/

б/ ті неконцесіоновані, що вживають механічної сили чи спеціальних печей або з приводу свого положення чи роду промислу є у високій отепені небезпечні для публичного порядку або для здоров'я і життя людей, які вимагають попереднього затвердження владою проєкту урядового /арт.14 пром.права/,

/зал. III/

в/ всі інші підприємства, які для свого правного існування потребують лише повідомлення влади про розпочаття промислу /арт.7 пром.права/,

З приписів тих виходить, що крамниці мішаних товарів і молочарні з ручним погоном для свого існування потребують тільки повідомлення влади згідно з арт.7. пром.права, а не потребують попереднього дозволу на розпочаття своєї діяльності.

З залучених тут листів Промислово Торговельної

/зал. IV/V, VI/

Палати в Люблині, Промислово Торговельної Палати у Львові і Кооперативної Централі Польських Кооперативних Організацій "Сполем" видно, що уся польська кооперація і приватне купецтво правне існування крамниць м'ясних, хлібних і молочарень з ручним погоном набувають на підставі повідомлення влади згідно з арт. 7. пром. права.

/зал. VII/

Такого фактичного трактування не означає українська кооперація. Промислова влада /Староства/ покликується на висновок чи то Міністерства Промислу і Торгівлі чи то Міністерства Внутрішніх Справ, вважає, що кооперативні крамниці чи ручні молочарні, які зголосили своє підприємство до промислової влади згідно з арт. 7. промислового права, існують нелегально і зажадали представлення проекту урядування підприємства по думці арт. 14 пром. права.

/зал. VIII/

Як той проект урядування має виглядати, про це говорить § Розпор. Мін. Текст цього розпорядження сам свідчить, що малося тут на оці не окремні крамниці чи молочарні з ручним погоном, а підприємства згідні з арт. 14 промислового права.

/зал. IX/

Підтвердження плану урядування підприємства зв'язане з виїздом державної комісії на місце, що потягає неоправдані з погляду права витрати з Фондів кооператив на заїзди членів комісії.

/зал. X/

У відповіді Міністра Внутрішніх Справ з дня на інтерпеляцію українських позивів у варшавському сеймі з дня в справі тут наведеного трактування української кооперації і горожан, об'єднаних в них кооперативах є очевидним, що таке прикінювання законів до української кооперації є в порозумінні і як з боку центральної влади у Варшаві, а не є зловживаннями чи нерозумінням промислового закону владою найнижчого ступня.

/зал. XI/

Таке нерівне коло української кооперації примінення закона мало в позиті Дубно польського воєводи той наслідок, що на протязі останніх 3-ти місяців промислова влада прикусомо замкнула і опечатала 39 крамниць і одну молочарню, які існують від ряду літ на підставі статуту, зареєстрованого в суді, а є приватні

/зал. XII/

до української кооперації.

В тих случаях навіть не вимагано попереднього проекту урядження підприємств до затвердження промисловою владою. Підставою до опечатання було: а/брак затвердження проекту урядження по думці арт. 14 пром. права б/невідповідність помещання крамниці приписам будівельного права, в/порушення санітарних принципів.

/зал. XIII/

Неоднаковість застосування арт. 14 пром. права представлена вище. Щодо інших двох причин примусового опечатання зазначусьмо: а/нове будівельне право з дня 19... р. об'язує тільки від 1. січня 19... р. Нігде в нім не сказано, що старі будинки були перебудовані відповідно до вимог нового будівельного права і не існують приписи, що крамниці мішаних товарів можуть міститися тільки в будинках, що відповідають принципам нового будівельного закону. Колиби новий будівельний закон призначено не лише до українських господарських установ, то в Польщі треба би перебудувати тисячі домів, де містяться спокійні крамниці. Це однак не діється.

/зал. XIV/

Рівнож на в одному випадку влада не показала, які саме санітарні приписи кооперації порушили. Ми твердимо, що отвержені владою факти санітарного характеру не можуть бути підведені під жадний обов'язувачий припис закону чи розпорядку.

/зал. XV/

3/ Не можемо не звернути уваги, що промислове право /арт. 140/ тільки в надзвичайних і то на короткий час дозволяє владі унерухомити підприємство. Як сказано українські кооперації в дубенській повіті в кількості 37 без жадних правних підстав стоять місцями унерухомлені владою без надії, що цей стан скоро зміниться і в повноті, що ніхто не покрит збит, які від того поносять кооперація і її члени.

Як фактично не виконується рівний для всіх закон, не меншою ілюстрацією може служити приміняння карних приписів промислового права відносно українських городян, об'єднаних в українських коопераціях. За порушення

приписів промислового права закон знає 3 види кар:

а/ упіснення,

б/ грошова кара до 1000 ал.

в/ арешт до двох тижнів/арт.128 пром.права/.

/зал.XVI/

Таким чином згідно з обов'язуєчим правом за відкриття без дозволу влади фабрики,прим.вибухових матеріалів, винному загрожує кара найдовше двотижневого арешту.

Коли винириється грошова кара в разі її нестягаємости замінюється її арештом найдовше до 2-х тижнів/арт.128/.

/зал.XVII/

З численних випадків адміністраційних кар на українську кооперацію подаємо один примір: Кооператива "Упертість" в Уїадках, пов.Дубно, провадила від ряду літ молочарню, мала 5 сметанкових збірень/станцій/. Молочарня була зголошена до влади і подано їм правного заступника кооперативи/арт.5 і 7 пром.права/. Дня.....

Староства в Дубні опечатало кооперативу в Уїадках за те, що ніби то вона не зголосила підприємства до промислової влади Як сказано, зголошення було своєчасно зроблене і влада шисала ту молочарню до промислового реєстру /арт.136/. На цастя кооператива мала урядова ствердження зголошення, тому влада була змушена знова відкрити по місяці молочарню. Одначе в тойже сам день влада вдруге опечатала кооперативу під претекстом порушення санітарних приписів.

/зал.XVIII/

Як сказано кооператива мала 5 сметанкових станиць, де приймається від членів молоко і перепускається через кружалку, а сметанка доставляється до молочарні для перерілки на масло. Уважавчи, що сметанкові станиці є складовими частинами молочарні і творять з нею одно підприємство, кооператива не зголосила їх до Староства і не вивізила над їх поміщенням висісок. Влада добачила в цім 10 самостійних порушень приписів/брак п'яти висісок і 5 аголошень/ і покарала кожного з трьох членів Управи 10-ма карними наказами на загальну суму 3.300 зл, разом отже трьох членів Управи кооперативи на 9.900 зл, в разі нестягаємости з заміною для кожного на 300 днів арешту. Докнаємо, що в цім і в інших випадках влада

/зал.XIX/

зигнорувала припис, що відповідальною особою за коопера-
тивну є оголошена до промислової влади особа, а не члени
Управи.

Напевно зазначити, що наложення так високої кари
на малоземельного селянина є рівнозначне з його цілковит-
ою матеріальною руйною особливо, коли це діється в часі
господарської кризи та цілковитого обсягнення лісо-
розсіаних продуктів.

4/ Рівноз на перепоні з організуванні нових коопе-
ратив через Українців-громад польської держави є при-
пиняння на Польщі розпорядження з воєнних часів в
справі зборів на підставі якого всі збори, хочайби
і в цілі оснування кооперативу, мусять мати попередній
дозвіл Староства. Влада з зазвди Українцям таких дозво-
лів на публичні збори не дає, мотивуючи, що моглиби загро-
зувати публичному спокоєви чи то не відповідністю льо-
калю, в яким мають відсутися всі санітарних чи огневих
приписів. Звичайно є це найменші льокалі, які знаходять-
ся в даному селі і не грозять нарушенням санітарних ані
огневих приписів, коли ходить про збори, які організують
неукраїнці. В часі виборів є ці льокалі вповні відповід-
ні на місце голосування чи на урядові громадські зібран-
ня

/зал. XX/

Колиж українські громади в цілі оснування коопе-
ративу організують зібрання на підставі індивідуальних
запрошень поодиноких громадян, тоді крпається їх за не-
легальне зібрання. Як ілюстрація до сего наводимо факти
в залучнику

/зал. XXI/

Для завідування кооперативами є потрібний відповід-
но підготовлений людський матеріал. В тій цілі коопера-
ція цілого світу улаштує короткочинцеві курси, на
яких виучує членів діловодства та засад кооперативної
праці. Українська кооперація працює головно серед
сільського населення так як воно становить подавляючу
більшість українського народу, на кооперативних курсах
подає крім книговодства та засад ведення кооператив
ще відомости з агрікультури, на підставі уложених

/зал. XXII/

Ревізійним Союзом Українських Кооператив у Львові, як центральну організаційною і контрольною української кооперації в Польщі. Згідно з обов'язуваним правом в Польщі, а також у Волинському воєвідстві, де обов'язує тепер в цій справі воєнне розпорядження Комісара Східних Земель на потрібну дозволу влати на такі курси. Однак, добути якнайбільш швидко супроти влади, хотий закон цього не винагає, українська кооперація повідомляла адміністраційну владу про відбування кооперативних курсів.

Від трьох літ адміністраційна влада не допускає у волинському воєвідстві на відсуття короткочинцевих кооперативних курсів, заявляючи, що на такі курси є потрібна компетенція шкільної влади.

/зал. XXIII/

Ревізійний Союз Українських Кооператив у Львові чиніє в тій справі перед двома роками неперіал до Міністерства народноповідань і освіти і не одержав дотепер жадної відповіді.

Тимчасим від трьох літ українська кооперація на Волині є позбавлена приросту нового підготовленого людського матеріалу до ведення кооператив, що дуже тяжко відбивається на їх веденню, а що виходить на велику некористь українських горожан, об'єднаних в українській кооперації.

Наведені вище факти і матеріали свідчають, що українська кооперація та Українці-горожани Польщі не знаходять однакоого фактичного трактування і однакових фактичних гарантії в порівнянні з іншими горожанами Польщі.

Застерігаємо собі право надіслання дальших матеріалів в повиній справі.

Знаменний голос про нашу кооперацію.

Польський економіст про працю й успіхи Повітових Союзів Кооператив.

Ми були недавно свідками виступів одного жидівського часопису, який працю нашої кооперації над збутом сільських продуктів, а передовсім яєць, скваліфікував просто як анти-семітизм. До цього виступу причинилося немало те, що в останніх часах з'явся за справу збуту яєць Центросоюз усіми силами і довів до того, що Повітові Союзи Кооператив експортують чимраз більше яєць та живини з нашого краю. Розвиток збуту яєць, що його переводить Центросоюз, найшов теж оцінку в поважнім журналі „Рольник-Економіста“ з дня 15. вересня ц. р. В цім журналі Г. Дрогомір у статті „Кооперація в яйчарській торгівлі за границею і в Польщі“ виказує, яке велике значіння мають кооперативні організації у збуті яєць за кордоном, головню в Данії. Опісля каже:

„Польські кооперативи обмежуються передовсім до обслуги варшавського ринку, висортовуючи мінімальні кількості яєць на експорт. Жидівські кооперативи, що є радше звичайними торговельними спілками, а які з огляду на полекші прибрали кооперативну форму, є дрібними підприємствами і не виказують тенденції до поширювання своєї праці. Натомість обширніше треба обговорити працю українських кооператив, які, здається, найшли дорогу правильного розвитку і завдяки тому, що оперлися на відповідну організацію скуп, успіли, не зважаючи на важку кон'юнктуру, зробити значні поступи.

„Повітові Союзи Українських Кооператив спираються на доставах своїх членів — сільських кооператив, яких число в останньому часі в Галичині значно зросло. В деяких повітах Галичини Повітові Союзи просперують так добре, що починають випирати індивідуальну торгівлю. В однім з повітів має Союз на 85 сіл — 75 льокальних сільських кооператив, яких достави (яєць) до кооперативи збільша-

ються постійно, що свідчить про збільшення зрозуміння власного інтересу і розвитку годівлі; так приміром одна з сільських кооператив, котра в першім кварталі 1931 р. доставила своїй централі 174 копн яєць, в тім самім часі 1932 р. довезла вже 2.868 кіп. Річні достави поодиноких сільських кооператив сягали в 1931 р. 4.000 кіп. Не зважаючи на катастрофальну знижку цін в осени 1931 р., декотрі Повітові Союзи зуміли виплатити розмірно високі суми своїм льокальним кооперативам, як доплати за доставлені ними яйця.

„На тлі цього розвитку навіть у часі невідрадної кон'юнктури українських яйчарських кооператив у Галичині ще сумніше представляється невдача польських кооператив на тім самім терені.

„Успіх українських кооператив вказує, що в Польщі в торгівлі яйцями є значні потенціальні можливості розвитку для кооперації, бож не можна припускати, щоби польський селянин, головню із західних областей, був елементом труднішим до зорганізування, ніж селянин український“.

Як бачимо, цей голос трохи інший, ніж той, що його читали ми в жидівській пресі. З вдволенням треба підкреслити важку працю Центросоюзу і Повітових Союзів Кооператив у ділянці збуту яєць, яка то праця вибилася тепер на перше місце в нашій кооперації для загального закупу і збуту. Саме тепер у днях 17. і 18. вересня ц. р. відбуваються в Центросоюзі чергові наради всіх Повітових Союзів, які присвячено майже в цілості справі збуту яєць і живини.

Треба побажати керманичам цієї ділянки нашої кооперації, щоби праця, яку почали й ведуть, могла ще нераз стати прикладом для тих, що мають більше засобів і можливостей у своїх руках на нашому терені.

(Хр.)

„Діло“ 9. 209 дт. 10/Х. 82 р.

гоплена, а потім через кілька днів вода піднялася на центральній його вулиці на 15 футів. Населення кинулось у Нове Місто та на Пристань, кидаючи все своє майно і до 7. серпня багатого Фудзядяну вже не було. Тепер там пливають човни та шаланди (великі човни як байдаки) з парусами. Вийшло з міста 120.000 людей. Все опинилось на вулицях під відкритим небом.

Вже 5-го серпня почало потопати передмістя Чінхе, що знаходиться далі горі ріки, а потім вода вже підступила до самої Нахалівки та Пристані і в понеділок ранком появилась вода на Пристані на Діагональній вулиці та Козачій уже з каналів, які були розвалені напором води. Всі заходи втримати воду нічого не помогли. Японське командування, бачучи абсолютну бездіяльність місцевої китайської адміністрації та мовчання адміністрації Східно-Китайської

лої Нахалівки. Наслідком того 15.000 людности головним чином голоти та робітників Пристані і всякі майстри втратили все, що мали, разом зі своєю працею. Багато їх ховається на дахах своїх невеличких хатин. Біля 10.000 поменшкань затоплено на самій Пристані. Торе та смуток сповивають місто і нема цьому краю, бо вода все підноситься. Ті дві стації, що помпували все

Забезпечення родини це скріплення моральної і матеріальної сили кожного народу. Обезпечіть свою родину негайно в одинокому
**УКРАЇНСЬКОМУ ТОВАРИСТВІ ОБЕЗПЕЧЕНЬ
НА ЖИТТЯ Й РЕНТИ**

„КАРПАТІЯ“.
ЛЬВІВ, РИНОК Ч. 38.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 19. ВЕРЕСНЯ 1932.

В. ГЕРАСИМЧУК.

5)

Чи анонімість козацького літопису Самозидця відкрита?

Деякі з дослідників літопису з огляду на мову й на питоме для літописця оперування термінами „Задніпря“ і т. п., уважають автора літопису з походження правобержцем, однак всі дослідувачі годяться з тим, що місцем його побуту була північна лівобережжя України, себто Ніжинщина або Чернігівщина. Як Сіверянин бере він участь у всіх білоруських військових операціях і з цього терену походять з 1654 р. гочніші вісті.

Як лівобережець переходить Самовидець за Дніпром всі бурхливі події по смерті Б. Хмельницького й там він є на військовій службі до смерти гетьмана М. Брюховецького й після нього. Тільки в малюванні великих подій з часів Дорошенка, заприязненого з турками, себто з часів, коли справи України стають вісю цілої східної Європи, куди то очі навіть західної Європи були пильно звернені, наш літо-

винного в зраді М. Брюховецького, подам принагідно здогад, чи Р. Ракушку не приєднали на сторону польської орієнтації деякі кола симпатиків із Польщею, яким патрунував Брацлавський староста, екс-гетьман Тетера і ним зарекомендований на гетьмана М. Ханенко.

Польонофільська група на Побожжі опиралася на торговельну людність міст, перемішану досить сильно поляками і іншими чужинцями елементами, що на тім великім торговельнім шляху та комунікації з Польщею тягнули значні зиски. Нитки певних дипломатичних зносин з Брюховецьким, ніби незалежні від уряду Польщі, справді існують.

Якщо Брюховецький дався потягнути до розриву з Москвою, то певно надіявся найти піддержку в Польщі. Його турецька орієнтація підозріла щодо ширости. Звідси то факт, що підскарбій Ракушка, по упадку свого зверхника звернувся негайно до своїх приятелів у Брацлаві, щоби бути близько Ханенка. Дорошенко був тут тою особою, що поспував пляни і Брюховецькому і Ракушці.

Дещо докладніше і живіше зображення подій, а передовсім кампаній, як наприклад чигиринських, кримських за Самійловича, не

DREIZEHNTER INTERNATIONALER GENOSSENSCHAFTSKONGRESS.

WIEN, AUGUST 1930.

DER ABSATZ, DIE ZUSAMMENLEGUNG UND DIE FINANZIERUNG

GENOSSENSCHAFTLICHER ERZEUGNISSE IN BEZUG AUF

DIE KONSUMGENOSSENSCHAFTSBEWEGUNG.

Von SIR THOMAS ALLEN. (GROSSBRITANNIEN)

Die Basis, auf der dieses Referat aufgebaut ist, ist das vom Internationalen Genossenschaftsbund angenommene Prinzip, dass die Interessen der genossenschaftlich organisierten Konsumenten und Produzenten nicht nur vereinbar sind, sondern dass die Herstellung geschäftlicher Beziehungen zwischen den betreffenden Organisationen eine notwendige Bedingung für die Entwicklung des Genossenschaftswesens und die Erreichung unseres Zieles ist, den Handel und die Industrie auf genossenschaftlicher Grundlage zu organisieren. Der Standpunkt des Bundes zu diesem Problem ist aus den vom Kongress in Basel im Jahre 1921 angenommenen Resolutionen ersichtlich; ausserdem kommen seine Bemühungen zur Erreichung dieses Zieles in der Stellungnahme seiner indirekten Vertreter an der Weltwirtschaftskonferenz zum Ausdruck, deren Feststellungen vom Kongress in Stockholm im Jahre 1927 bestätigt wurden. Auch im Bericht an den Beratenden Wirtschaftsausschuss in Genf über die Anknüpfung von Geschäftsbeziehungen zwischen den landwirtschaftlichen und konsumgenossenschaftlichen Organisationen im Rahmen des Internationalen Genossenschaftsbundes und in der Herstellung von Beziehungen zu den Weizenpools von Kanada, die infolgedessen um Aufnahme in die Mitgliedschaft des Bundes ersucht haben, wird diesen Bemühungen des Bundes Ausdruck verliehen.

Die Weltwirtschaftskonferenz kam zum Entschluss, dass die Herstellung geschäftlicher Beziehungen zwischen den genossenschaftlichen Organisationen der Konsumenten und Produzenten, hauptsächlich auf dem Gebiet der Landwirtschaft, wesentlich zur Lösung eines äusserst schwierigen Wirtschaftsproblems beitragen würde, das sich infolge der Verhältnisse der Nachkriegszeit noch schwieriger gestaltet habe. Die Bemühungen, die der Bund neulich gemacht hat, um mit den landwirtschaftlichen Genossenschaftsorganisationen Europas direkte Beziehungen anzuknüpfen, ist ein weiterer, nicht unbedeutender Schritt in derselben Richtung, während die bereits bestehenden Verbindungen der britischen Grosseinkaufsgesellschaften zu den genossenschaftlich organisierten Erzeugern von Neuseeland, Australien, Deutschland, Frankreich, Russland und anderen Ländern, sowie die gemeinsame Aktion, die in der Tschechoslowakei eingeleitet wurde, Zeichen sind, dass dem Problem weitgehende, sorgfältige und praktische Aufmerksamkeit zugewandt wird.

Es dürfte uns deshalb obliegen, einige Punkte dieser wichtigen Frage etwas näher zu studieren und die Möglichkeiten erwägen, wie die Frage ohne allzugrosse Verzögerung einer Lösung näher gebracht werden kann. Die Genossenschaftsprobleme der Gegenwart bedürfen eines grösseren Um- und Ausblickes als für die Gründung eines Konsumvereines oder Grosseinkaufsgesellschaft zur Lieferung von Lebensbedürfnissen erforderlich ist. Vor allem braucht es Mut, Aussicht und verständnisvolle Auffassung der Technik einer grossen Zahl Probleme, sowie die Anwendung praktischer Erfahrungen, um eine universelle Lösung zustande zu bringen. Auf dem Gebiet, das dieses Referat behandelt, gibt es gegenwärtig keine Frage von grösserer Wichtigkeit als die des Absatzes, der Zusammenlegung und Finanzierung genossenschaftlicher Erzeugnisse. Wir sprechen oft von unserer "Bewegung", und das Genossenschaftswesen ist in Wirklichkeit eine Bewegung in dem Sinne, dass es nie stillstehen kann. Ebenso wie für andere Organisationen ist "Bewegung" auch für das Genossenschaftswesen ein Naturgesetz, und es ist unsere Pflicht, aus dieser Bewegung eine Vorwärtsbewegung zu machen, die ihr Wirkungsgebiet ununterbrochen erweitert und immer neue Bahnbrecher, Vorposten und Abenteuer hervorbringt,

die stets auf der Wache sind, um neue Gebiete zu erobern. Die Erfahrungen der genossenschaftlichen Welt der Vorkriegszeit, ihre Zwecke und Erfolge, haben die Genossenschaftswelt der Nachkriegszeit zu neuen Versuchen auf anderen Gebieten veranlasst. Während sich das Konsumgenossenschaftswesen im 19. Jahrhundert in Europa gefestigt hat, dürfte sich die Bewegung der genossenschaftlich organisierten Erzeuger im 20. Jahrhundert in allen Ländern der Welt entwickeln. Es ist unsere Aufgabe, die Kräfte beider Zweige der Genossenschaftsbewegung zu vereinigen, so dass sie gleichmässig zur Verwirklichung unserer gemeinsamen Zwecke beitragen.

Die grossen Bemühungen der kanadischen Bewegung, über deren Entwicklung der kanadische Vertreter wahrscheinlich berichtet wird, stellen wirklich dasselbe dar -- nur in viel grösserer Masse -- als was sich in hunderten von Konsumgenossenschaften in allen Ländern der Welt abspielt. Das Konkurrenzsystem, wenn es je zu Hoffnungen Veranlassung gegeben hat, berechtigt zu keinen mehr. Es hat jeden Anspruch auf die ideellen Zwecke verloren, die das genossenschaftliche System kennzeichnen. Spekulanten und Schieber -- nicht selten Synonyme -- haben niemals die Interessen der Konsumenten, noch die der Produzenten berücksichtigt, und im Vorbeigehen darf bemerkt werden, dass sie beide zur Ergreifung defensiver Massnahmen veranlasst haben, weil diese die bewussten Unrechte erkannten, die ihnen angetan und die Mittel entdeckten, mit denen sie ausgebeutet wurden und auf diese Weise der Vergeltung verlustig gingen, auf die sie Anspruch legen konnten.

Volkswirtschaftler und Leiter von Konsumgenossenschaften, die diese Verhältnisse aus eigener Erfahrung kennen gelernt haben, wissen das Verdienst der genossenschaftlichen Einrichtung richtig abzuschätzen und kennen die Vorteile, die der Gemeinschaft durch die Ausschaltung von Zwischenhändlern und Spekulanten, sowohl auf dem Gebiet der Erzeugung, wie der Verteilung, erwachsen.

ABSATZ UND ZUSAMMENLEGUNG.

Der Absatz von Waren erfolgt auf sehr verschiedene Arten, von dem landwirtschaftlichen Erzeuger, der seine Erzeugnisse von Haus zu Haus trägt oder sie auf dem örtlichen Markt verkauft, bis hinauf zu der äusserst vollständig organisierten Privatgesellschaft, die den Produzenten durch die Sammlung, die Standardisierung, den Transport und Absatz ausbeutet, indem sie eine mehr oder weniger übermässige Kommission verlangt. Zwischen diesen beiden Extremen wirkt die genossenschaftliche Organisation der Erzeuger, die die Waren unter Ausschaltung der Zwischenhändler absetzt, und es ist diese Art des Absatzes, mit der wir uns befassen wollen.

Die erste Schwierigkeit, der wir begegnen, besteht darin, den genossenschaftlichen Charakter dieser grossen Zahl von Unternehmungen festzustellen. In allen finden wir genossenschaftliche Elemente, oder wenigstens Elemente der Koordinierung, aber sind sie wirkliche genossenschaftliche Organisationen?

Es ist in den Vereinigten Staaten von Nordamerika und Kanada, dass der organisierte Absatz landwirtschaftlicher Erzeugnisse auf genossenschaftlicher Grundlage am weitesten vorangeschritten ist. Vor beinahe 50 Jahren hat die Bewegung in Amerika Fuss gefasst und erstreckte sich zwanzig Jahre später auf Kanada. Die Entwicklung der kanadischen Weizenpools ist ganz einfach eine Wiederholung der Schwierigkeiten, die die Konsumgenossenschaftsbewegung in ihrem Anfangsstadium in Grossbritannien zu überwinden hatte und die die Genossenschaftsbewegungen der meisten im Bund vertretenen Länder gewiss auch zu überwinden hatten. Die drei Grundprinzipien der Pools sind: gegenseitige Hilfe durch freiwillige Zusammenarbeit; organisierter Absatz, mit anderen Worten, geordneter Absatz um Dumping zu vermeiden und dem Konsumenten gleichzeitig vorteilhafte Preise zu sichern; die Verteilung des Gesamtüberschusses unter den Mitgliedern, nachdem ihre Erzeugnisse zu einem angemessenen Preise verkauft worden sind. Gewöhnlich sucht man immer zuerst in den Satzungen,

ob die Tätigkeit einer Organisation auf genossenschaftlichen Prinzipien beruht. In dieser Beziehung finden wir, dass die Pools auf den nachstehenden demokratischen Prinzipien aufgebaut sind: Eine Stimme je Mitglied; offene Mitgliedschaft; Vollgewicht und echte Qualität; wirtschaftliche Grosserzeugung. Dies sind alle Kennzeichen echten genossenschaftlichen Wirkens. Einzelheiten über die Konstitution und die bemerkenswerte Entwicklung der Weizenpools wird Ihnen mein Freund von Kanada, der nach mir sprechen wird, in seinem Referat erteilen.

Gegenwärtig wirken in den Vereinigten Staaten und Kanada rund 12.000 landwirtschaftliche Genossenschaften, mit ca. 2.500.000 Mitgliedern in den Vereinigten Staaten und 460.000 in Kanada. In den Vereinigten Staaten setzten die Genossenschaften im Jahre 1927 Erzeugnisse im Werte von 2 Milliarden Dollar ab, während der Wert der von den kanadischen genossenschaftlichen Weizenproduzenten im selben Jahre abgesetzten Erzeugnisse sich auf 283 Millionen Dollar belief. Diese Zahlen geben eine Idee von der ungeheuren Entwicklung dieser Organisationen, die auf Tatsachen beruht und nicht nur scheinbar ist. Ferner ist zu bemerken, dass beinahe jeder Staat und jede Provinz die genossenschaftlichen Organisationen anerkannt und Gesetze durchgebracht hat, die ihr Wirken erleichtern. Ebenso wie die Konsumgenossenschaftsbewegung, hat auch die Absatzorganisation der landwirtschaftlichen Bewegung Rückschläge erlitten. Ihr Lebenslauf war bewegt, aber eine Rückschau auf das letzte Halbjahrhundert lässt diese Rückschläge in ihrem richtigen Verhältnis erkennen und zeigt unverkennbar eine ununterbrochene Aufwärtstendenz bis zum gegenwärtigen Höchstpunkt dieser Organisationen.

Die charakteristische Genossenschaftsvereinigung der Vorkriegszeit war die kleine Genossenschaft, entschieden lokaler Typus selbständiger Absatzvereinigungen, die für mehr als 30 Jahre vorherrschend waren. Die Farmer brachten damals ihre Erzeugnisse nach bestimmten Ortschaften, aber von einem zentralisierten Absatz hatten sie keine Idee. Als der Krieg sein Ende nahm, hatte die Prosperität der Landwirtschaft auf den Linien des lokalen Absatzes ihren Höhepunkt erreicht. Die Besserung auf den inländischen Märkten und der Aufschluss ausländischer Absatzquellen brachte weiteres Gedeihen. Für Konsumartikel aller Art herrschte immer grosse Nachfrage, und die Farmer hatten keine oder wenig Veranlassung zum Zusammenschluss. Privathändler und selbständige lokale Vereinigungen verschafften ihnen die nötigen Absatzerleichterungen.

Kurz darauf, um das Jahr 1920, änderten sich die Verhältnisse vollständig, und die Preise für landwirtschaftliche Erzeugnisse fingen an zu fallen, und infolge dieser Änderungen machte sich die Notwendigkeit für eine umfassendere Organisation fühlbar. Die Privathändler vereinigten sich auf dem Gebiet des privaten Absatzes, während die lokalen Genossenschaftsbemühungen sich auf das Gebiet des genossenschaftlichen Absatzes konzentrierten. Das Wirkungsgebiet der lokalen Absatzgenossenschaften war zu beschränkt und ihre Kräfte waren unzureichend, um sich mit den neuen Problemen der Standardisierung befassen zu können, denen nur viel grössere zentralisierte Organisationen gewachsen waren. Infolge ihrer strategischen Lage war es diesen Zentralorganisationen ausserdem möglich, die Ernten aufzuspeichern und zu finanzieren, und in 1920 und den folgenden Jahren kamen die Farmer infolge der allgemeinen Depression zur Erkennung dieser Tatsachen. Bessere Geschäftsmethoden wurden eingeführt und sachverständige Buchhalter angestellt, während die Entwicklung durch gesetzliche Bestimmungen und Verordnungen gefördert wurde. Mit mehr als einer Art der Entwicklung wurden Versuche gemacht, einige zogen die Vereinigung der lokalen Genossenschaften in vereinigten Körperschaften vor, andere hingegen die zentralisierte Körperschaft mit einem Minimum lokaler Selbständigkeit. Es kann gegenwärtig nicht mit Bestimmtheit festgestellt werden, ob die eine oder die andere Art zweifellos die bessere ist. Beide fungieren nebeneinander und passen sich verschiedenen Verhältnissen an. Auch in bezug auf die Frage der Vertragsschliessung sind verschiedene Systeme in Gebrauch, und die kanadischen Weizenpools haben das System der Fünfjahresabkommen mit Zufriedenstellung und Erfolg angenommen.

Es ist nicht möglich, im Rahmen dieses Referates die verschiedenen Absatzmethoden zu behandeln, die versucht wurden oder die gegenwärtig in Kraft sind, aber wir haben die der Weizenpools etwas eingehender behandelt, weil ihre Probleme unter den wichtigsten sind, die uns gegenwärtig interessieren. Wenden wir unser Augenmerk vom Standpunkt des Konsumenten auf ein anderes Gebiet, dann können wir Grossbritannien nennen, das durch seine Grosseinkaufsgesellschaften in bezug auf den Absatz von Erzeugnissen landwirtschaftlicher Genossenschaften beachtenswerte Schritte verzeichnen kann.

Ohne staatliche Unterstützung irgendwelcher Art, hat die Co-operative Wholesale Society (Grosseinkaufsgesellschaft) viel geleistet, um das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen in England zu fördern, indem sie selbständige landwirtschaftliche Genossenschaften unterstützt und eigene Farmen betreibt, am meisten aber durch die Herstellung von Geschäftsbeziehungen mit genossenschaftlich organisierten Erzeugern des Auslandes. Verschiedene wichtige Farmerorganisationen hat sie von dem Untergang gerettet und hat sie wieder auf die Füße gestellt. Sie sind jetzt finanziell gesund und liefern der Konsumgenossenschaftsbewegung ihre Erzeugnisse und beziehen von ihr ihre Bedürfnisse. Die Farmen und Landgüter der englischen Grosseinkaufsgesellschaft in verschiedenen Teilen des Landes umfassen einen Flächeninhalt von 33,552 Acker. Sie werden bebaut, und das Ergebnis wird zeigen, dass diese Organisation der Konsumenten den landwirtschaftlichen Zweig der Genossenschaftsbewegung unmittelbar fördert. In der Grafschaft Cheshire bebaut die C.W.S. 5,500 Acker, in Cambridgeshire 3,205 Acker, in Yorkshire 3,928 Acker, in Lancashire 1,700 Acker, in Gloucestershire 4,061 Acker, in Wiltshire 4,688 Acker, in Leicestershire 5,346 Acker und in Northumberland 3,862 Acker.

Mit den wichtigen Farmerorganisationen in Australien, Neuseeland, Südafrika, Kanada und Argentinien unterhält die C.W.S. geschäftliche Beziehungen, die sowohl den betreffenden Organisationen, wie der C.W.S. zum Nutzen gereichen. Sie tätigt auch Geschäfte mit den Farmerorganisationen Argentiniens durch die "Asociación de Cooperativas Argentinas", mit "Westralian Farmers, Limited", von Australien, und "United Farmers, Limited", von Kanada; ausserdem mit "North Dairy Association" und "South Island Dairy Association" von Neuseeland und "South Rhodasian Farmers" von Südafrika. Durch die Gründung einer besonderen Gesellschaft wurden geschäftliche Beziehungen zwischen der britischen und der russischen Genossenschaftsbewegung hergestellt, und durch ihre Vermittlung werden immer grössere Mengen Zerealien und andere Erzeugnisse bezogen und genossenschaftlich in Grossbritannien abgesetzt. Warenvers Schiffungen erfolgen regelmässig an die nationalen genossenschaftlichen Organisationen in zwanzig Ländern.

Im Laufe des Jahres 1929 stellte sich der Import der englischen und schottischen Grosseinkaufsgesellschaften an landwirtschaftlichen, Molkerei- und anderen Erzeugnissen auf 43 $\frac{3}{4}$ Millionen Pfund Sterling, wovon £.30,000,000 auf Weizen, Butter, Speck und Tee und £.22,000,000 auf tierische Fette, Mineral- und Pflanzenöle und Molkereiprodukte entfielen. Die von den beiden Gesellschaften durch ihre eigenen Niederlassungen in verschiedenen Ländern eingeführten Nahrungsmittel stellten sich auf beinahe £.23,000,000, während sie von landwirtschaftlichen Organisationen über See Erzeugnisse im Werte von £.3,500,000 bezogen.

Für viele genossenschaftliche Organisationen in den Kolonien und den Dominions fungiert die C.W.S. als einzige Einkaufs-, Verschiffungs- und Warenbestellungsagentur. Mit den Farmer- und Konsumentenorganisationen der folgenden Staaten Australiens hat die C.W.S. Abkommen getroffen:-

- (I) Victoria, wo die "Gippsland and Northern Co-operative Company" als Zentralorganisation wirkt und von ihren angeschlossenen Bestellungen auf Waren von der C.W.S. entgegennimmt, Zahlungen einzieht und die Rückvergütung in bezug auf Waren an ihre Genossenschaften auszahlt, die sie von der C.W.S. bezogen haben.

- (II) Neusüdwaies, wo die lokale Grosseinkaufsgesellschaft und die englische Grosseinkaufsgesellschaft sich verständigten, gegenseitig so weit wie moeglich als Einkaufsagenten zu wirken.
- (III) Westaustralien, wo die "Westralian Farmers, Limited", von der C.W.S. zum Absatzagenten bestimmt wurde, während die C.W.S. als Einkaufsagentin der "Westralian Farmers" in England tätig ist.

Hinzu kommt noch die "New Zealand Produce Association", die ein gemeinsames Unternehmen der landwirtschaftlichen Erzeugergenossenschaften Australiens und der englischen C.W.S. ist. Die Gesellschaft wurde in London registriert und das Betriebskapital gleichmässig von beiden Organisationen gezeichnet. Die Gesellschaft wird von einem viergliedrigen Vorstand verwaltet; zwei Vertreter von jeder Organisation. Der Zweck des Unternehmens ist, die Erzeugnisse der neuseeländischen Farmergenossenschaften kommissionsweise abzusetzen, während die C.W.S. den Absatz finanziert, bis die Erzeugnisse verkauft werden. Der Erzeuger erhält den vollen Ertrag, und die Verkaufs- und Verwaltungskosten werden durch die Kommissionsgebühren gedeckt, die auch von Privatunternehmungen für ähnliche Dienste gefordert werden. Falls ein Überschuss aus diesen Geschäften erzielt wird, so wird er den einzelnen Erzeugern im Verhältnis zum Wert ihrer Erzeugnisse zurückerstattet.

Noch eine andere Seite dieser bedeutenden Absatzgeschäfte dürfte Interesse erregen, nämlich die Geschäfte, die die Organisationen der Konsumenten mit den Erzeugerorganisationen tätigen. Waren aller Art werden direkt an die afrikanischen Erzeuger verschifft, und auf Grund des Abkommens zwischen den Grosseinkaufsgesellschaften von Neusüdwaies und England, sendet die englische C.W.S. Manufakturwaren für die von der neusüdwaieser Grosseinkaufsgesellschaft bezogenen Landwirtschaftsprodukte.

Die Geschichte der landwirtschaftlichen Genossenschaftsbewegung Deutschlands, wenn auch nicht verflochten mit der Geschichte der Konsumgenossenschaftsbewegung, ist ihr doch sehr ähnlich. Das vortreffliche Referat, das Herr Dr. Hempel an der Internationalen Genossenschaftsschule im Jahre 1928 über das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen erstattet hat, gibt eine gute Idee von der Bedeutung der Bewegung. Auch unser verstorbene Kollege, Heinrich Kaufmann, hat dem Kongress in Glasgow im Jahre 1913 über denselben Gegenstand einen sehr wertvollen und interessanten Bericht erstattet. Schon im Jahre 1896 tauchte die Frage auf, Beziehungen zwischen den landwirtschaftlichen und Konsumgenossenschaftlichen Organisationen herzustellen, aber der oft und lang erörterte Antrag ging erst in 1921-22 in Erfüllung, als der "Wirtschaftsausschuss der deutschen Erzeuger- und Verbrauchergenossenschaften" eingesetzt wurde, auf dem der Reichsverband der deutschen landwirtschaftlichen Genossenschaften e.V., Berlin, der Generalverband der deutschen Raiffeisengenossenschaften e.V., Berlin, der Zentralverband deutscher Konsumvereine, Hamburg, und der Reichsverband deutscher Konsumvereine, Köln, vertreten sind. Dieser Ausschuss nimmt zu den verschiedenen Wirtschaftsproblemen Stellung, die von Zeit zu Zeit auftauchen, und in den Erörterungen kommt das Bestreben der einzelnen Vertreter klar zum Ausdruck, freundschaftliche Verhältnisse und geschäftliche Beziehungen zu pflegen. In der Zeit von 1923-1926 fungierte der Ausschuss nicht, aber im Dezember 1926 nahm er seine Tätigkeit wieder auf, und die Regierung, gewisse politische Parteien und die Genossenschaftsbewegung im allgemeinen haben der Frage der Herstellung engerer Beziehungen zwischen den beiden Bewegungen die grösstmögliche Aufmerksamkeit zugewandt.

Ein Vorbild des genossenschaftlich organisierten Warenabsatzes ist zweifellos Dänemark, ein Land, das uns wegen seiner engen und langjährigen Beziehungen zu den Genossenschaftsbewegungen der Welt besonders interessiert. Die dänischen Landwirtschaftsorganisationen beschäftigen sich mit der Erzeugung und dem Absatz dreier Zweige der Bewegung, die im Wirtschaftsleben des ganzen Landes schon seit vielen Jahren eine bedeutende Rolle spielen und auch in der Zukunft von gröss-

ter Bedeutung sein werden. Die Erzeugung und der Absatz von Molkereiprodukten befinden sich in Händen der Genossenschaftsmolkereien, von denen rund 1,400 bestehen und 85% der Molkereien des ganzen Landes umfassen. Noch grösser ist der Prozentsatz, der von den Genossenschaftsmolkereien erzeugten Produkte. Nächste an Bedeutung folgen die 50 genossenschaftlichen Schlachthäuser mit einem Umsatz in 1927 von 400 Millionen Kroner oder 85% der Gesamterzeugung. In 1929 ist der Umsatz auf 500 Millionen Kroner gestiegen. Den dritten Zweig der dänischen Landwirtschafts-genossenschaftsbewegung bildet der Eierexport, der vor einigen Dezennien genossenschaftlich organisiert wurde. Sammlungsstellen befinden sich jetzt in allen Teilen des Landes, und es bestehen 15 Zentren für die Standardisierung, die Verpackung und den Export von Eiern.

Besondere Erwähnung verdient auch die Zusammenarbeit der Grosseinkaufsgesellschaft dänischer Konsumvereine und der Vereinigung dänischer Landwirte für die Erzeugung von Saatgut. Die Erzeugnisse der letztgenannten Organisation werden von der Grosseinkaufsgesellschaft dänischer Konsumvereine reguliert, die sich mit dem Absatz befasst, während die Preise von einem Kontrollausschuss festgesetzt werden, der von der Vereinigung dänischer Landwirte und den assoziierten dänischen Kleinbauern eingesetzt wurde und die Tätigkeit der Vertreter für Erzeugung und Absatz beaufsichtigt. Der Kontrollausschuss wirkt selbständig, besitzt eigene Saatversuchsstellen und untersteht staatlicher Überaufsicht. Es ist besonders zu bemerken, dass die Preissetzung unter diesem System in bezug auf Saatgut im allgemeinen preisregulierend wirkt.

In Frankreich finden wir das Beispiel einer öffentlich organisierten Körperschaft, den "Conseil National Economique" (Wirtschaftsrat), der Vertreter der Gewerkschaften, der landwirtschaftlichen Genossenschaften, Konsumgenossenschaften und der industriellen Erzeuger umfasst.

Ausser dem Wirtschaftsrat besteht noch ein auf drei Jahre angesetzter gemischter Ausschuss von Vertretern des Nationalverbandes der Konsumgenossenschaften und der Nationalvereinigung der auf Gegenseitigkeit beruhenden landwirtschaftlichen Genossenschaften zum Studium allgemeiner Probleme, der auch Vertreter der Produktivgenossenschaften umfasst. Die parlamentarische Gruppe von 120 Abgeordneten ist das Ergebnis dieser "Intérêts coalisés". Ein Gesetzesentwurf wurde ausgearbeitet, um für alle verschiedene Arten von Genossenschaften ein einheitliches Gesetz durchzubringen. Ausserdem hat Senator Chanal einen Gesetzesentwurf eingebracht, um mit Hilfe von Staatskrediten, gemischte Genossenschaften von Produzenten und Konsumenten zu gründen, deren Betriebskapital gleichmässig von den Organisationen der Konsumenten und den landwirtschaftlichen Genossenschaften gezeichnet werden soll, während der erzielte Überschuss im selben Verhältnis zur Verteilung gelangen würde. Mit bezug auf die materiellen Beziehungen sind bereits Versuche gemacht worden. In Paris -- und auch in anderen Städten -- hat die lokale Konsumgenossenschaft eine Verständigung mit den landwirtschaftlichen Genossenschaften erzielt. Beziehungen bestehen ebenfalls zwischen der französischen Grosseinkaufsgesellschaft und einigen landwirtschaftlichen Genossenschaften, hauptsächlich den Winzergenossenschaften, die in Südfrankreich besonders entwickelt und zahlreich sind.

Nur Mangel an Raum verbietet uns mit der Aufzählung ähnlicher ininteressanter Experimente im genossenschaftlich organisierten Absatz der einzelnen Länder fortzufahren, die sich auf beinahe jedes Gebiet des landwirtschaftlichen Genossenschaftswesens erstrecken, aber die angeführten Beispiele geben doch einen Begriff von den grossen Möglichkeiten, die in unserer Macht stehen.

DIE FINANZIERUNG.

Die Finanzierung ist eines der Hauptprobleme, dem die Absatzgenossenschaften ständig gegenüberstehen. Die Meinung, dass genossenschaftliche Organisationen mit sehr wenigen Betriebsmitteln auskommen können, hat sich als unrichtig erwiesen. Sie brauchen Geld für Betriebsanlagen, und bei der Lieferung seiner Erzeugnisse erwartet der Erzeuger seinen

Lohn. Es ist absolut notwendig, dass Genossenschaften ihr Betriebskapital vermehren, wenn auch nur, um der Konkurrenz des Privathandels standhalten zu können. Es wird zu verschiedenen Mitteln gegriffen, um die nötigen Betriebsmittel zu beschaffen. So haben wir z.B. das Abzahlungssystem, das dem Käufer die Möglichkeit verschafft, von den Waren Gebrauch zu machen, ehe der Produzent bezahlt wird. Die Speckräuchereien der dänischen Landwirte verlassen sich zum grossen Teil auf Darlehen, um die Zwischenzeit zu überbrücken, die zwischen der Lieferung der Schweine und der Zahlungsleistung Englands für den bezogenen Speck verstreichen muss. Dieses System hat den Vorzug, dass es die Lage des Produzenten erleichtert, baldige Zahlung ermöglicht und keiner überflüssigen Mittel bedarf. Ein anderes System ist, den Reinüberschüssen bestimmte Beträge abzuschreiben, um Reserven zu bilden, und hauptsächlich in Fällen unerwarteter Verluste von Rindern, Kühen, usw. hat sich dieses System besonders vorteilhaft erwiesen. In solchen Fällen stellen die Reserven eine Art Versicherung dar. Die Höhe des benötigten Kapitals hängt selbstverständlich von der Art des Betriebes oder des Handels, sowie der Dauer und Verschiedenartigkeit des Herstellungsprozesses ab. Amtliche Erhebungen zeigen, dass der Molkereibetrieb am meisten Kapital erfordert oder wenigstens bisher erfordert hat. Dann kommt der Absatz von Nahrungsmitteln, und an dritter Stelle der Absatz von Obst und Früchten, während die Wollabsatzvereinigungen, die nur Wolle sammeln, am wenigsten Betriebskapital benötigen und nur lokale Kosten zu bestreiten haben. Dieses sind einige der Methoden für die Finanzierung von Absatzvereinigungen im allgemeinen. Im Vorbeigehen darf bemerkt werden, dass die kanadischen Weizenpools durch den Abzug eines bestimmten Betrages von den Verkaufspreisen, Kapitalien in Höhe von 25 Millionen Dollar angesammelt haben.

Um das Festgestellte zu begründen, wenden wir uns nochmals an die englische Grosseinkaufsgesellschaft, mit deren Tätigkeit wir am besten vertraut sind. Es dürfte von Interesse sein, kurz auf das zu verweisen, was die britische Genossenschaftsbewegung auf dem Gebiet der Finanzierung der Landwirtschaft geleistet hat, um genossenschaftliche Erzeugnisse der Landwirtschaft durch die Vermittlung der Konsumgenossenschaften an den Verbraucher abzugeben. Vor dem Jahre 1920 hatte die englische Grosseinkaufsgesellschaft verschiedenen europäischen Genossenschaftsbewegungen für den Wiederaufbau genossenschaftlicher Organisationen den Betrag von £.822,574 vorgeschossen, wovon 50% noch ausstehen. Im Laufe des mit Januar 1930 zu Ende gegangenen Dezenniums gewährte sie neun kleineren nationalen Genossenschaftsbewegungen Handelskredite im Werte von über £.480,000 und in einigen Fällen, in Anbetracht besonderer Umstände, ohne Verzinsung und in den übrigen Fällen zu besonders günstigen Zinssätzen. Der Ausdruck "günstiger Zinssatz" wird nicht gebraucht im Sinne, in dem der Wucherer ihn gebraucht, sondern stellt einen Zinssatz dar, der sich nicht lohnt.

Die in den letzten zehn Jahren gewährten Handelskredite an die genossenschaftlichen Organisationen des Verbandes der sozialistischen Sowjetrepubliken stellt sich auf beinahe $2\frac{1}{2}$ Millionen Pfund Sterling, während die Bankkredite in Form von Wechseldiskontierungen an die Russisch-Britische Getreidegesellschaft "Maslozentr" und die "Moscow Narodny Bank" sich auf £.3,638,696 stellen. Die Bankkredite, die die C.W.S. Bank den erwähnten drei Organisationen und der "Bank for Russian Trade" in Form von Effektenlombard gewährte, beträgt demzufolge insgesamt £.34,703,266. Die Vorschüsse der englischen und schottischen Grosseinkaufsgesellschaften an den russischen Zentralverband "Centrosyus" in bezug auf Tee-Einkäufe in der Zeit von 1925 bis 1929 erreichten die Höhe von beinahe £.2,250,000. Darlehen an die Produzentenorganisationen Australiens, die West- und Südaustralischen Weizenpools und dem "Farmers' Warehousing Scheme" in der Zeit von 1924 bis 1929 betrugen £.17,250,000 und die Darlehen an die Vereinigungen von Neuseeland £.10,250,000. Infolge der Versuche einer Privatgesellschaft, die Genossenschaftsbewegung vom Gefrierfleischhandel auszuschliessen, erwarb die C.W.S. Anteile in mehreren Betrieben und hat auf diese Weise das kapitalistische Monopol gesprengt.

Die angeführten Zahlen sind nicht gerade welterschütternd, und es soll auch nicht gemeint sein, dass die C.W.S. auf den erwähnten Schauplätzen die bedeutendste Rolle spielt. Aber wir sind der Meinung, dass die Genossenschaftler, um die kapitalistischen Monopole erfolgreich zu bekämpfen, von zwei Richtungen vordringen müssen. Zuerst müssen sie ihre Bewegung und ihre eigenen Betriebe ausbauen und festigen, und zweitens müssen sie die Prinzipien der Rationalisierung auf alle ihre Unternehmungen anwenden und auf die Verwirklichung der internationalen Einheit hinarbeiten, die wir als das wirksamste Mittel zur Erreichung unserer Ziele und den Rückschlag unserer Gegner erkennen. Über unsere in Aussicht gestellten Erweiterungen zu prahlen, fördert unsere Sache nicht. Ruhiges, unbemerktes Vordringen ist das sicherste Mittel zur Erreichung unserer Ziele, und die britischen Grosseinkaufsgesellschaften können mit Recht beanspruchen, dass sie die Richtigkeit und Wirksamkeit dieser Politik, wenn auch nur in bescheidenem Masse, bewiesen haben.

Wir haben genügend Beispiele angeführt um zu zeigen, dass die Konsumgenossenschaftlichen Organisationen imstande sind, die Zusammenlegungs- und Absatzpläne der genossenschaftlich organisierten Erzeuger zu finanzieren, und es erübrigt sich an dieser Stelle zu beweisen, dass derartige Beziehungen im höchsten Masse wünschenswert sind.

Durch eine Koordination der im Bund vertretenen Kräfte könnte die Lösung dieses wichtigen Problems, die Interessen der Konsumenten und Produzenten zu vereinbaren, bedeutend erleichtert und die Gründung des genossenschaftlichen Staates beschleunigt werden.

DER BEHAUPTETE INTERESSENKONFLIKT.

Seit Jahrzehnten haben wir von den widerstreitenden Interessen der Konsumenten und Produzenten sprechen hören, und es ist sogar behauptet worden, dass das Genossenschaftswesen dafür Beweise leiste. Wir geben zu, dass diese Behauptung auf den ersten Blick begründet zu sein scheint, wenn man nur berücksichtigt, dass der Produzent für seine Erzeugnisse den höchsten Preis zu erhalten sucht, während der Konsument diese Erzeugnisse zum billigsten Preise kaufen will. In Wirklichkeit aber ist weder die eine noch die andere Ansicht vollständig berechtigt, und der tägliche Geschäftsgang einer Konsumgenossenschaft beweist die Unrichtigkeit auf unverkennbare Weise, die sowohl theoretisch als praktisch nachgewiesen werden kann. Für unsere heutigen Zwecke genügt es, dass wir annehmen, dass die Interessen der Konsumenten und der Produzenten vereinbar sind. Es macht keinen Unterschied, ob wir die Weizenpools von Kanada, Australien und Argentinien, oder die Abkommen der Konsumenten und Produzenten Deutschlands, der Tschechoslowakei, Frankreichs, Polens und Schwedens -- um nur wenige zu nennen, die uns sogleich vorschweben -- ins Auge fassen; überall finden wir, dass diese Ansicht umsichgreift und Bestrebungen gemacht werden, sowohl auf Grund wirtschaftlicher Not, wie genossenschaftlichen Idealismus, um eine Lösung zu finden.

Von Zeit zu Zeit hören wir von monopolistischen Tendenzen seitens der Pools und der bedeutenden Zentralabsatzorganisationen. Falls solche Geschäfte von gewöhnlichen Spekulanten betrieben werden, darf man das Ergebnis mit Beunruhigung abwarten; aber ist der landwirtschaftliche Erzeuger nicht berechtigt, dass das Bekenntnis seines Glaubens an die Genossenschaftsprinzipien mit derselben Aufrichtigkeit gewürdigt werde, wie das des Konsumenten, der in der Genossenschaft von dem Gedanken getragen wird: "Einer für Alle -- Alle für Einen"?

Obliegt nicht auch dem Internationalen Genossenschaftsbund die erhabene Pflicht und Verantwortung, sich mit der Aufgabe zu befassen und die günstige Gelegenheit zu benutzen, um eine einheitliche Organisation zu schaffen, deren Macht und Einfluss doppelt so gross sein würde, als sie gegenwärtig ist und die wesentlich zur Lösung eines schwierigen Wirtschaftsproblems beitragen würde, das durch die Wirkungen der Nachkriegszeit noch schwieriger gestaltet worden ist?

10

Geschäftliche Beziehungen der Organisationen der Konsumenten zu den Organisationen der Produzenten, zuerst auf lokaler und später auf nationaler Basis, bilden den ersten Schritt zur Erreichung dieses Zieles.

Was die Monopolisierung und Preisregulierung landwirtschaftlicher Erzeugnisse betrifft, ist wirklich kein Grund für die Annahme vorhanden, dass Möglichkeiten in dieser Beziehung in absehbarer Zeit entstehen können, nicht einmal bei Organisationen, die keine genossenschaftliche Grundlage haben. Einige der besten Autoritäten in Sachen der Landwirtschaft haben die Unrichtigkeit dieser Befürchtung klargelegt. Herr A. Hobson, ein Sachverständiger des Landwirtschaftsdepartements der Vereinigten Staaten über Absatzfragen behauptet folgendes: "Die Monopolisierung irgendeines "frei und offen erzeugten" Artikels ist ein Problem, das noch niemand auf die Dauer gelöst hat. Landwirtschaftliche Erzeugnisse werden "offen erzeugt", d.h. die wichtigeren Produkte der Landwirtschaft werden weitgehend und an vielen Orten erzeugt, nicht nur in einem Staat oder in einem Lande, nicht einmal nur in einem Weltteile".

Herr C.A. Dunning, früherer Premierminister und gegenwärtiger Finanzminister von Saskatchewan, unterbreitete anlässlich einer wichtigen Konferenz, die in London tagte, den Vorschlag, dass ein vollständiges System für den Absatz genossenschaftlicher Erzeugnisse absolut notwendig sei, um den Landwirten für den Ertrag ihrer Arbeit einen angemessenen Preis zu sichern. Er erklärte: "Es gibt ein wirksames Gegengewicht gegen masslose Kombinationen der Landwirte. In allen Weltteilen liegen noch ungeheure Gebiete brach, die bebaut werden können. In keiner Industrie ist das Gegengewicht so entschieden, wie im Ackerbau; während andere Industrien im allgemeinen durch menschliche Verordnungen reguliert werden, untersteht die Landwirtschaft nur dem natürlichen Wirtschaftsgesetz; falls der Ackerbau sich rentiert, werden viel mehr Leute sich mit Ackerbau beschäftigen und weit grössere Strecken werden urbar gemacht werden..... Auf diese Weise hat sich das genossenschaftliche System des Weizenabsatzes entwickelt". Noch eine andere Autorität möchte ich zitieren. Der verstorbene Dr. Magill, früherer Sekretär der Kornbörse von Winnipeg, dessen Feststellungen in der kanadischen Presse unlängst wiedergeben wurden, unter der Überschrift: "Eine Voraussagung geht in Erfüllung", erklärte: "Falls wir die Hoffnung hegen sollten, durch irgendeinen Zusammenschluss der Farmer dieses Landes, oder selbst mit den Farmern anderer Länder, die Preise für Weizen über den natürlichen Konkurrenzwert im Verhältnis zu anderen Nahrungsmitteln und Zerealien in die Höhe treiben zu können, werden wir ein rohes Erwachen erleben".

Die zitierten Autoritäten haben die Frage von verschiedenen Gesichtspunkten aus behandelt, und in ihrer Eigenschaft als Sachverständige, die leitende Ämter bekleidet haben und demzufolge mit Autorität sprechen können, stimmen sie darin überein, dass es äusserst schwierig ist, die Erzeugnisse einer Preiskontrolle zu unterwerfen oder sie zu monopolisieren. Ein höherer als ein konkurrenzfähiger Preis würde Überproduktion und Absatzstockung zur Folge haben. Um die Kritiken zu widerlegen, die gegen die Vereinigungen der landwirtschaftlichen Erzeuger von Zeit zu Zeit geübt werden, haben wir es als ratsam erachtet, diese verschiedenen Meinungen zum Ausdruck zu bringen.

DIE BESTEHENDEN BEZIEHUNGEN DER KONSUMENTEN ZU DEN PRODUZENTEN.

Es ist kaum nötig, auf Einzelheiten einzugehen, da die Notwendigkeit und Ratsamkeit solcher Beziehungen aus den obigen Betrachtungen hervorgeht.

Verschiedene Berichte sind dem Bund in den letzten paar Jahren erstattet worden, hauptsächlich das Referat, das Herr Dr. Bernhard Jaeggi am Kongress in Stockholm gehalten hat und der Bericht, der für den Beratenden Wirtschaftsausschuss des Völkerbundes verfasst wurde und der, soviel ich weiss, im Bericht des Zentralvorstandes an den Kongress behandelt wird. Das letztgenannte der beiden Dokumente lässt eine bedeutende Entwicklung erkennen und zeigt die immer grösseren Bestrebungen, die unsere Mitglieder in dieser Richtung hin machen. Ferner ist

ersichtlich, dass organische Beziehungen zwischen den beiden Zweigen der Genossenschaftsbewegung in ca. 20 Ländern bestehen, und die Herstellung solcher Beziehung in einem halben Dutzend oder mehr Ländern geplant wird.

Die Bemühungen des Bundes, organische Beziehungen zu den landwirtschaftlichen Organisationen in Europa anzuknüpfen, geben Hoffnung zu erfolgreichen Ergebnissen. Sie sind aber noch nicht genügend vorangeschritten, um bestimmte Fortschritte verzeichnen zu können, aber die Nachforschungen und Verhandlungen, die eingeleitet wurden, werden weiter verfolgt werden in der Erwartung auf eine wirkliche Entwicklung.

Die Aufnahme der kanadischen Weizenpools in die Mitgliedschaft des Bundes bringt einen wichtigen Zweig der landwirtschaftlichen Genossenschaftsbewegung und ein gutes Beispiel des zentralisierten genossenschaftlichen Warenabsatzes in direkte Verbindung mit unserer Arbeit, und wir geben der Hoffnung Ausdruck, dass andere Arten des landwirtschaftlichen Genossenschaftswesens Beziehungen zu der Konsumgenossenschaftsbewegung anknüpfen werden. Es fehlt nicht an Zeichen, dass die Landwirtschaft sich um regelmässige und organisierte Märkte umsieht, und es obliegt den Konsumgenossenschaften, die einleitenden Schritte zu tun und die Beziehungen gemäss den bereits gemachten Versuchen und anderer, die noch angestellt werden, zu entwickeln. Es wird sich immer als notwendig erweisen, unsere Mittel dem Ziele anzupassen, das wir zu erreichen suchen, mit anderen Worten, wir müssen unseren Koordinierungsschemen die grösste Lenksamkeit verleihen, da keine einzige Art der Organisation allen, oder nur auch der Mehrzahl der Fälle entspricht, die auftauchen, sondern jedem einzelnen Fall muss freier Lauf gelassen werden. Unsere erste Aufgabe ist, die besten Mittel zur Lösung der einzelnen Probleme festzustellen und darauf zu achten, dass die Genossenschaftsprinzipien in ihrer Ganzheit einbehalten werden.

Die organisierten Erzeuger müssen ihre Erzeugnisse an die organisierten Konsumenten abgeben, ein anderes Mittel zur Lösung dieses Problems gibt es nicht. In dieser Beziehung entsteht nun die Frage des genossenschaftlichen Kredites, aber diese Angelegenheit, insoweit sie sich auf die europäischen Genossenschaften bezieht, muss separat behandelt werden und bedarf einer sorgfältigen Prüfung. Im allgemeinen darf festgestellt werden, dass die Genossenschaft für den landwirtschaftlichen Erzeuger eine neue Sicherheitsbasis darstellt, die darin besteht, dass der demokratisch gewählte Vorstand mit dem Charakter und der Stellung, oder mit anderen Worten, mit der Kreditfähigkeit des Borgers, vertraut ist. Das bemerkenswerteste Beispiel in dieser Hinsicht, vielleicht weil es die grössten Darlehen darstellt, ist das der Weizenpools, die den kanadischen Banken bessere Garantien stellen als die Absatzgesellschaften und Weizenspekulanten früher zu stellen vermochten. Dies ist nur ein anderes Beispiel von dem, was die Konsumgenossenschaften seit mehreren Dezennien bewiesen haben, nämlich, dass die genossenschaftliche Vereinigung der Arbeiter, gegründet auf dem Eigentumsrecht, der Redlichkeit und der Einkaufskraft ihrer Mitglieder, eine Einrichtung der höchsten finanziellen Stabilität darstellt.

Wenn wir uns ständig mit dem Studium der Schwierigkeiten befassen, die entstehen, und im Geiste der Pioniere vorwärtsdringen, dann werden wir unserem immer grösser werdenden Heer, mit seinen angesammelten Wirtschaftskräften und dem Einfluss seines Idealismus, immer neue Möglichkeiten verschaffen und neue Wege zur Entwicklung erschliessen.

XIII. INTERNATIONALER GENOSSENSCHAFTSKONGRESS

WIEN, AUGUST, 1930.

ZUSATZANTRAG ZUR FRANZOESISCHEN RESOLUTION UEBER

"WARENABGABE AUF KREDIT"

eingebraucht vom

ZENTRALVERBAND DEUTSCHER KONSUMVEREINE.

Indem der Kongress jeder Verwechslung der Systeme der sogenannten "Warenabgabe auf Kredit" und der eigentlichen Kreditorganisation, die ihre Berechtigung hat, wenn sie das Ziel verfolgt, die wirtschaftliche Stellung des Kreditnehmers zu heben und zu stärken, entgegentritt,

- 1.) verurteilt er, wie schon so oft, vom Standpunkt der Genossenschaftsbewegung aus die Warenabgabe auf Kredit, soweit sie von den Konsumgenossenschaften geübt wird, und dehnt dieses Urteil auch auf die modernen Systeme des Verkaufes auf Kredit aus, die der Privathandel zur Erhöhung seines Umsatzes und Gewinnes ersonnen hat;
- 2.) und stellt an Hand der während 15 Jahren in den Kreisen der Arbeiter und Angestellten und seit dreiviertel Jahrhundert unter der ländlichen Bevölkerung der ganzen Erde erfolgreich durchgeführten Versuche fest, dass die Genossenschaftsbewegung in der Lage sein kann, durch Gründung von Spar- und Kreditgenossenschaften das Problem der Befriedigung der berechtigten Wünsche nach Kredit, einschliesslich des Kreditbedarfes der Haushaltungen, zu lösen und darüber hinaus die Opfer der Wucherer zu Sparern zu machen.

Auf Grund dieser langen und ausgedehnten Erfahrung hält der Kongress für diejenigen Länder, in denen die Konsumgenossenschaften über ausreichende Spareinrichtungen nicht verfügen, die Gründung besonderer Spar- und Kreditgenossenschaften nach den wohlbewahrten Grundsätzen des Verantwortungsbewusstseins und der Solidarität, die nötigenfalls in geeigneter Weise an die besonderen Lebensbedingungen und Bedürfnisse der städtischen Bevölkerung anzupassen wären, für angebracht.

Die Spar- und Kreditgenossenschaften dürfen, ungeachtet der Kreise, in denen sie gegründet werden, sich nicht von einander absondern, sondern müssen zu übergeordneten Organisationen zusammengefasst, und diese in Verbindung mit den bereits bestehenden genossenschaftlichen Bankinstituten gebracht werden.

$$\begin{array}{r}
 3,413.711 \\
 1,412.968 \\
 \hline
 2,000.743 \checkmark \\
 3,413.711 \\
 \hline
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 1,097.466 \\
 2,316.245 \\
 \hline
 3,413.711
 \end{array}$$

ABSATZ, ZUSAMMENLEGUNG UND FINANZIERUNG

GENOSSENSCHAFTLICHER ERZEUGNISSE IN BEZUG AUF DIE

KONSUMGENOSSENSCHAFTSBEWEGUNG.

R E S O L U T I O N.

Dieser Kongress bestätigt aufs kräftigste die Bestrebungen, die der Bund gemacht hat, um die Anknüpfung organischer Beziehungen zwischen den genossenschaftlichen Organisationen der Verbraucher und der landwirtschaftlichen Erzeuger zustande zu bringen und erachtet diese Bestrebungen als das wirksamste Mittel zur Lösung des Absatzproblems der Landwirtschaft und gleichzeitig als den ersten Schritt für die Entwicklung des Genossenschaftswesens zu einer weltumfassenden wirtschaftlichen Macht.

Der Kongress gibt seiner Überzeugung darüber Ausdruck, dass die Organisation der Produktion, sowohl durch Organisationen der Konsumenten wie durch Vereinigungen der Produzenten auf Grund echter genossenschaftlicher Prinzipien entwickelt werden kann, die weder der Konstitution des I.G.B. zuwiderlaufen noch notwendigerweise einen Interessenkonflikt verursachen werden.

Er fordert deshalb den Zentralvorstand auf, seine bisherigen Bemühungen weiterzuführen um die Vereinigung dieser beiden mächtigen Zweige der Genossenschaftsbewegung zuwege zu bringen, und sich nach Kräften zu bemühen, die unbedingt notwendige genossenschaftliche Grundlage der einzelnen Organisationsformen zu bestimmen, sowie deren Verwirklichung zu fördern und schliesslich nichts zu unterlassen, um sie für den Beitritt zum Internationalen Genossenschaftsbund zu gewinnen.

44

Warszawa, dnia 3.X.1933 r.

O K Ó L N I K No.2

dotyczy wyjaśnień i uzupełnień poszczególnych paragrafów Instrukcji tymczasowej Banku Akceptacyjnego z dnia 26 lipca 1933 r.

W sprawie
okresu trwania ukła-
dów.
/do § 3 p.b./i § 13
Instr.tymcz.

Paragraf 10 rozporządzenia Ministra Skarbu głosi, że układy konwersyjne z dłużnikami zawierane będą w zasadzie na okres 7 lat. Za zgodą dłużników okres ten może być krótszy. W związku z powyższym wyjaśniamy, że najkrótszym okresem na jaki może być układ zawarty jest okres trzyletni, gdyż zadłużenia które mogą być spłacone w terminie krótszym, należy uważać za płynne i możliwe do zlikwidowania bez pomocy Banku Akceptacyjnego.

W sprawie
najniższej granicy
obciążeń gospodarstw
rolnych.
do § 6
Instr.tymcz.

2.

Przy ustalaniu ogólnego zadłużenia wymaganego jako minimum do uzyskania prawa korzystania przy zawieraniu układów z pomocy Skarbu Państwa i kredytu akceptacyjnego dla gospodarstw o obszarze ponad 100 ha /35%/, -instytucje wierzycielskie winny brać pod uwagę wszystkie zobowiązania dłużnika, zarówno hipoteczne /długo i krótkoterminowe/ jak i inne niezabezpieczone hipotecznie.

W sprawie
treści i formy ukła-
dów
do § 11 i 19
Instr.tymcz.

3.

Ponieważ niektóre instytucje kredytowe przy zawieraniu układów stosują w pełni wzór No.1 Instrukcji tymczasowej, uważamy za konieczne wyjaśnić, że wzór No.1 nie jest ostatecznym wzorem układu we właściwym tego słowa znaczeniu, lecz według swej treści, a nawet według wyraźnego tytułu swego, zawiera tylko „zasady układu konwersyjnego”, do których należy się przy zawieraniu poszczególnych układów powoływać. Zasad te powinny być stosowane przy zawieraniu poszczególnych układów.

Збираници

Окружна Организација Орефхов.

за ј. 1938.

Досі з 33 осіб зібрано . закінчено

Третьє : Савик .

В окрестях 33 деревень в:

украинских сел	2272 ✓
польских	434. ✓
литовских	78. ✓
ниманских из укр. беларуского	734. ✓
иных	203.

Разом сел	3721
Міст	133 ✓
Разом городов.	3854

Всех украинских кооперативов всего ... 3198. ✓

Разом нам обещано:

кооперативов заготовку, сбыту	2453. ✓
местных - хозяйственных	77. ✓
Рейсфрантзевел	148. ✓
иных	30 ✓
Разом .	2708

Всех крестьянств жзб 2 3154. ✓

Сил бы кооперативов заготовлено 412. ✓

!! | нужно заготовить кооперативов в 110 деревень!
 .. | нужно заготовить сел в 135 деревень.

✓ Скриті імена організацій та осіб, яких треба в 19 районах:

Терушів	-	<u>Золотухин</u> і <u>Медведчук</u> ✓
Ісидоренко	-	<u>Мико</u> <u>Синьківський</u> ✓
Ісидоренко	-	сиротинський район <u>Синьківський</u> і <u>Медведчук</u>
Зверев	-	<u>Золотухин</u> ✓
Золотухин	-	район <u>Тирканський</u> ✓
Коломий	-	<u>Золотухин</u> ✓
Перемислав	-	<u>Тирканський</u> ✓
Тирканський	-	<u>Тарасов</u> ✓
Тарасов	-	<u>Тарканський</u> / підготовлений тирканський ар. - ар. Терушів
Синьківський	-	нар. сиротинський район <u>Тирканський</u> ✓ / запорозький в Сиротині / вранський в Сиротині
Синьківський	-	<u>Синьківський</u> ✓
Сиротинський	-	<u>Сиротинський</u> / неможливо дізнатися в Сиротині 1933 р.
Терушів	-	<u>Тирканський</u> район <u>Медведчук</u>
Зверев	-	<u>Медведчук</u> / (об. Гавар)
	-	<u>Золотухин</u> / (об. Ерахов)
Ерахов	-	<u>Синьківський</u> ✓
Золотухин	-	<u>Медведчук</u> ✓

Нові Сиротинські назви в Сиротині:

Терушів	-	<u>Золотухин</u>
Ісидоренко	-	<u>Медведчук</u> (сиротинський?)
Терушів	-	<u>Медведчук</u> - також діє Золотухинський
Ерахов	-	<u>Золотухин</u> / медведчук на Сиротинський Золотухинський медведчук.

Гучкі Кооперативи

	Разом всїх.	а . б . т і м :			
		сильні	середні	слабкі	періоди
заг. гучні і звич.	76.	9.	17.	42.	8
місько-сільські	1.		1.	—	—
бачки	10.	2.	4.	3	1.
райспрайзенки	25.	—	5	12 .	8.
молочарські.	2	1	—	1.	
	<u>114.</u>	<u>12.</u>	<u>27</u>	<u>58.</u>	<u>17.</u>

Ця кооперативна мережа має близько 230,
не має відомостей з сільськими кооперативними і т. д.

Каси Емісеріки

	Разом всїх.	а . б . т і м :			
		сильні	середні	слабкі	періоди
з українськими греборами	164. ✓	70.	50	39	5.
з німецькими греборами.	26.	3.	15	8.	—
з польськими греборами.	236.	101	76.	56.	3.
	<u>426</u>	<u>174.</u>	<u>141.</u>	<u>103</u>	<u>8.</u>

Інші пам'ятки неопересоби

а) по містах:

Складу. Кулик фільмичу	21.	
Бсв. Кооп. Зовд.	4.	
Кооп. інвалідів	1.	
Молодечески	10.	
Банки і бізнеси кред. Кооп.	23.	
Головн.	23	
Економі. кулка і соф.	31.	
інші - непересоби	70.	163 ✓

б) по селах з польською бізнесом

Кулка фільмичу	164	
Кредитові	2.	
Молодечески	10.	
інші - непересоби.	50.	226 ✓

в) по селах з українською бізнесом

Кулка фільм	493	
Молодечески	20.	
інші - непересоби.	51.	564 ✓

Разом всіх в містах і селах 953.

Приватні селяни

українські	3640 ✓
польські	1104 ✓
жидівські	4092 ✓
Разом	<u>8836</u>

З українських селян з 495 власністю
бувших машерів (бувших селян у двох
і крамерів - не машерів).

В 1938 р. нараховано 543 нові селяни (машери
всього 8836) а саме:

українських	281 ✓
польських	58
жидівських	204
	<u>543</u>

з нових в 1938 р. українських селян
36 належить до бувших машерів.

Чому нараховують нові українські селяни?

- 1) базаніє державі - 2) приватні жидівські укріплені за-
бувають собі в усі свої руки збуту на селі; -
- 3) повстання крамичів обличчя кредитів від оподатк.
- 4) намірною опублікованої приватної зі сторони нашого
приватного купівлі різних машинів. -
- 5) нерештливості рішучішій історії а більший дохід з гер-
гові при меншій вкладі праці, як рішучі більший дохід.
дохід як за лідою в кооперативній крамичів.

4/ Провести українські класи з висвітленням переваг
т. зв. еміграційного елементу.

7/ - вивести виключення з потім звичаїв
країн і побутих релігій.

8/ з'ясувати факти по справі надання алкохолу.
- встановити вихідні точки кооперативної справи і їх
місця вивести - раз

9/ а вивести - раз через роботу національного свідомості.

Загальне середовище цих класів

На заяві сваді. Переходи перші зивотів.

Для призначення секретів бару. Створюють
демократизацію торгівлі алкоголем. Купують

крадіжки різні (продукти). Переходи завезення
(векселев) по цуртівних, перевисших завес

і бару. Брудне конкуренція і продаж ради.

Зле ведуть. Богато суде. До випливі належать

розрах зв'язки і спотворення удержування.

(В колонізації) і спотворення і спотворення спотворення
кооперативної спотворення і спотворення, погори
кози 2 різні 1938.

Рухи реклами і реклами про мисел. Уклад
підприємств спотворення. Свої спотворення спотворення
спотворення і спотворення спотворення і спотворення спотворення

Потворення спотворення спотворення і спотворення спотворення
спотворення спотворення спотворення спотворення спотворення
спотворення спотворення спотворення спотворення спотворення
спотворення спотворення спотворення спотворення спотворення
спотворення спотворення спотворення спотворення спотворення

для загальної такої позитивної версії. Єдиний
національно повстання, а то і індивідуальний.

Не всі ділянки мають позитивної
організації, щоб звернути білизну знову?

/ Як окремі групи - в органі / -
стор 6.

Де можна організувати ревізії і газ. проми

/ Як окремі групи / -
стор. 7. і 8.

Де і кому не дозволяється місце повстання?

/ Як окремі групи / -
стор 9.

Як працюють Гладісти Рад?

добре	501.	= 20% ✓
вдоволено	888.	= 34% ✓
слабо	1001.	= 38%
немає	212	= 8%
<u>2602</u>		<u>= 100%</u>

(Вони з 2453 Н.Р. з 35. а деякі середки напевно
із інших кооператив формувати не все всі)

Як працюють Контори Кошіві?

достатньо	1057	= 40%
недостатньо	1545	= 60%
	<u>2602</u>	<u>= 100%</u>

Як працюють уорави? (загалом)

добре	1181 940	= 36%
можливо	1181	= 45%
невідповідно	481	= 19%
	<u>2602</u>	<u>= 100%</u>

^{самі}
Як працюють Контори Кошіві?

добре	1565	= 60%
слабо	1037	= 40%
	<u>2602</u>	<u>= 100%</u>

Самостійно складають біленси 535 контористів = 20%

/ а.с.к. Рогович не дозволяє конторам самостійно
складати біленси / ?

Як працюють Крайні?

добре	997	= 32%
можливо	1290	= 40%
невідповідно	867	= 28%
	<u>3154</u>	<u>= 100%</u>

(Всіх крайніх є 3.154.)

Забезпечення від крадіг.

заощадження по ліквідації суду злочини:	3016.	Кран
векселі казначействі	52.	"
ні якого забезпечення не злочини	86	"
	<u>3154</u>	"

Невірні списки службових умов 97. крадіг.

Крадіги без забезпечення і умов в інших середках:

	<u>без забу.</u>	<u>бу служб. умов.</u>
Зборт	3	—
Золоті	<u>23</u>	<u>23</u>
Піраїні	3	2
Реве р	<u>11</u>	6
Рочетти	<u>16</u>	16
Еверт	<u>10</u>	20
Ерочев	8	15
Починько	2	2
Честник	1	10
Олешич	5	3
Лавіт	4	—
	<u>86.</u>	<u>97</u>

Випуски крадіг і крадіг умов

Заощадження РСУК по ліквідації 119 крадіг

ліквідації місцевих крадіг

	<u>Крадіги</u>	<u>Випуски умов</u>
<u>заощадження РСУК по ліквідації</u>	119. = 4%	81. = 1%
<u>ліквідації місцевих крадіг</u>	527. = 17%	434 = 6%
<u>без інших крадіг в присутності.</u>	2508 = 79%	7291. = 93%
	<u>3154. = 100.</u>	<u>7806 / (2602.3) = 100%</u>

Обезпечення краєпрв в Карпаті

Заражене	-	1.
Землю	-	2
Калум	-	3
Карпати	-	1.
Господи	-	14.
Срми?	-	1.
місцевий	-	1.
Резон	-	<u>23. - 0.7%</u> ✓

Несільчені паварові неростарі.

Несільчені неростарі паварові з попередніх літ = 282.480.- зг.

В 1938р. паварові нові, з літ несільчені неростарі = 190.960.- " "

Разом

473.440.- зг.

Разом отже було неростарі 473.440 зг в. 1639. кооперативар.

На одну паварову кооперативу припадає неростарі 288 зг.

На одну кооперативу заг. загону з відрахування до всіх обслуговуваних 2453 заг.-загону, припадає неростарі 193 зг.

З того в біллансах на перехаровних рахунках

✓ вираховано паварових неростарі не суму 105.869.- зг.

Неростарі паварові як пограбілкові прегенії = 367.571.- "

473.440

Неростарі сумнівні і несільчені

	<u>Сумнівні</u>	<u>Несільчені</u>	<u>Разом</u>
в біллансах	9410.-	5719.-	<u>15.127.</u>
поже біллансами	100.829.-	38460.-	<u>139.289 ✓</u>
	110.239 = 23%	44.177 = 9%	<u>155.416 = 32%.</u>
/ разом обчислено заг суми 473.440.- /.			

15,127.- зг. сумнівних і несільчених неростарі в біллансах, становить 15% цілої біллансової суми неростарі (105.869).

139289.- зг. сумнівних і несільчених неростарі поже біллансами, становить 38% цілої пограбіллансової суми (367.571.-)

з півсотом в 1938 р. товарних надсорт. (всїх сортів)
 квоту 190.960.-гр неоплачується в 1938 р.
 квоту 173.972.-гр що становить 38% неспла-
 ченої суми (190.960.-гр)

Опираючись на дані експертів Союзу
 і вкучо утраті з втрати, (коли при орен Союз не викупав
 старих надсорт з перер літ і інших лише з поточного
 і тривалого триву),

перейти на одну кооперативу заз. закупу і збуту
 і привади в подорожних середках сільсько квоти
 товарних надсорт:

- 1) Збарів --- 64.-гр. ✓
- 2) Турар --- 86.- " ✓
- 3) Змишів --- 87.- " ✓
- 4) Мережівка 93.- " ✓
- 5) Рудки 94.- " ✓
- 6) Селенів 97.- " ✓
- 7) Мокішівка 102.- " ✓
- 8) Перемисль 107.- " ✓
- 9) Заручівка 118.- " ✓
- 10) Коломи 131.- " ✓
- 11) Редар 139.- " ✓
- 12) Цирів 141.- " ✓
- 13) Збарів 148.- " ✓
- 14) Мережівка 149.- " ✓
- 15) Ховківка 161.- " ✓
- 16) Стрий 162.- " ✓
- 17) Репків 163.- " ✓
- 18) Сокар 178.- " ✓
- 19) Рогатин 186.- " ✓

показує
 лише в
 за 1938 р.

показує
 переїз
 11)

Заболотів 204 " ✓
 Кану 212 " ✓

перейти обслуговано у відношенні
 до всіх кооператив закупу і збуту.
 а не лише "накових"
 (накових з обрешо)

Загальна переїз:

473.460.-гр: 2453 к.-в = 193.-гр

Продовження по стор. 14.

V.

Перейти перовых гвардейских в агру
"манкову" кооперативу

Амурс
перейти гвардии

1)	Забериб.	113.-32.
2)	Фудки ----	130. -
3)	Тугар	138. -
4)	Зарезенко	158. -
5)	Меребевля	175. -
6)	Зинкин	176. -
7)	Олеини	189. -
8)	Мерзюк	197. -
✓ 9)	Перемин	210. -
✓ 10)	Ровар.	210. -
11)	Роткиб	213. -
12)	Коронин	228. -
13)	Заброу	249.
14)	Хавкба.	254.
15)	Тусов	255
16)	Халун	298
17)	Забериб	299

Зачесть перейти 28821.

Почва	18)	Ловиб.	299.
Земель	19)	Сокан	308
перейти.	20)	Терну.в	309.
	21)	Дроздов	310.
	22)	Мосин	317.
	23)	Заболот	327.
	24)	Сторин	335
	25)	Дресин	337.
	26)	Рогачин	363
	27)	Трифун	366.
	28)	Семб.р	376.
	29)	Леварб	378.
	30)	Сосновск	380.
	31)	Цирев	398.
	32)	Сур.Дунин	471.
	33)	Забруки	512.

22)	Тысяч	221.
23)	Мелко	230
24)	Заворот	244.
25)	Сур. Бурун	269.
26)	Примечатель	274.
27)	— Еленин	304
28)	Теперь	309.
29)	Орлов	310.
30)	Санди	310.
31)	Тигр	321.
32)	Арсен	330.
33)	Уссури	384

V. Рембовка. стр. 13а

Всего вноси неплатежников в 1958г. осталось руб.
2 следующие пере плативших очередь:

Землеука	-	173.-гр.
Тыра		222.-
Кочевье		403.-
Землеука		602.-
35 апр. 8	- - - -	602.-
Землеука		611.-
Тыра	- - -	845.-

№	Наименование	Количество	Единица измерения
1)	Пыль	283	г.
2)	Тыра	284	"
3)	Морская	297	"
4)	Золот	377	"
5)	Олеум	439	"
6)	Заборт	552	"
7)	Заборт	694	"
8)	Заборт	707	"
9)	Цуриг	827	"
10)	Мерсис	993	"
11)	Дресов	1558	"
12)	Сокат	1592	"

первые квоты революционеров
всего

→ Туба Грозжане по селски оредену у везани
за одговорност ^{кооперативне} ~~посредствени~~
^{посредствених} верни брале и русо
набегнених кооператив в' Двиги не е неле.

13)	Успенський	1899.-ж.
14)	Сур. Висна	1971 - "
15)	Коломий	2176 - "
16)	Калуш	2710 - "
17)	Перемисль	3121 - "
	Зорученка	3289 - "
18)	Дрогобич	3211 - "
19)	Зорученка	3289 - "
20)	Зривка	3289 - "
21)	Тирчелі	3412 - "
22)	Релєр	4250 - "
23)	Золочів	4380 - "
24)	Рертків	4880 - "
25)	Лавів	5048 - "
26)	Рогатин	5110 - "
27)	Тарнопіль	5185 - "
28)	Вінниця	10876 - "
		<u>73.972</u>

Діомі

В 1938р. було 219 діомів в 207 кооперативах на 75.789.-ж.
 з чого покрито обслуговування в 61 вищерах суму 21.488.-ж.
 Тоді покрито тільки наступного 54.301.-ж.

< Діомі діомів з неабсентуємих 1312 кооператив.

з них, що в середній не парам кількості неабсентує-
 левих кооператив, а саме: Зорученка, Санді, Рогатин, Лавів,
 Тирчелі, Цирель, Тучак, Сур. Висна.

Ці середні обслуговують 583. кооператив заг. ж. зб.

Касові переваги.

Нескорекція касові переваги з попередн. літ £ 275, на 45.202 зл.
 31 XII 1938 р. було внесенох кас. переваг 192 на 15.847. -
 Разом 467 на 61.049. - зл.

з несплати, а/павианих в 1938 р. касових переваг,
 неоподатковано в 1938 р. на суму - - - - - 6993. - зл.
 в 22 середках.
 В останній місяць кас. переваг на 48.773 зл.

Стан всіх боргів нерезиди фактурних
згідно 31 XII 1938 р.

		<u>а в т.м.</u>	
<u>Стан боргів</u>		<u>сумовий</u>	<u>всесумовий</u>
<u>Дієспіраларбісери.</u>	1.182.907.7	90.290.7	26.251.7
— <u>Касові переваги</u>	48.773	16.466	1639. -
<u>Товарові переваги.</u>	105.869	9.410	5717
Кашми сирю.	14.725.	2122	325. -
Зеремітот.	31986.	6211	1943. -
Імуні (с-г. і р/т)	340.137.	18585.	4327. -
Надплати (всого)	7468	—	—
<u>1.731.865. = 8%</u>		<u>143.084 = 8%</u>	<u>40.202. - 2.3%</u>

+ Відомості експертів.
 + ні в поперед. роках.

54 090. - зл 54.090. - зл

Декретні переваги без
 суми їх в об'єднаній
 з усіма перевагами, сирю,
 нарізаними в попередні роки
 в податках.

з суми 1.731.865 зл. при 2453 кооперативах згб.
 припадає пересічно на 1 кооперативу 706. - зл. -

В упомянутых селениях приняты следующие
их селен, не исключая изъяс. переселен:

1) Репкив . . .	300.-	зр.	(Включая также селения селен базных и других сел.)
2) Сокаль . . .	350.-	"	Треба прийняти могут інших селен.
3) Запорож . . .	407	"	
4) Оленівці . . .	416	"	
5) Коломи . . .	441.	"	
6) Зборів . . .	479	"	
7) Зароденка . . .	500	"	
8) Стрий . . .	525	"	+ 144. з вільних.
9) Турар	535.	"	
10) Мосишів . . .	542	"	
11) Львів	592.	"	
12) Рава р. . . .	605	"	
13) Пирнаці . . .	624	"	
14) Тересови . . .	644	"	
15) Жовква . . .	664	"	
16) Изирув . . .	686	"	
17) Рудки	728	"	
18) Арсенив . . .	737	"	
19) Тисів	774	"	
20) Заболот . . .	775	"	
21) Злишів . . .	788	"	пожалуйста с селен селен селен. (Ек селен селен)
22) Тереминів . .	794	"	
23) Терноп . . .	806	"	+ 88.- з вільних.
24) Мислів . . .	825	"	
25) Зборів . . .	849	"	
26) Рогож . . .	943	"	
27) Алекс . . .	986	"	
28) Суп. Вилки . .	1034	"	
29) Станислав . .	1041	"	

- 30) Сандіт - 1105.-
 31) Фрогович - 1154 + 253. з вірниками
 32) Калущ - 1250.-
 33) Четруки 2171. - (погали лише зі сніговими борів)

Протиборгове скуп'я
Висні товари борів.

Стан борів 31.XII 1937 - 1.201.490.-

збільшено в 1938р. на 100.151.-гр.

зменшено в 1938р. на 118.741.-

Сальдо - зменшення - -18.590. (1'54%)

Стан борів 31.XII 1938. 1.182.900

Не всі осередки погали були збільшені і зменшені
 борів, деякі погали лише рідко збільшені,
 або зменшені. Ток:

З осередки погали	лише	збільшені	} без нових квот + або -
" " " " "	зменшені		

Зі суми 1.182.900 зл при 2453 кооперативах з 35.

привадає переїхати на кооперативу 482.-гр.

В научных сериях принята за
зисун ранних говоров серия № 1 кооп. зис. серии:

Олени	264.74.
1) Сокаль - - - -	195. -
2) Коломна - - - -	261. -
3) Олени - - - -	264. -
4) Туглар - - - -	285
5) Кортев - - - -	300. -
6) Золот - - - -	317. -
7) Тернов - - - -	335.
8) Зереев - - - -	339
9) Зобов - - - -	366
10) Мочиско - - - -	373
11) Рудки - - - -	388
12) Мовкве - - - -	392
13) ^{35 сер.} Зобов - - - -	442
14) Цурев - - - -	448
15) Стри - - - -	452 (+ 144. з в. р. м. м. м.)
16) Лобов - - - -	473. -

Панас
перед. 17) Тарнов - - - - 493 (+ 88 з в. р. м. м. м.)
з. р. м. м. 18) Тарнов - - - - 496.

19) Перемиль - - - -	500
20) Тигрей - - - -	511.
21) Тугск - - - -	550
22) Лобов - - - -	555.
23) Реве - - - -	576.

Сам. р. - - - - 595.

24) Сур. Тимин - - - -	582
25) Сам. р. - - - -	595
26) Дроздов - - - -	608.
27) Тарнов - - - -	646.
28) Станислав - - - -	685.

- 30) Зливан - - - - - 788.-
 31) Офорови - - - - - 823 + 254 з вогнищ.
 32) Кануш - - - - - 970.-
 33) Усиріки - - - - - 2171.-

Вилізі проти беріва - сучас - в 1938р.
Саме збільшення об'єкту

В 11 районах (осередках) збільшено бері. на 31.188.- зл.
 в 22 " " зменшено бері. на 49.778.- " "

Саме зменшення вилізує ~~440~~ 18.590.- зл.

або 1.54%.

збільшено бері в ~~середніх~~ районах тих осередків:

Гуляк, 2370.- зл.	середовля.	265.- зл.	Разом.
Збаріф 4589	Червоноліс.	4915.-	
Збарів. 735	Зливан	119.-	
Кануш. 8023	Усиріки.	3105.-	
Равар. 4122.	Полемі.	1769.	
	Лів.	1176.	
			<u>31.188.- зл.</u>

В інших районах зменшено

Відсотково, проти беріва сучас;
 представлено в розрахунках районів так:

зменшено - - - - - в % (в порівнянні з 1937р)

Початок	Сікаль - - - - -	24.8. %	} загальне зменшення з всіх районів 1.54%
період	1) Косинка - - - - -	14.-	
	3) Коломи - - - - -	12.2.	
	4) Лортків - - - - -	12.-	
	5) Береминь - - - - -	10.-	

40.

6) Мавкве	9.3	90
7) Тусок	7.9	
8) Сошников	6.5	
9) Сур. Вичи	6.2	
10) Зайон	5.4	
11) Горан	5.	
12) Ефимов	5.	
12) Тук	4.6	
12) Ефим	4.6	
13) Остров	3.8	
13) Муром	3.8	
14) Тарнов	3.2	
15) Ефим	3.	
16) Тарнов	1.6	
мисе		
перевоз	0.58	
18) Зайон	0.5	
19) Санд	0.4	

збавлено 40.

20) Мавкве	0.6	90
21) Ефим	1.5	
22) Мавк	2.	
23) Зайон	3.2	
24) Тук	14.	
25) Тук	10.	
26) Тук	14.	
27) Тук	13.6	
28) Тук	14.	
29) Тук	16.7	
30) Тук	20.5	
31) Тук	23.6	
32) Тук	26.4	

Поміж Релігійні барни виважують	663. 438.- зр.
Негелігійні - " - " -	519. 462. - ".
	<u>1182: 900 ✓</u>

В релігійних барнах суми привогаєння на
уоревні і Навузіюні Радн виважує 71. 158.- зр.
що становить 6% суми всіх барнів.-

Показ що перелік виважам вилучі барни привогаєв.
такі охарактеристика районі:

Розетти	6.2 %
Масонська	6.7 %
Калуш	7.- %
Львів	8.4 %
Трусів	7.5 %
Львів	8.4 %
Меридіаль	9.- %
Перемисль	20.7 % 22.

з них, що свідомі імена з мавкві, Золочев.
і. Сандере.

Кооперативні безбарні,

Розетти 4.	Дрогобич 8.
Сокаль 4.	Замислав 8.
Вітний 4.	Трусів 6.
Коломиш 25 к.в.	Гавар 3.
Жовква 15.	Львів 3.
Меридіаль 12.	Трусів 2.
Золочів 10.	Перемисль 2.
Сандіф 10.	Вігнанці 2.
Замислав 8.	Розетти 4.
Золочів 9.	Сокаль 4.
	Супіс 4.

Разом 118. ✓

Не вказано берів лише при Сільвар

в 121 кооперативах в сіль. районах:

Отрим	21	Отримув	5.-	} Роза
Коломий	20.-	Гудки	4.-	
Секель	12.	Олемири	4.	
Жовква	11.	Заручаке	3.	
Тереминь	11.	Заболот	2.	
Збараж	9	Тусов	2.	
Львів	8.	Пирейці	1.	
Тарноп	6.	Шурило	1.	
		Ермен	1.	
				121. ✓

~~Андрей~~

Про кількість вихідних кооператив.
і які ще можуть бути вихідні,
— з окремих даних —

серед 16 і 17.

Всі дані про діяльність кооперативів

окремих даних — серед 15.

Хлебн. консперации в 1938 г.

		335.	м. сог.	крег.	молот.	зг. ф.	не- разб.
Тереминин	14.	= 12		1	1		
Росинцев	12.	4	-	7	-	1	
Лавров	7	-					7.
Санды	5.	5	-	-	-	-	-
Цурев	4.	4.					
Мосин	4.	4.					
Олеши	4	4.					
Калуж	3	2					1
Колосов	3	3					
Степан	3	3					
Ярослав	3	3.					
Сур. Ринков	3	2		1.			
Зероженко	2	1.	1	-	-	-	-
Мельков	2	2					
Тудкин	2	2					
Сокос	2	2.					
Терезов	1	1.					
Турев	1	1.					
Дроздов	1	1.					
Заболот	1	1.					
Золот	1	1.					
Терезов	1	1.					

Всего 79 = 59 1. 9. 1. 2. 7.

Всего всего зернового 79, а в том.

5.9 зер. зб. у. т. зб. у. т.

1 м. сож. - сож.

9 крег. и т. в. у.

1 молот. и т. в. у.

2 зг. ф. и т. в. у.

7. не разб. и т. в. у. (Лавров).

79.

Діалект вживався в 20 кооперативах:

- 15 зер. збутою: збутою.
- 2 м'ясо - м'ясо збутою.
- 3 крупу збутою.

В 58 місцевостях ^{населено} ~~збутою~~ підтримку
до державних нових кооперативів. —

Статистика

В зерно збутою кооперативах

31 XII 1937р було (всіх зерно збутою) 284.339 плев.

В 1938р придано нових 21.638 плев.

— " — збуто — — — — — 9157 ".

Самого - придано 12.481 ".

Статистика 31 XII 1938. 286.820

→ В т.ч., в 54. новосформованих кооп. придано 4.074 плев.

В 3 зерно збутою плев. і середня мають
придано, так, що ці зерно збутою вказують змен-
шення плев. в 1938р. а саме:

Зерно збутою	477 плев.	Проці 30 районів.
Короти	218 ".	вказують самого збільшен.
Глини	36	на кв. 13.212 плев.
Разом -	<u>731</u>	

$$13212 - 731 = 12.481.$$

На 1 кооперативу ³³⁵ придано ^{31 XII 1938} пересічно 117 плев.
з зерно збутою плев.

В середньому районів у пересіч і середня!

показ переписи

1)	Коломие	197	вместе с кооперативу.
2)	Семилевы	187	—
3)	Фроловы	163	
4)	Заболоты	155	
✓ 5)	Борозенко	150	
✓ 5)	Калыш	150	
6)	Меркулов	130	
✓ 7)	Гурьев	126	
✓ 7)	Корнилов	126	
8)	Мерзавин	125	
✓ 9)	Жавкова	121	
✓ 9)	Збараж	121	
10)	Зваров	118	

иные переписи

11)	Перемин	116	✓
12)	Бигуны	115	✓
13)	Горюхи	113	✓
14)	Стрель	111	✓
15)	Ревель	109	✓
	Дудки	103	
	Золоты	102	
✓ 16)	Ковы	103	
✓ 16)	Дудки	103	
17)	Золоты	102	
✓ 187	Золоты	96	✓
✓ 18)	Сокаль	96	✓
19)	Сур. Вилин	94	
20)	Мостовка	92	
21)	Самойр	91	
22)	Збараж	89	
23)	Бросов	86	
24)	Цуревы	84	
25)	Зливын	83	
26)	Усложники	81	
27)	Олемиши	79	
28)	Гурьев	75	

З новонабудованих в 1938 р. плевнів привагера
не ідентифікують заг. заг. ізбуноу 8.8 плевнів

В новонабудованих районах не вивчається гал. !
нову переїз.

1)	Коломий	18	плевнів	не ідент.
2)	Сотників	17	"	"
✓ 3)	Олексин	14	"	"
✓ 3)	Суд. Ринки	14	"	"
✓ 4)	Дзюки	13	"	"
✓ 4)	Горюхін	13	"	"
✓ 4)	Борислав	13	"	"
✓ 4)	Заболотів	12	"	"
5)	Стрий	11.8	"	"
6)	Перемисль	10.8	"	"
7)	Дрогобич	10.7	"	"
8)	Горинь	9.-	"	"
<hr/>				
мисл. 10)	Левів	8.6	"	"
я переїз.	10) Меребова	8.6	"	"
11)	Турець	8.3	"	"
12)	Давид	8.1	"	"
13)	Торизів	7.5	"	"
14)	Харків	7.2	"	"
✓ 15)	Заріч	7.-	"	"
✓ 15)	Самбір	7.-	"	"
✓ 15)	Меремисль	7.-	"	"
16)	Скалів	6.3	"	"
17)	Бірюків	6.2	"	"
18)	Заріч	5.5	"	"
19)	Кортків	5.3	"	"
20)	Миргород	5.-	"	"
21)	Заріч	4.8	"	"
22)	Мостиські	4.2	"	"
23)	Турець	4.-	"	"
✓ 24)	Рова р.	3.-	"	"
✓ 24)	Дворів	3.-	"	"
25)	Синьків	2.5	"	"
26)	Ченюків	1.-	"	"

Нерухомоти

31. XII 1938.

Власні ^{мешко} доми 1136. кооператив на суму 4.103.639.
і інші нерух. " 376 " " не суму 317.129.

Разом 4.420.768. зр.

Незаїнтабульовані нерухомоти.

25 середків подати уряді, 8 середків ні.
[8 подати версії "фруму" а не подати не заїнтабульовані] -
І так:

На 3.307.254 зр. нерух. в 25 середках, незаїнтабульовані є
нерухомоти в 364 кооперативах на суму 716.724. зр.
Це є 22% від суми 3.307.254 зр.

Гривні за відсотку 22%, що і в інших 8 середках.
є такий самий відсоток незаїнтабульованих неру-
хомотей від решткової квоти. 1.113.514. зр.
то уя решта незаїнтабульована вираховується.

244.970 зр. -

Разом:

На 3.307.254 зр. в 25 районах незаїнтабуль. на 716.724 зр.
" 1.113.514 " в 8 " " " 244.970 " "

На 4.420.768 зр. нерухомотей незаїнтабульованих 961.694 зр.

або округло ~~1.000.000~~ зр. - 1 міл. зр. 602 1/4.

В районах, в яких не дано висоту незаїнтабульованих нерухомотей відсотково це буде пев-
ляється так:

1)	Асептике	-	1.7 %	(big ^{сво} перух. прем прем прем)
2)	Термимил	-	3.6 %	
3)	Раво р.	- - -	4.9 %	
4)	Цуриц	- - -	6.2 %	✓
5)	Реркив	- - -	8.- %	✓
6)	Тигрейс	- - -	9.8 %	✓
7)	Термонил	- - -	10.3 %	✓
8)	Равил	- - -	11.- %	✓
9)	Ротемил	- - -	11.4 %	✓
10)	Теревевил	- - -	14.3 %	✓
11)	Аварс	- - -	14.5 %	✓
12)	Зерс	- - -	15.- %	
13)	Рурки	- - -	16.6 %	
14)	Сокс	- - -	17.2 %	
15)	Ровкв	- - -	18.- %	
16)	Турар	- - -	18.7 %	
17)	Зрорс	- - -	23.5 %	
18)	Зерс	- - -	25.- %	
19)	Саммил	- - -	33.- %	
20)	Коламил	- - -	40.- %	
✓ 21)	Заболонс	- - -	47.- %	
✓ 22)	Зрорс	- - -	47 %	
23)	Олемил	- - -	56.9 %	
24)	Сур. Румил	- - -	59.1 %	
25)	Калу	- - -	82.- %	

? 3 загаровани, що може
бути з зайнятих, але
не зібрано загаровує впр кооп-в.

Не виведені у впрюжені:

Термил.
Реркив.
Зерс.
Саммил.
Турар.
Заболон.
Уепрмил.

Безошечный железный; безошечный безошечный

№ 1206 Контракт.

Тришников безошечный 6021 Контракт.

В) Недостатки	А) Кількість залишків на 1 кооп.	Б) Кількість привласнених в 1938 р. залишків на 1 кооп.	В) Кількість залишків привласнених в 1938 р.	Г) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Д) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Е) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Ж) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	З) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	И) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Й) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	К) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Л) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	М) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Н) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	О) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	П) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Р) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	С) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Т) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	У) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Ф) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Х) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Ц) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Ч) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Ш) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Щ) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Ъ) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Ы) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Э) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Ю) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	Я) Проти бор. окуп. в 1 кооп.	
Борисів	13	13	8	23	18	14	28	19	27																							
Гусят	7	11	17	9	4	25	2	3	2																							
Зарудинка	5	4	14	7	8	18	9	4	19																							
Дроздов	3	8	18	31	31	13	29	20	18																							
Забавка	9	14	22	15	12	6	15	13	20																							
Заболотів	4	5	10	20	9	17	20	22	6																							
Заруд	9	15	24	25	13	30	13	12	4																							
Заболів	22	21	25	16	14	23	1	1	8																							
Золотів	17	18	13	3	6	10	24	16	23																							
Качин	5	12	12	32	32	24	21	15	16																							
Коласин	1	1	5	5	2	3	10	11	15																							
Лортків	7	19	23	1	5	4	17	10	24																							
Перемисл	11	7	4	22	20	5	8	9	17																							
Пирейці	12	17	20	13	21	16	31	26	21																							
Радар.	15	24	28	12	24	27	11	9	22																							
Рогачин	18	19	3	26	28	11	19	25	26																							
Рудки	16	4	19	17	11	12	5	2	1																							
Самбір	21	15	7	30	26	19	30	27	-																							
Селав	18	16	9	2	1	1	18	18	12																							
Сосниця	2	2	1	29	29	8	26	29	-																							
Сирин	14	6	2	18	16	15	16	23	28																							
Терещів	8	10	11	14	19	20	4	5	-																							
Торговиця	6	15	15	24	7	28	14	8	10																							
Ужгород	24	20	26	16	15	13	12	30	9																							
Заболів	10	24	29	27	23	12	27	28	7																							
Дроздов	23	4	16	18	27	11	32	24	11																							
Гусят	28	23	31	29	22	7	22	14	-																							
Заболів	25	25	33	24	30	21	3	6	-																							
Лортків	20	22	30	10	10	2	7	24	3																							
Ужгород	26	26	33	33	33	26	33	32	13																							
Олександрів	27	3	21	4	3	29	6	7	5																							
Сирин	19	3	27	28	25	9	25	31	14																							
Заболів	16	10	6	14	17	22	23	17	25																							
Олександрів	28	26	33	33	33	30	33	32	28																							

Сиринський
до 10.00.00.

	Кленсво.	Проти барз. акци.	Недоарри.	Полученный до бар' табели:
Борнгоз	9	17.	22	9-те миче Таруше 6 тле ети бжво 3 нонеберас' српваси: $13+13+8=34$.
Бурар.	10	7.	1.	
Борудека	5	5 ✓	8 ✓	
Броробур	6. ✓	26 ✓	20 ✓	34, 2 не гебарии мичи.
Бривка	14.	5 ✓	12 ✓	
Зоболотв	3	12	12 ✓	Тыме мач: српваси: $2+2+1=5$.
Збароз	15 ✓	24	6	2-те Коран: $1+1+5=7$
Збарв	20	10	4.	3-те Зобор: $4+5+10=19$
Золотв	15 ✓	3	18.	4-те Зрпм: $14+8+2=22$
Каути	6 ✓	24	14.	5-те Зрпм: $5+8+14=23$
Колоник	2 ✕	2 ✓	10. ✓	6-те Зрпм: $3+8+18=29$
Лартиб	16 ✓	2 ✓	13. ✓	7-те Зрпм: $18+9+3=30$
Перемини	4. ✓	13	9.	8-те Зрпм: $16+10+6=32$
Бигуеиуи.	16 ✓	15 ✓	23. ✓	9-те Зрпм: $13+13+8=34$ и т.д.
Равар.	19	21	11.	Так само Проти барз. Зоб акци и недо- арри.
Рогатин	7.	22.	21. ✓	Збви 3-ор грав каучево 3 Рини Ели' би' мачово не Реру миче.
Рудки	12	9	2	Тыме: Проти барз акци
Сидотр.	13 ✓	26 ✓	16. ✕	
Сикаль	13 ✓	1	12 ✓	Сикаль $2+1+1=3$
Ставиел.	1.	23.	15	Лартиб $1+5+4=10$
Сотрми.	4 ✓	8.	20. ✓	Коран $5+2+3=10$
Терев.	6 ✓	16.	3. ✓	Золотв $3+6+10=16$
Терматил.	11	19.	8.	Недоарри: Бурар $9+4+25=38$
Цурецв.	21.	11	13. ✓	Рудки Бурар $2+3+2=5$
Влофв	18.	20. ✓	17.	Рудки $5+2+1=8$
Брелелв.	13 ✓	18	20. ✓	Терев. $4+5+-=9$
Бусок	22 ✕	14	10. ✓	
Змидан	23	25.	3. ✓	
Косовске	22	4.	7.	
Уотрети.	24	28	23 ✓	
Олемми	17.	6	5	
Сур Бунзав.	16 ✓	20 ✓	21 ✓	
Лавов.	8	15 ✓	19	
Освенне миче.	24	28.	23.	

Підприємство має перевести класифікацію
всесвіт і вичислити сума, еквівалент.

Підприємство має мати, серед, цю родину з
дані з усіх осіб тобто:

Решетко району.
Протиприроду акції
переселення таборів.

В усіх інших випадках згідно з ~~інструкцією~~ ~~акції~~ ~~акції~~
внесити до акцій перш за все переселення, решта
внесити зростає і встановлено в своїй сумі пункти. ~~на~~
Найменше пунктів згідно з інструкцією внесити ~~внесити~~

Пункти обчислюються так: середньої перш:

Решетко.

а) Кількість решет не 1 кооперативу:

$190-200$ ^{решет} = 1 пункт $180-190 = 2$ б. $170-180 = 3$ і т. д. ... $70-80 = 13$.
(всего 200-80 взятому, що найбільше переселення = 197. найбільше 75)

б) При Кількості підприємств в 1938 р. решет не 1 кооперативу

20 решет = 1 пункт 19 р. = 2 б. $18 = 3$ і т. д. 1 р. = 20 пунктів.

в) В 1938 р. підприємств решет (загальне число)

$2900-3000$ решет = 1 пункт.

$2800-2900$ " = 2 " $2700-2800 = 3$ і т. д. ... $0-100 = 30$ пунктів.

(загально взятому що найбільше підприємств в 1938 р. 2185 решет)

Протиприроду акції

а) Приведення суми всіх боргів не 1 кооп. ззб:

$0-100$ зл = 1 пункт $100-200$ зл = 2, $200-300 = 3$ і т. д. $2178 = 22$.

б) Приведення суми самих готівкових боргів не 1 кооп.:

$0-100$ зл = 1 пункт $100-200 = 2$ і т. д.

в) Протиприроду акції з вичисленнях (+ або -)

Зменшення, 100% зменшення = 1 пункт 99% зменшення = 2 пункти і т. д. 1% зменшення = 100 пунктів.

Збільшення, збільшення продовження: коли 1% зменшення = 100 пунктів то:

1% збільшення = 101 пункт 2% збільшення = 102 пункти і т. д.

Продовження збільшення не серед 38.

Классификация					Промысловые рыбы					Некоторые промысловые рыбы					Итого		
Классификация	Промысловые	Классификация	Промысловые	Рыбы	Всего	Самые	Промысловые	Рыбы	Всего	Некоторые	Некоторые	Сумма	Рыбы	Всего	Итого	Всего	Всего
на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.	на 1 км.
Треска	9	13	23	45	10	9	5	98	112	12	31	31	12	74	25	62	20
Тунец	8	12	25	45	10	6	3	114	123	15	9	14	1	24	2	23	2
Сардиния	6	8	24	38	6	5	4	100	109	10	12	16	7	35	7	28	5
Скумбрия	4	10	25	39	7	12	9	97	118	14	31	31	7	69	22	62	20
Хека	8	14	26	48	13	7	4	92	103	5	17	26	7	50	14	43	12
Заборава	5	9	23	37	5	8	4	100	112	12	21	33	2	56	16	54	17
Заборава	8	14	27	49	14	9	5	126	140	20	15	25	1	41	10	40	11
Заборава	12	16	28	56	16	5	5	103	113	13	7	12	2	21	1	19	1
Заборава	10	15	24	49	14	5	4	96	105	8	25	28	9	62	18	53	16
Кальмар	6	13	23	42	8	13	10	110	133	18	22	28	6	56	16	50	14
Кальмар	1	3	18	22	2	5	3	88	96	3	14	23	5	42	11	37	9
Кальмар	8	16	26	50	15	3	3	88	94	2	17	22	10	49	13	39	10
Кальмар	9	10	17	36	4	8	5	91	104	5	19	21	7	39	9	32	7
Кальмар	9	15	25	49	14	7	6	99	112	12	33	37	7	77	26	70	24
Кальмар	10	18	29	57	17	7	6	117	130	16	14	21	9	44	12	35	8
Кальмар	11	12	15	38	6	10	7	96	113	13	19	37	11	67	21	56	19
Кальмар	10	8	25	43	9	8	4	96	108	9	10	14	1	25	3	24	3
Кальмар	11	14	21	46	11	12	6	100	118	14	31	38	-	69	22	69	23
Кальмар	11	15	23	49	14	4	2	76	82	1	18	31	4	53	15	49	13
Кальмар	2	4	9	15	1	11	7	94	112	12	28	38	-	66	20	66	21
Кальмар	9	9	10	28	3	6	5	98	109	10	17	34	22	73	24	59	15
Кальмар	8	12	23	43	9	7	5	101	113	13	10	18	-	28	5	28	5
Кальмар	8	14	25	47	12	9	4	121	134	18	15	20	2	37	8	35	8
Кальмар	12	16	28	56	16	7	5	97	109	10	15	40	2	57	17	55	18
Кальмар	9	18	29	56	16	10	6	96	112	12	31	38	2	71	23	69	23
Кальмар	12	8	25	45	10	8	7	96	111	11	33	34	4	71	23	67	22
Кальмар	13	17	30	60	18	8	6	93	107	8	23	26	-	49	13	49	13
Кальмар	12	18	30	60	18	8	8	102	118	14	9	18	-	27	4	27	4
Кальмар	11	17	29	57	17	6	4	87	97	4	17	32	1	49	12	43	12
Кальмар	12	20	30	62	19	22	22	114	158	24	39	52	4	95	28	91	26
Кальмар	13	7	26	46	11	5	3	124	132	17	10	19	1	30	6	29	6
Кальмар	11	7	29	57	17	11	6	95	112	12	27	48	4	79	27	75	25
Кальмар	10	12	20	42	8	6	5	102	113	13	23	30	11	64	19	53	16
1-е место	Степанов	1				1-е место	Степанов				1 =	Заборава					
2-е место	Кольман					2-е место	Кольман				2 =	Тунец					
3-е место	Кольман					3-е место	Кольман				3 =	Скумбрия					
4-е место	Кольман					4-е место	Кольман				4 =	Хека					
5-е место	Кольман					5-е место	Кольман				5 =	Треска					
6-е место	Кольман					6-е место	Кольман				6 =	Осетр					
7-е место	Кольман					7-е место	Кольман				7 =	Заборава					
8-е место	Кольман					8-е место	Кольман				8 =	Треска					
9-е место	Кольман					9-е место	Кольман				9 =	Треска					
10-е место	Кольман					10-е место	Кольман				10 =	Заборава					
11-е место	Кольман					11-е место	Кольман				11 =	Кольман					
12-е место	Кольман					12-е место	Кольман				12 =	Треска					
13-е место	Кольман					13-е место	Кольман				13 =	Кольман					
14-е место	Кольман					14-е место	Кольман				14 =	Кольман					
15-е место	Кольман					15-е место	Кольман				15 =	Кольман					
16-е место	Кольман					16-е место	Кольман				16 =	Заборава					
17-е место	Кольман					17-е место	Кольман				17 =	Кольман					
18-е место	Кольман					18-е место	Кольман				18 =	Кольман					
19-е место	Кольман					19-е место	Кольман				19 =	Кольман					
20-е место	Кольман					20-е место	Кольман				20 =	Кольман					
21-е место	Кольман					21-е место	Кольман				21 =	Кольман					
22-е место	Кольман					22-е место	Кольман				22 =	Кольман					
23-е место	Кольман					23-е место	Кольман				23 =	Кольман					
24-е место	Кольман					24-е место	Кольман				24 =	Кольман					
25-е место	Кольман					25-е место	Кольман				25 =	Кольман					

Хеґсери метарали.

a) Хе 1 кооперативу нунуагес веростер:

0-10 гл = 1 гутки 10-20 гл = 2 гутки и т.р.

б) Хе 1 "науксху" кооперативу нунуагес веростер.

0-10 гл = 1 гутки 10-20 гл = 2 гутки и т.р.

в) Хе поларагрен веростер 6 1938 р.

0-500 гл = 1 гутки 500-1000 гл = 2 гутки... и т.р. 1500-10000 = 20 гутки б.

Зрительский билет в театре 1937/38.

335:

В 1938 г. театру дано разрешение. 4%
определено от зрительского билета, а определено самое зрительское
по билетам в театре, (при самом зрительском)

Итак:

	4% Продажи.	4% самое. Продажи.	4% самое. Продажи.
Трофимов.	7 %.	3.5 %.	7 %
Бурев.	7 %.	5.3 %.	7 %
Зорин.	8 %.	2	6.2 %.
Григорьев.	7 %.	4.7 %.	7 %
Мельник.	6 %.	4.2 %.	7 %
Заболот.	8 %.	4 %.	7 %
Зверев.	6 %.	3.5 %.	7 %
Зверев.	5.5 %.	3 %.	7 %
Зверев.	5.5 %.	2.3 %.	7 %
Калуж.	5.5 %.	2.2 %.	7 %
Колосов.	9.7 %.	5.5 %.	7 %
Зорин.	4 %.	—	7 %
Пересиль.	10.2 %.	10.2 %.	7 %
Бигунов.	5.5 %.	2.8 %.	7 %
Роберт.	2.7 %.	0.8 %.	7 %
Роберт.	10 %.	7 %.	7 %
Роберт.	14 %.	11.6 %.	7 %
Роберт.	8.1 %.	3.8 %.	7 %
Солнеч.	7 %.	4 %.	7 %
Солнеч.	9.7 %.	5.3 %.	7 %
Солнеч.	11.6 %.	9.2 %.	7 %
Тернов.	7.2 %.	5 %.	7 %
Тернов.	5.4 %.	2.5 %.	7 %

7 %

7 %

7 %

Аваторв.			
Циркув	6.3%	4.9%	
Аваторв	2.5%	1.8%	
Ерошув.	17.4%	16.1%	
Трувк.	5.5%	4.1%	
Змиван	3.1%	1.1%	4% (звучно 7%)
Косовка	5.1%	2.3%	
Зедруки	1.1%	1.1%	
Олемири.	20.9%	19.1%	
Сур.Римув.	17.1%	11.6%	
Аваторв	8.7%	5.1%	

Земельно.	7.9%	4.8%	0.3%	4.8%
				- 0.3%
				4.5%
Земельно Салодружте				

При нинішній величині вартості грошів у вартості мисл
пробуємо розрахувати, не рахуючи (1-му половину вартості)
місця розрахуноків нерівності.

21% пробутіт = 1 місце місце.
20% " " = 2 " "
19% " " = 3 " "

і т. д.

1% пробутіт = 21-ме місце.

Не основі % % пробутіт рахувати в 1938 р.
неодноразові середки державних розрахунків.

Олешица	1.	
Ерошев.	5.	}
Суд. Рунд	5.	
Гудки	8	
Струн	10	
Береминь	12	}
Гомеч	12	
Коломна	12	
Сотинин	12	
Левин.	13.	
Воронцов	14	}
Заболот	14	
Самой	14.	
Трунов.	15	}
Туров	15.	
Дровин	15	
Совин	15	
Тернов	15	
Хлебков.	16.	}
Забол	16	
Зуев	16.	
Забол	16.	
Забол	16	
Колун	16	
Пирогов	16	
Тернов	16	
Мернов	17.	
Мернов	17.	
Кернов.	18.	
Синин	19.	
Забол	19.	
Забол	19.	
Забол	21.	

Всего же 4-ми выписок до 3-их поперечных
на стр. 36. поперечных средин имеют ряды
кишечки "пучки" и на их основе перовые и др.:

(вирт) The owners повинны заботы
о сохранении озерных водоемов.
Нам репу:

Терпизь	60	60
Турец	30	60
Заболотье	24	52
Орловск	24	54
Жавки	24	64
Заболотье	26	51
Заболотье	36	65
Золот	23	65
Каучи	34	58
Заболотье	29	72
Колонна	-	34
Репки	-	68
Перемин	-	48
Пигуеи	-	65
Рева р	-	76
Рогачи	-	50
Рудки	-	51
Самб	-	60
Секан	-	64
Старик	-	27
Стрел	-	38
Меревки	-	58
Меревки	-	64
Угрюм	-	72
Авот	-	75
Арон	-	50
Тучев	-	76
Зимин	-	79 (60+1)
Месовка	-	74 (74)
Олеши	-	63 (66+1)
Угрюм	-	83
Алеши	-	47 (46+1)
Суд. Вилли	-	62
Лави	-	55

1 =	Евдокимов (за озером)
2 =	Колонна
3 =	Стрел
4 =	Олеши (в озером) 11-го заболотья
5 =	Перемин - (34-20)
{ 6 =	Рогачи (за озером)
{ 7 =	Заболотье Рудки - (35-20)
{ 7 =	Рудки - (39-20)
8 =	Заболотье - (36-20)
9 =	Орловск - (37-20)
10 =	Лави - (38-20)
{ 11 =	Каучи - (38-20)
{ 11 =	Меревки - (39-20)
{ 12 =	Терпизь - (310-20)
{ 12 =	Турец - (310-20)
{ 12 =	Самб - (310-20)
13 =	Суд. Вилли - (317-20)
{ 14 =	Жавки - (313-20)
{ 14 =	Секан - (за озером)
{ 14 =	Меревки - (312-20)
{ 15 =	Заболотье - (314-20)
{ 15 =	Золот - (314-20)
{ 15 =	Пигуеи - (314-20)
16 =	Репки - (315-20)
{ 17 =	Заболотье - (316-20)
{ 17 =	Угрюм - (316-20)
18 =	Месовка - (317-20)
19 =	Авот - (316-20)
20 =	Рева р. - (317-20)
20 =	Тучев - (318-20)
21 =	Зимин - (318-20)
22 =	Угрюм - (319-20)

Староген Вилли
улого Кили

	1935	1936	1937	1938	
Мелешин	—	686 1	756 1	772 1	
Козин					
Хоминин	707.176 26	1,083.789 32	1,225.893 33	1,170.242 35	
Шинеродин	57.878 37	115.774 46	159.329 60	125.575 55	2
Деревин	56.794 6	76.556 6	102.340 6	114.200 6	
Панеров	1,284.762 2	1,419.189 1	1,671.516 1	1,730.422 1	
Мексидин	54.738 6	108.012 7	116.253 7	86.888 7	
Скрябин	15.052 2	19.721 2	19.903 2	23.565 2	
Возев	77.254 13	64.206 14	68.737 8	126.979 9	
Суровин	1,281.747 21	1,641.013 22	2,333.593 23	2,707.963 25	1
Район	3,534.801	4,528.946	5,698.320	6,085.946	
Возовин	580.104 13	582.334 10	611.522 10	675.263 13	
	4,114.905 126	5,111.280 157	6,309.842 191	6,761.209 151	

I Металлический промысел

1	кузня	172	172
---	-------	-----	-----

II Химический промысел

1	переработка воска	2.546	
1	выработка порошка до негашеного	74.026	
1	фабрика цемента	1,082.854	
1	фабрика цемента	4.114	
27	оливеров	6.702	
31	разом		1,170.242

III Минеральный промысел

4	каменноугольный и бурый уголь	1.862	
6	бетонирование	21.527	
17	гашеный карбид	38.253	
26	цемент	58.833	
53	разом		120.475

IV Деревянный промысел

1	кошенильное	1.880	
4	сосны	99.689	
1	разборка		101.569
58	разом		

V Текстильный промысел

1		1,730.422	1,730.422
---	--	-----------	-----------

VI Текстильный промысел

2	ткачество	26.174	
1	ткачество	20.043	
1	ткачество и шитье	36.105	
2	ткачество	67.86	35.221

VII Текстильный промысел

1	ткачество	22.151	
1	ткачество	1.414	
2	разом		23.565

VIII Текстильный промысел

2	ткачество	38.057	
1	спортивное одеяло	12.513	
2	шерстяные вещи	38.286	
21	шерсть	8.021	96.377
96	разом		

IX Текстильный промысел

2	ткачество	14.798	
2	ткачество	1.022	
9	ткачество	768.984	
1	выработка сахара	434.259	
2	переработка овощей	123.983	
1	пальмовый сахар	77.300	
7	мелочное	1,281.724	
2	мелочное	5.893	
26	разом		1,707.963

131

Всего разом

5026306

без выг.	1935 (113)	—	3,534.801
	1936 (127)	—	4,528.946
	1937 (141)	—	5,698.320. —

20
Отис (приблизително) из површина в 1938г

12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23

Всего 132, 198 г.

Хемички промисли.

Дрогобич	М.С.К.	Дрогобич	фабрика календар	4,114
Мушинка	Ошарин	Мовква	алиеви	726

Минерални промисли.

Підкарпат, зграда	Рогачин	Волкери	377
Крукевич, Едмунд	Модиска	Бетонград	1,075
Корналович, Гурин	Самбур	"	7,656
Вилеман, зграда	Перемисл	девелопмент	1,608
Долге Калуське, зграда	Калусь	"	90
Дроздович, Грех	Горжовик	"	1,200
Базарин, Едмунд	Зборак	Человик	1,605
Валда, зграда	Перемисл	"	1,477
Димитров	Мбл	"	952
Завод, Кар. Дим	Мбл	"	2,565
Малкович, Славко	Перемисл	"	490
Мбл, Волна	Мбл	"	1,295

Школкин промисли

Мбл, Волна	Мбл	прикопчик	1,822
------------	-----	-----------	-------

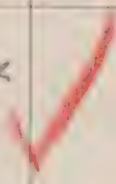
Братски промисли.

Брашлов, Св. Нав	Брашлов	Вирбичев	1,553
Мбл, Мла	Мбл	спровод	72,513
Срм, Соу Коопер	Срм	пласти 100%	14,066

Орловски промисли.

Серафим, Мило	Горжовик	лими	—
Ремис, Едмунд	Мбл	лимеград	2,435
Осерд, Едмунд	Солон	"	3,458
Богородица, Укр. Грм	Брашлов	некорид	84,401
Коси, уч. 7875	Коси	сумки	7,681

Безгубная Кувшона
и раковина



Мббб: Брашна донагора

Борни

Диро

Брызгуна

Урмара

Мема

Наше село

Губе село

Рене Млара

Самосага

Соту Млара

Мор Сан

Ум. Риз. С-Ка

и Млара

Допомощь

Зеплона Камра

Оуагун

Длоси: Лопи

Рого

1935 1936 1937 1938 1939

1.945	.	.	—	—
1.735	3.268	14.252	2,856	
485.475	457.382	465.667	478.246	
542	2.570	1.710	778	
881	2.570	.	—	—
29.898	37.222	58.830	83.185 52.189	2
—	—	—	—	
—	—	—	56.410	
11.443	13.593	13.616	10.661	
—	—	—	1.549	
2.056	17.719	6.439	1.059	
3	.	.	.	
1.370			30.961	
	3.115	7.474	8.182	
44.005	45.777	40.705	29.894	
488	1.361	1.735	1.448	
263	1.013	1.097	1.030	

580.104 582.339 611.522 706.257 706.257

13 10 10 13

1.124 2.100 645.263/13

Виказ продукційних підприємств і їх оборотів при кооперативах РСУК, після стану на 31.XII. 1937 р.

Класифікаційні групи і роди продукційних підприємств			Обороти в золотих в роках:				
Ч.п.	Місцевість і фірма	повіт	1935	1936	1937	1938	1939
II. Металевий промисел:			—	686	756	172	
а) кузня:				1	1	1	
1.	Віризи - "Народний Віл"	Жовква	—	686	756	172	у м.п. - 1938
III. Хемічний промисел:			707.176	1,083.789	1,225.893	1,170.242	
а) перерізка воску:			26	32	33	31	
1.	Збараз - "Промисловцеві"	Збараз	964	224	—	—	
2.	Львів - "Гій"	Львів	1.075	1.413	3.372	2.408	
Разом			2.039 2	1.637 2	3.372 1	2.516 1	
б) виріб порошкы до печива:							
1.	Львів - "Пласт"	Львів	52.756 1	57.875 1	69.958 1	71.026 1	
в) фабрика мила:							
1.	Львів - "Центросоюз"	Львів	645.872 1	1,015.525 1	1,145.259 1	1,082.854 1	
2) олійні:							
1.	Балинці - "Надія"	Коломия	966	1.345	920	1 054	
2.	Гоянець - "Зоря"	Жовква	255	459	680	753	
3.	Гусятин - "Зоря"	Гусятин	—	—	66	—	
3.	Гусятин - "Єдність"	Жовква	280	377	278	232	
4.	Гусятин - "Піра"	Коломия	348	455	268	457	
5.	Вербівці - "Зол. Споз. Ска"	Городенка	816	239	255	208	
6.	Вояж Жовт. - "Єдність"	Жовква	26	43	—	—	—
7.	Зовнішів Вел. - "Зоря"	Перебівля	—	—	—	—	—
8.	Злутіток - "Золот. Політ"	Гусятин	—	136	59	64	
9.	Бережня - "Єдність"	Жовква	80	104	105	48	
10.	Бидятичі - "Любов"	Лосицка	184	298	204	81	
11.	Вуриків - "Рідна хата"	Коломия	—	321	519	533	
12.	Вовіт - "Єдність"	Брошів	—	101	40	83	
13.	Желдець - "Надія"	Жовква	358	465	440	413	
14.	Іваниківка - "Господар"	Станиславів	266	393	159	112	
	Козьова - "Звизів"	Стрий	—	—	252	191	

Класифікаційні групи і роди продукційних підприємств			Обороти в золотих в роках:				
з.п.	місцевість і фірма	повіт	1935	1936	1937	1938	1939
15	Коршів - "Вдність"	Коломия	436	373	632	559	
16	Красносільці - "Згода"	Збараз	275	222	44	45	
17	Купатківці - "Грама"	Коломия	59	711	540	609	
18	Купуваль - "Сила"	Жовква	163	208	115	95	
	Литовець - "Зоря"	Жовків	-	-	69	58	
19	Лашки вост. - "Сила"	Лосицка	638	149	177	122	
20	Лущинці - "Надія"	Рогатин	205	370	132	239	
21	Ланцнів - "Вода"	Лосицка	-	211	17	не введ.	
22	Незуків - "Надія"	Стрий	121	186	125	71	
23	Осатківці - "Власна Праця"	Коломия	200	304	-	-	
24	Фристань - "Згода"	Жовква	-	140	255	117	
25	Рекликів - "Вдність"	Жовква	-	274	110	38	
26	Гощинів - "Визволення"	Жовтва	122	53	75	141	
27	Станківці - "Будучність"	Болехова	39	131	179	-	
28	Стрепін - "Згода"	Жовква	142	189	89	126	
	Підприємство "Одеса"	"				242	
29	Григорівська - "Власна Праця"	Коломия	535	495	299	242	
	Хлібгари - "Сільський господар"	Рава Рув.	-	-	201	-	кем.
	Разом		5.514	8.752	7.304	6.702	
			27	25	30	27	
	II. Лінійний промисел		57.878	115.774	159.329	125.515	
	і вапняки:		37	46	60	55	
	а) каміноломні						
1	Заліска - "Самопоміч"	Бучач	-	115	41	61	
	Підкарпатська "Згода"	Рогатин				372	
2	Іванів - "Віра"	Збараз	131	229	231	32	
	Горішні - "Будучність"	Бережани	-	-	2.010	1392	
	Разом		131	344	2.282	1.862	
			1	2	3	1	
	б) бетонярні:						
1	Видинів - "Відродження"	Снятин	1.671	3.941	5.783	4.675	
	Миколаївська "Зоря"	Галиць					
2	Войничів - "Відродження"	Калуш	1.808	2.350	4.467	3.798	
	Деревня "Вдність"	Москва					
3	Дорохів - "Будучність"	Самбір	657	2.268	1.575	2.343	
	Корналовичі, Будучність	"				7.656	
4	Лаврів - "Будучність"	Перемишляни	556	4.126	4.807	1.641	
	Крукевичі, Березів	Могилка				1.075	
5	Сорт - Зодог. Жорж. С-ка	Коломия	-	2.417	4.664	5.014	
	Ренів, Едмонт	Львів					
	Разом		4.692	15.102	21.296	26.202	
			4	5	5	7	

Класифікаційні групи і роки продукційних підприємств			Обороти в золотих в роках:				
г.п.	Місцевість і фірма	повіт	1935	1936	1937	1938	1939
<u>в) дахівкарні:</u>							
1	Галіків - "Саразг" Верів - "Хлібороб"	Горохи Бережани	- 2.854	- 1.358	404 3.166	1.355 2.552	
2	Верхрата - "Своє хата" Вісшани, Гора	Рава Рувка Перемисль	419	189	-	1.608	випороз машини
3	Водники - "Сила" Довге Кауцове, Гора	Гайборка Кауцун	-	1.336	3.452	90	
4	Голодз - "Досл. Гіор. Кооп." Демна - "Народний Дім"	Бережів Млидарів	- -	4.247 -	2.356 92	4.754 42	
5	Дібра - "Бджіть"	Зарослав	3.237	2.352	224	733	випороз
6	Долитани - "Бджіть"	Горатин	-	-	733	-	
6	Добрівляни - "Бджіть"	Дрогобич	-	906	15	-	
7	Добрівляни - "Воя"	Дрогобич	-	7.170	21.108	-	
8	Дзупіль - "Спілка Крамниці" Дзупіль, Гора	Станіславів	4.203	5.147	8.469	1.200 6.226	
9	Загірз - "Молоко"	Гудки	3.562	6.206	5.082	-	
10	Жальне - "Бджіть"	Бережани	-	77	299	254	випороз
11	Жорналовичі - "Гудчність"	Самбір	3.113	8.128	6.197	5.711	
12	Жорновники - "Народний Дім"	Перемисль	1.135	1.663	1.948	2.120	
13	Жоропеч - "Бджіть"	Гудч	882	1.166	1.692	1.263	
14	Жоропеч - "Гоступ"	Гудч	779	1.089	1.390	1.825	
15	Жоропеч - "Зюда"	Перемисль	-	-	156	156	випороз
15	Літовиска - "Селян. Спілка"	Горохи	1.536	2.448	2.761	2.158	
16	Лички Гост. - "Сила"	Лосиска	1.889	1.210	3.528	2.360	
17	Личків - "Зюда"	Горатин	-	-	60	-	
17	Лички - "Селян. Спілка"	Горатин	-	1.327	1.509	1.854	
18	Личків - "Базар"	Бережани	-	2.121	2.707	2.299	
19	Личків - "Віра"	Гайборка	-	-	2.921	-	
19	Личків - "Зюда"	Золотів	2.090	1.999	939	1.136	
19	Личків - "Народний Дім"	Дрогобич	-	-	2.909	-	
<u>Разом</u>			25.699	50.139	74.117	38.253	
<u>г) цегольні:</u>			12	19	25	17	+2
1	Базарний - "Гоступ"	Жовква	-	218	1.493	1.605	
1	Бажівна - "Бджіть"	Жовма	-	-	531	226	
2	Викторів - "Самоміт"	Станіславів	289	257	-	454	
3	Валіва, Гора	Перемисль	-	-	-	1.477	випороз
3	Виннівки - "Сила"	Перемисль	-	220	84	-	
4	Воробляни - "Самоміт"	Рава Рувка	1.986	4.569	3.810	1.326	
5	Гай Нитні - "Надія"	Дрогобич	-	-	1.887	678	
5	Глиховичі - "Зюда"	Львів	2.149	1.674	2.481	1.444	
6	Грабовичі - "Відродження"	Надвірна	150	30	-	-	
7	Демна - "Зюда"	Львів	795	3.338	3.089	952	
7	Жиравка - "Бджіть"	Камінка Стр.	-	-	1.204	1.972	
8	Закомарз - "Бджіть"	Золотів	4	-	-	-	
8	Зашиків, Гора	Львів	-	-	-	2.565	

Класифікаційні групи і роди продукційних підприємств			Обороти в золотих в роках				
Т.п.	Місцевість і фірма	повіт	1935	1936	1937	1938	1939
9	Купчинці - "Відбудова"	Піернопіль	5.219	5.215	8.411	9.122	
10	Лісок - "Світла Праця"	Камінька стр.	-	-	2.294	182	
10	Лопушани - "Будова Церкви"	Зборів	1.013	1.529	1.102	1.415	
11	Лука Мала - "Збруч"	Скалат	199	-	-	-	
12	Лубина - ^{Курани} Жаза "Праця"	Руда Руска	1.359	416	1.219	790	
13	Маковий - Свободний Восток	Перемисль				490	
13	Мишана - "Єдність"	Зборів	2.391	2.431	4.186	3.619	
14	Писмени - "Зірниця"	Сокаль	1.135	2.429	3.984	2.199	
15	Пачишівка - "Відродження"	Тортків	-	-	154	-	
15	Перемисль - "Власна Політ"	Перемисль	2.711	2.111	3.114	1.661	
16	Петрашів - "Єдність"	Повляч	133	-	60	-	
17	Петенія - "Сільський Восток"	Перемисль	1.400	13.214	3.563	227	
18	Підгірці - "Зоря"	Топатин	-	-	261	Вини	
18	Підгірці - "Шолом"	Золочів	-	253	3.122	957	
19	Підгородниця - "Свобода"	Тібрка	-	-	1.212	1.323	
19	Плаута Вел. - "Рідний Край"	Бережани	2.657	2.390	3.329	4.135	
20	Ременив - "Єдність"	Львів	1.353	4.616	5.126	7.275	
21	Ременив - "Верховина"	Ліско	240	2.030	631	959	
22	Ришів - "Єдність"	Добромиш	1.085	496	554	1.578	
23	Ришів - "Єдність"	Зборів	-	-	1.213	4.161	
23	Ришів - "Зоря"	Сокаль	1.088	2.753	3.490	6.096	
Разом			27.356	50.189	61.034	58.833	
			20	20	27	27	
V Деревний промисл			55.794	76.556	102.340	114.200	
			6	6	6	6	
а) Кошикарство:							
1	Монастир - "Надія"	Врослав	2.602	2.113	2.706	1.880	
			1	1	1	1	
б) Колодіство:							
1	Бабичі - "Самоліт"	Гарехів	7.500	2.710	-	-	
			1	1			
в) Столярство:							
1	Будини - "Луна"	Сокаль	471	631	906	369	
2	Коломия - "Біко"	Коломия	14.661	9.654	9.745	12.073	
3	Львів - Богданівка - "Зоря"	Львів	19.076	44.965	66.486	65.888	
3	Будова Вишня - "Будова"	Львів	-	-	5.041	21.359	
Разом			34.208	55.250	82.178	79.689	
			3	3	4	4	
г) Різбярство:							
1	Косів - "Гуцульська Різба"	Косів	12.484	16.483	17.456	12.631	
			1	1	1	1	

Класифікаційні групи і роди продукційних підприємств			Обороти в золотих в роках:				
т. п.	місцевість і фірма	повіт	1935	1936	1937	1938	1939
<u>VI. Халерівний промисел</u>			1,282.677	1,419.189	1,671.516	1,730.422	
ізшитки:			2	1	1	1	
<u>а) Халерівні торбинки:</u>							
1	Гоцив - "Гаратня Холіт"	Болдина	1.485	-	-	3	
<u>б) Халерці і пугки:</u>							
1	Хернопіль - "Будучність"	Хернопіль	1,282.677	1,419.189	1,671.516	1,730.422	
<u>VII. Текстильний промисел</u>			54.738	108.012	116.253	86.888	
<u>а) Шкафство:</u>			6	7	7	7	
1	Львів - "Комета"	Львів	-	38.165	33.447	23.118	
2	Самбір - "Шовк"	Самбір	96	2.186	3.416	3.056	
<u>Разом</u>			96	40.351	36.863	26.174	
<u>б) Килимарство:</u>							
1	Косів - "Зуцунщина"	Косів	14.006	14.582	26.196	20.043	
<u>в) Навивальна нитка:</u>							
1	Львів - "Центросоюз"	Львів	30.440	39.938	40.750	36.105	
<u>г) Шрикотарство:</u>							
1	Дрогобич - "Укр. Школа"	Дрогобич	423	1.819	2.932		
2	Самбір - "Отак"	Самбір	3.284	4.208	3.607	1.866	
	Львів - "Львів"	Львів				1.822	
3	Хернопіль - "Ходіл. Базар"	Хернопіль	6.489	7.114	5.905	878	
<u>Разом</u>			10.196	13.141	12.444	4.566	
<u>VIII. Екіраний промисел</u>			15.052	19.721	19.903	23.565	
<u>а) Гарбарство:</u>			2	2	2	2	
1	Наконечне-Зворів, "Гарбарня"	Зворів	14.813	19.316	19.255	22.757	
<u>б) Шиткарство:</u>							
1	Члмико - "Добробут"	Дрогобич	239	405	648	1.414	

Класифікаційні групи і роки продукційних підприємств			Обороти в золотих в роках:				
т.п.	Місцевість і фірма	повіт	1935	1936	1937	1938	1939
IX. Одезевий промисл			77.254 13	64.206 10	68.737 8	126.919 9	
а) Ткацтво, вишивки і жіноче кравецтво:							
1	Брогуби, "Пірюг"	Брогуби	2.192	1.913	1.505	.	
2	Львів, "Пірюг"	Львів	16.949	15.594	12.658	13.895	
3	Львів, "Укр. Нар. Швейцтво"	Львів	7.793	8.557	13.465	31.581	
4	Стрий, "Пірюг"	Стрий	4.330	5.402	5.477	6.476	
Разом			31.264	31.466	33.105	51.952	51.952
б) Виріб церков- них риз:			4	4	4	12.573	
1	Львів, "Восстава" Св. Миколай, св.ц. Микола Виріб церковних риз	Львів	12.789	14.565	18.520	36.733	
в) Швейцтво:			1	1	1	1.553	38.286
1	Троянець - "Зіора"	Жовква	1.015	104	-		
2	Добрани - "Самопоміч"	Стрий	4.139	-	-		
3	Брогуби - "Укр. Базар"	Брогуби	5.311	5.577	6.640	8.021	
4	Жовква - "Швейц. Ткацтво"	Жовква	3.903	8.519	8.947	6.166	
5	Львів - "Верма"	Львів	3.310	-	-		
6	Коломия - "Верма"	Коломия	7.390	-	-		
7	Рівняни - "Нагія"	Теребовля	1.154	45	-		
8	Убиня - "Скала"	Камінка Стр.	6.979	3.930	1.525	-	
Разом:			33.201	18.175	17.112	15.187	
X. Споживчий промисл:			1.281.747	1.641.013	2.333.593	2.707.973	
а) М'ясництво:						2.707.973	
1	Завалч - "М'ясо"	Сквирин	5.370	5.360	6.908	5.183	
2	Читино - "Добробут"	Брогуби	6.753	7.158	8.521	9.615	
Разом:			12.123	12.518	15.429	14.798	
б) Виріб сировини:							
1	Ремешів - "Білий"	Львів				2.435	
2	Осередів - "Білий"	Скала				3.458	
Разом:						5.893	

Класифікаційні групи і роки продукційних підприємств			Обороти в золотих в роках:				
т.п.	місцевість і фірма	повіт	1935	1936	1937	1938	1939
<u>б) Крупарство:</u>							
1	Зовинів Вал.- "Зоря"	Теребовля	-	-	-		
2	Зовинів Мам.- "Любов"	Теребовля	24	14	-	20	
3	Торговиця - "Надія"	Тернопіль	2.128	1.610	1.139	1.002	
<u>Разом:</u>			2.152 2	1.624 2	1.139 1	1.022 2	
<u>в) Пекарство:</u>							
<u>Богородчан</u>						82401	
1	Вислобоки - "Бобровці"	Львів	33.908	23.561	49.180	30.803	
2	Зородежка - "Вікність"	Зородежка	32.174	27.843	39.138	37.026	
3	Миколаїв #1 Дн.-"Своя Хліб"	Жидарів	-	3.877	42.358	46.253	
4	Львів - "Золотий Колос"	Львів	156.563	199.112	260.742	256.226	
5	Тереминь - "Зол. Колос"	Тереминь	89.536	84.935	100.540	107.072	
6	Тереминь - "Надія"	Тереминь	84.811	71.669	98.139	95.229	
7	Торговиця - "Надія"	Торговиця	-	-	46.221	-	
8	Судова Вишня - "Чкр. Тов. Торг."	Лосицка	13.270	25.205	29.527	29.862	
9	Зворів - "Тов. Торг. Еміка"	Зворів	60.537	56.624	79.912	82.112	
<u>Разом:</u>			470.799 7	492.826 8	745.757 9	768.984 9	
<u>г) виробництво цукорю і каки:</u>							
1	Львів - "Супер. Промисл."	Львів	158.534 1	227.552 1	304.488 1	434.259 1	
<u>д) переробка овочів:</u>							
1	Львів - "Продукція"	Львів	65.843	55.393	55.501	122.302	123.98
2	Косів - "Зоря"	Косів	1	1	1	2.270 1.882	2
<u>е) палярна каки:</u>							
1	Львів - "Народна Промисл."	Львів	143.000 1	132.500 1	88.860 1	77.300 1	
<u>ж) м'ясарні:</u>							
1	Бережани - "Нар. Дім"	Бережани	17.761	26.382	33.882	-	
2	Богатень - "Зоря"	Жовква	2.884	11.768	11.780	4.602	
3	Брогуби - "М'ясозв'яз"	Брогуби	38.254	52.178	78.247	79.988	
4	Купчинці - "Вісбурова"	Тернопіль	24.387	35.878	47.125	50.125	
5	Львів - "Центросоюз"	Львів	288.789	450.766	764.142	768.727	
6	Тереминь - "Надія"	Тереминь	1.007	42.570	43.299	43.149	
7	Теребовля - "С. Ч. К."	Теребовля	56.214	99.058	134.468	162.893	
8	Торговиця - "О. С. К."	Торговиця	-	-	9.476	172.240	
<u>Разом:</u>			429.296 7	718.600 7	1.122.419 8	1.281.724 7	
<u>Всі групи разом:</u>			3,534.801	4,528.946	5,698.320		
<u>Відрахунок 10.</u>				583.458	613.622		
				5,112.404	6,311.942		

Supper	11 30
Light	898
Light	914
Light	928
Light	942
Light	956

Курсовая
курсов. год

группа

Курсовая
курсов. год

Курс 1937

Курсовая

Відповідно не підлягає:

Звідомлення з пречі окремим організаційним середкам.

В цих звідомленнях об'єкти:

25 Сторін.

1. (Скверини) У. С. - Розділює.

7 утворення всіх організаційних середкам
Розд 33 організаційні середки.

Всі утворення з емігрантів:

1) Буков, 2) Милан 3) Матюке, 4) Олександр, 5) Кабік, 6) Угорська.

7) Австрія.

Не приєднала звідомлення, та не має звіту з ревізії всіх
білених з 1937 рік: Судова Румунія.

Дави ОСК Репортів - Комітетів не повні, (зі звіту з ревізії)

бо не приєднала звідомлення, а не утворення приєднала неповне.

I.

Перетягали округи обіймає певних

2. II

В округах є 2 --- громад, в них міст сіл . .

В усіх 33 округах є 3550 громад, в них 134 міст, 3416 сіл.

3. III

Подоля округ не перебуває під владою і чужини (чужини)

IV.

~~3416~~ сіл в усіх 33 округах складає так:

українські	2430.
польські	286
німецькі (окрімко аншлюсу радянськ)	4
німецькі з українського більшови́зму	630.
інші	66
	<u>3416</u>

5. V

В усіх 33 округах було з кінцем 1937 року 3077 кооператив. укр.

Райони на них обслуговують організації по 2704 кооперативів,
а саме:

зас. держ. укр. "збунту"	2367
місцеві в радянських	74
Рай.рай.зем. укр.	193.
інших	70

2704

Триєх екізвхемієн Кроу-б, джунглов на погушакі Оєрзукі
до обєзукі :

Розантис	191.
Олрпін	182.
Етаниматоб	134.
Золоті	131.
Саубі	130
Теремини	128
Сохан	124.
Торфизі	121.
У. С.	119.
Котини-дурі	111.
Калун	104
Брабур	86
Меробави	86.
Забомот	86.
Гривки	85.
Тероні	85.
Гірелі	82.
Збер	75.
Торер	74.
Колоні	72.
Зберен	57
Зараженке	54.
Брама	54.
Реве р.	50.
Елєр	46.
Цурі	42
Елєк	39.
Олемі	36
Руді	35.
Меті	29.
Тусок	15
Гірелі	15
Смолон	11.
<hr/>	
2704.	

§ VI

Чи є вогнузі (іг)е) пріони, в яких треба скріпити србонзе,
уііну пріону перш ніж завантажувати поглибленим півсферою србон
србонзе уііні пріони зі склеюванням?

Дотакки нагезев;

By permission:

Терези'т

: записки. 85 речей кеснеров бу герз. звязку збек
і 4 рече бу кеснеров.

г.р. 21000

Курьеры - 14 пров. (± 10 коп. Р.С.Р.К).

3697b.

записи 14 к-в 33б. 1. Р. М. Земет. составу. 3. рейср.

завръх.

: залізу - кресло ✓

Захрип'є, саче : піднаміньє ко-заозерний і цопотрєво-буззувий рїач.

Наруше.

1. Домашнее

Колони

Возвездье, изредка Космос.

Грешинъ

: Гипотеза : Достоинство

Th' Grady

Козова.

Рогатин.

Мукосинъ Розагъ Розинъ - зѣ Черныиъ Розъ бѣгачъ.

Provenance C

Делитовъ, Соловьевъ и Откинъ.

П. Ермолов

Debris - Pyrimids

Сурасинов.

Резнойск - Валунск

26/7/76.

Крековецъ - Нелинъ в.

y. e.

Эмывани

Зменили

Село Куревини і вранішній восток. Аким куревини
авіго Лобова, аві Глинка, аві Гибри, аві Воронини.
З огляду на фел. станицю Акаї несе близько до війни
Куревини, - добрий зручний острів. -

Clark

Риско - Бамберг

Після то вугрів гріхотів ці 1124. кеонепарув емігують :

Зоранський зекун і збун	53
Крежурови	28
Камі Емісрука	309
Батки (всім 4 камі уму і 3 Тгазайрхеві)	41
Мачерески	46
Камі Тку 10	8
Місво-созуби	11
Рабніки	6
Пов. кеонепарув Рабніко Handlowe	4
Смуги Курак Прескур	16
Кулка Пресурі	653
Пресурі кеон.	1
Вурібурі	1
Бігди Своян	1
Кеон іубоугов. (зурі-бу-вару і мтмну)	1
Курепур	1
Мінеуке (зурі-бу-вару) зб. Бзуріу.	1
Пресі Бзуріу на міну	28
	42
	<u>1124</u>
	<u>1209</u>

Куки кеонепаруву в вагуючих пріах
уого іх екіаконом

1) Мероніс	112	зопіс	30
3) Рораміс	72	Зерезеке	29
6) Тугер	68	Хабуніс	27
Зоріс	65	Семісубіс	24
Секан	65	Забаріс	24
2) Тересавіс	81	Халум	22
4) Каміс	71	Рабіс р. 20	27
Семісубіс	50	Саміс	14
Бзуріс Тересавіс	48	Тіреіс	13
Уре	44	Мероніс	11
Хіаббіс	42	Тугер	9
Смугі	40	Смуган	9
Бзуріс	37	Зуріс	8
Зарам	37	Бзуріс	5
Рудкі	35	Зуріс	4
Пресур	31		<u>246</u>
Браніс	<u>872</u>		<u>812</u>
5) Семісубіс	70		<u>1124</u>
Зопіс	30		241
	<u>968</u>		<u>968</u>
			<u>1209</u>

Варіант ухвалення, на основі доступних інформацій:

#1)

добрі, слабі. негити: заперожні слабі, піднай: піднай= нема Розом.
канітам але млені. млені свідені.
вконвер: орбаті. гобіліній
зіях. зують, части.

1) укр. Каси. Єсєрз. 8 41 4 55 108 } 59

2) Поліські

Ліські-своф.	1						4	5
Кмивер							1	1
Ролмкі	1	1					4	6
Скляч. Кулок.	6						10	16
Пав. Каси. Ріш. Сага.	1						3	4
{ Кулка	2	140	5	9	81	83	249	653
{ а-піднай млені, але. іже прах. за перекладом					84			
Гакки	8	1 (мік)					15	
Бакки	1	1 (мік)					15	17
Каса Єсєрз.	33						49	49
Мошєрєрє	3	10					15	28
ЗЗБ	3	3					6	9
Сирєрєа Єсєрє		1						1
Каси і'єсєрє	1						44	1
Каси Єсєрє	33						44	77

3) Ручки

Заг. як і'єсєрє	4	20					19	43
Крекутєвє		6	2				3	10
Мошєрєрє							1	1

3a) мішати Каси Єсєрє4) мішати

Бєрєрєрєрє							1	1
ЗЗБ	1							1
Каси Єсєрє	5							5

5) Мішати

Бакки	14						12	16
Каси	7						11	18
Мошєрєрє		1					3	4

6) Бєрєрєрєрє

Каси Єсєрє	9	27					74	113
Мошєрєрє	1	9					3	13
Сирєрєрє							1	1
Ліські-своф.							6	8
Мішати							8	8
Рішєрє		1						1

7) Бєрєрєрє

Бєрєрєрє							28	28
ЗЗБ							12	12

(докази до і'єсєрє)

32	220	7	7	9	165	83	604	1124
100	262						576	1209

Лєдє

Слабі

-перем

-заперожні

слабі, але рєрєрє

мішати млені (слабі)

мішати млені

не мєсєрєрє

VII

На які гілочки найви конароствої ар-свизау? і
треба зберути в окрузі білому звау і в їхніх покривах?

а) збутаеу (збутаеу е-з. пружност і збутаеу)

осеруеу

Терну, в

Пугар

п.с. (за напружувати мязових конарост)

Середенка

поширення на гіл аскамі?

Дроздов

скуп на долах, збутаеу в чертах.

Калуш

- все збутаеу і аскамі черу пск - збутаеу безріз - збутаеу в аскамі

Калани

- збутаеу деревини виробів і найприморозного роде збутаеу виробів
ар-свизау і конароствої вертості

Беремини

на всі гілочки, головне збутаеу

Рева р.

на збутаеу

Рогатин

на збутаеу збутаеу в Рогатині, аскамі в Ходоріві і Беремині аскамі
збутаеу безріз в Беремині аскамі.

Самбір

на збутаеу збутаеу і тварин.

Стрий

" " мезу, іроби в червоних пелюках

Тернопіль

" " збутаеу, аскамі, пружност і птінці як червоні к.с.
те збутаеу безріз.

У.с

" " аскамі.

Глибин

" " збутаеу з окриван і рел. аскамі в аскамі.

б) на Кременюву гілочки.

За цю гілочки в червоні розбутаеу гілочки конарост
і поширення збутаеу аскамі, аскамі аскамі аскамі.

Терну, в

Середенка

Забави

(поширення аскамі к.с.
і тварин в аскамі)

Збутаеу

(і в 5 разів збутаеу)

Калуш

Рева р.

Рогатин

Ружин

Сокаль

(розбутаеу в аскамі; Ружині)

Тернопіль

Ужгород

Беремин

У.с

розбутаеу збутаеу і збутаеу
на збутаеу

Пугар

(на 15 кіл і 1 кіл конарост)

Олемиш

б) на пологреску гірняку:

Дрогичин - отпущені релігійні і Рухні та Тішуві
і збувати певне місце в Териславів Трускавці.
Зарпів.
Ревар. - Полігравне кооператива нагородити.
Полігравне району.

2) на кооперативу здоров'я:

Териславів (всім створення лікувального пункту)
Левів отпущені це місце 3 кооп. здоров'я.

3) на місцево-своє кооперативу:

Олександрів - (полігравне сім'я).
Ізяслав. - заготовлявати лікувальні.

4) на розбудову місцевості:

Заболотів - Гірничий - териславів.

5) на вишкіл вчителів к. в.: Заболотів, Кошів

6) на спеціальне заняття:

вперше пригледіти увагу на Куликівщині
як відстоїти від кооп. руху і реорганізувати.

ж) на скріплення потужних в. кооп. в.:

Заболотів, Левів (Городок) -

з) на основний навч. к. в.: Заболотів.

и) на кооп. освітлення:

Заболотів, - Іршав.

и) на навчання колективного ведення робіт: Заболотів.

і) на Пропаганду кооп. виховання полігравне кооп. і реї:

Хмельків, Заболотів, Гірничий, Світ.

і) на полігравне кооп. преси:

Хмельків (Каміньський)

к) на організацію преси: Городок.

л) не вистративши грошей :

Стешинів : розбудувати грошей, ає : млин, різні, скерпи,
карбоні, халупники, ткацький, шевський і багаторівні.

м) не ліквідувати борги :

Гнебків (намісники) зобов'язані (хоч) Терехович.

н) не розбудувати власного майна :

~~Терехович~~ - розбудувати в. майна
Соняк " " " із в. майна с. майна.

о) не розбудувати територию із в. майна.

Рогатин, Терехович, Арсенів	- поширення териториї майна.
Терехович	- поширення майна
Арсенів	- територию із в. майна в. майна.
Арсенів	- поширення териториї в. майна.
Авдеев.	- збудувати виробів даного майна.

б) Де попови зрештываю вооперечиво
вам домашній промысл. ?

Зомаревский

Турец	-	Виски	Раве р.	-	равенский район
Золотъ	-	Завороткина Соси в. Тир Шокайск.	Цурец	-	Шокайск.
Калущ		Воси в. в.			

Тикановский

Зероженке		?	Самб. р.	-	Турецк. уезд.
Жавке		Коси в. уезд. Кані в. уезд.	Славинск.	-	Славинск.
Заболотъ		Коси в. уезд.	Терновск.		?
Раве р.		Угровский район	Лави		?
			Славин		Славинск.

Кукарский

Зероженке		?	Заболотъ	-	Коси в. уезд.
-----------	--	---	----------	---	---------------

Кимкоревский

Заболотъ	-	Коси в. уезд.	Славин	-	?
Терновск.	-	?			

Кимкоревский

Жавке	-	Сутисово Брже в. крестово.	Рудки	-	Водославск. село
Золотъ		Підмуги.	Терновск.		?
Терновск.	-	Рірко Рірко.	Славин	-	Покосов Колосов. Лави.
Раве р.	-	Угровский район			

Зероженский

Самб. р.	-	Турецк. уезд.
----------	---	---------------

Александровский

Росати		Тови в. уезд. Журъ. Домалин. Підмуги в. уезд.
--------	--	--

X

З яких нарізаних (раз і куча) організмів
Світлопрот. арт. вист. в кожній групі ?

З Світлопрот. арт. - 23 середки за виїмкою підсвічує
і промова. / середки і промови не замінюються

З Прасвіт. арт. - 23 середки

З Укр. арт. - 10 середки.

З Н. м. - 3 середки (Колонія, Світл. Провідник)

З Р. м. е. - 6. - " -

З Р. м. к. - 8. - " -

З Світл. у. - 10. - " -

З М. е. - 1. - " -

З М. к. - 1. - " - (Трунор)

на 10 овереків, які з. 164 неоперативом,
які подали рило нечистих Кетт, Комісії,
з нечистих 685 к.кан. цукрового 71%

прецюзних слово
неводоного. 68 - " - " - " 7
78%

звужено 80%

Разом

Буба. Баб. Небо. Н. С. Зои. б ? . Буба. Бабо. Небо. Н. С. Преб. б ? .
 Боб. Буи. Зои. Кои-х. Бабо. Буи. Преб. Кои-х.

Page 74 47. 11. 110.

контрфорс на ар. 50-ти в.

[illegible]

Завантаж	г-о-с-и-п-б	г-о-с-р-с	г-о-с-и-п-б	г-о-с-р-с
Корінь	г-у-ж-с-е-л-а-бо	(не дбаю)	г-у-ж-с-е-л-а-бо	(не дбаю)
Завантаж	г-о-с-и-п-г-о-с-р-с	445.	г-о-с-и-п-г-о-с-р-с	445.
Корінь	48	15	12	332
Завантаж	48	15	12	332
Корінь	48	15	12	332

48	15	12	332	63	48	9	18	86	
е-л-а-б-о-и-н-е-в-м-и-а-о. е-л-а-б-о.					е-л-а-б-о-и-н-е-в-м-и-а-о. е-л-а-б-о.				
708					78				

Красног. - Востане Контр. Ко-мисия в аконте стигурски Бов-зден. Стане още не дупо сие..

[illegible]

79. 49. во в. м. о. р. к. в. 79. 49.
 в. в. а. д. у. в. о. т. с. а.
 9-9. н. е. с. л. а. б. а. 9-9. н. е. с. л. а. б. а.

9-9. н-е с-л-а-б-а. } 9-9. н-е с-л-а-б-а.
 9-9. н-е с-л-а-б-а. } 9-9. н-е с-л-а-б-а.

Группы стран, где не обнаружены остатки гриппа		Группы стран, где обнаружены остатки гриппа	
<div> <div>Португалия</div> <div>Египет</div> <div>Египет</div> <div>Египет</div> </div>	1434	71 (5%)	121 144 671 kb (192)
<div> <div>Египет</div> <div>Египет</div> <div>Египет</div> </div>	253	12	7 16 33 118 kb (192)

253 12 7 16 33 619-24 (35)
 1951 12 7 16 33 619-24 (35)
 1951 12 7 16 33 619-24 (35)

<u>Кавказ</u>	} 10.	120	у сі Ковтій Камісі Знаменні Військо Червоної.
Турк			
П. Кавказ			
Самар			

32.	42.	50.	32.	42.	50.
-----	-----	-----	-----	-----	-----

Page 18	52.	42.	50.		32.	42.	50.
Page 19	86.	48.			26.		108.

$\left. \begin{array}{l} \text{повисла} \\ \text{повисла} \end{array} \right\} 86 \quad 48. \quad \left. \begin{array}{l} 26 \\ 108 \end{array} \right\}$
 $\left. \begin{array}{l} \text{повисла} \\ \text{повисла} \end{array} \right\} \text{н - е - в - и - р - о - в - л - е - н - и :} \quad \left. \begin{array}{l} 26 \\ 108 \end{array} \right\} \text{н - е - в - и - р - о - в - л - е - н - и :}$

H - e - b - u - p - o - b - a - e - n - i . } H - e - b - u - p - o - b - a - e - n - i .
 { 610 } { 57 }

12. } 6 } 79. } 31 } 96 h-b.

с - л - а - б - о. } е - л - а - б - о.
г - у - ж - е н - и - н - а - в - о. } г - у - ж - е н - и - н - а - в - о.

г-у-ж-е н-и-а-в-о- } г-у-ж-е н-и-а-в-о- (на
 сорок до пятидесяти % к.к. в.р.б.ж. } сорок до пятидесяти % к.к. сорок до пятидесяти % к.к. (на
 280 } 46

[illegible]

6 9
 е - л - а - б - о - } 6 9
 21 21

на загал не вдоволюю а вблмшю тїако
н-е-л-и-н-и-н-

[illegible]

на 10 середн. з 964 неоперетивами
всі сечам римо нечисти Карті Коусіи

с нечисти 685 КК по сечам 71%

Прецюти в сечо і недовол. 68 - " - " - " 79%

Резен Резен
753 - " - " - " 78%

всього 80% -

вдоволено брагмівани 20% -

XI

Всё принадлежит Каззиро Родри (Камар. Коуиди) ?

<u>Осеружк.</u>	Н. а-г-з i - p - m	P. а-г-а.		<u>К. о-тропан комис'я.</u>	!!
Заболотъ	загадан въ болотномъ	2,		загадан въ болотномъ.	2
Заболотъ	до сихъ поре	2,		до сихъ поре.	2,
на к. в.	796 псабо (пубо)	1.		796 псабо (пубо)	
Мѣтв.	на 117 коп. 780 зрѣн. НР.			на 117 к. в. 132 прѣв. К. Ком.	
Заболотъ	на 57 коп. 445 зрѣн. НР.			на 57 к. в. 93 прѣв. К. Ком.	
Мѣтв.	на 119 " - 780 " НР.			на 119 " - 132 " - К. Ком.	
Каши	на 104 " - 708 " НР.			на 104 " . 78 " - К. Ком.	
Песчан.	" 96 " 610 " НР.			на 96 " . 57 " К. Ком.	

	<u>буровая.</u>	<u>слабо</u>	<u>небуровая.</u>	<u>челны.</u>	<u>буровая.</u>	<u>слабо</u>	<u>небуровая.</u>	<u>челны.</u>
1) Золот.	64%	20%	16%		64%	12%		24%
2) Огненные	61%		39%		61%		39%	(челны)
3) Золот.	25%	33%	42%		25%	33%		42%
4) Руды.	на 35-к-б. 253 г. а. руды				34%		20%	44%
5) Голуб.	40%		60%		40%			60%
6) Золот.	на 191-к-б. - 1434 г. а. руды				40%	(на 191-к-б. - 1434 г. а. руды)		
7) Руды.					37%			63%

	Казань.	Рязань	Березинск	Волга
Средняя	64%	36%	19%	81%
Местная	12%	88%	12%	88% (за время)
Богород.	61%	39%	10%	90%
Волга	не может		7%	93%
Местная	87%	13% 13%	7%	93%
Волга	не может		—	100%

7 Тругер	сповістяті обвізку, але цру пастузіюм брех дубних конгр. орогав.	
Хрєвкєв	р - л - а - б - о.	е - л - а - б - о.
Золотєв	- " - і невміла.	- " - і невміло.
11 Кошмєн	Могутєвіше дєтє.	{ Разнама виступє стє. обвізку і інші недєрєсє.
Єтєнє.	нє вєрєбєлєнє.	
15 Мєцєрєв	е - л - а - б - о.	{ с - л - а - б - о.
16 Мєцєвєн	- " -	
Пєчєрєвє	ружє вєлєбє.	{ ружє - вєлєбє -
Рєдєр.	- " - " - тємєвєнєвєнє.	
Ярємєлєв.	ружє пєчєрєвє	ружє пєчєрєвє.
Олємєнє	пєчєрєвє вєлєбєлєнє вєлєбєлєнє вєлєбєлєнє.	тємє -
11 Сємєнє.	нєчєрєвє	нєчєрєвє.
11 Зємєрєвє	нєчєрєвє.	нєчєрєвє.

XII. Кирко, иных новых домов кооператив основано
вспомогательный 1937 ?

Место	12	335	11	преиср. земли	зданий	1	335
Перемышль	10	10					
Сторни	8	8					
Рогатки	6	6					
Цуревь	6	4	2				
Дроздов	6	1	5				
Аленичи	6	6					
Таруль	5					3	2
Рудки	5	4	1				
Жавке	4	4					
Погрелы	4	1	3				
Вань	4	4					
Степанов	4	4					
Турец	3	1				2	1
Березовка	3	1		1			
Колоски	3	3					
Сокаль	3	3					
Арсен	3	3					
Евсеров	3	3					
Заболоты	2	2					
Золоты	2	2					
Потрош	2	2					
Зверов	1	1					
Звер	1	1					
Калуж	1	1					
Колосов	1	1					
Потрош	1	1					
Сок	1	1					
	109	87	12	1	1	5	3
	110						

109

XIII.

Який вислід дана миття ринка провадить
до нових змін?

Осережен.

привуло речев.

Страна	1899	Всего в 8 размах к-б 551. С. 1348
Дроздов	1302	182 к-б. (до обнутия)
Дроздов	1127	96 " "
Дроздов	1019	134 " "
Дроздов	930	119 " "
Дроздов	824	130 " "
Дроздов	795	131 " "
Дроздов	656	82 " "
Дроздов	604	72 " "
Дроздов	500	191 " "
Дроздов	487	86 " "
Дроздов	472	75 " "
Дроздов	456	121 " "
Дроздов	448	128 " "
Дроздов	437	54 " "
Дроздов	381	85 " "
Дроздов	353	46 " - (в том же 3 размах к-б 2642)
Дроздов	288	36 " - (в том же 6 " " " 2942)
Дроздов	274	74 " "
Дроздов	214	124 " "
Дроздов	153	57 " "
Дроздов	115	85 " "
Дроздов	102	35 " "
Дроздов	89	15 " "
Дроздов	70	104 " "
Дроздов	67	39 " "
Дроздов	27	42 " "
Дроздов	23	50 " - (84 к-б; в том же 10 размах)
Дроздов	21	54 " - (в том же 1932 г.)
Дроздов	—	96 " "

2. использование
исполнительных
устройств

популярна жонка илеј. Давидови. Сур (не била, и не била)
појана броча, а не крстича, не се једна, тврд, ов-

14.112

7 апреля подала прошение о своем освобождении
 в конце 1937 г. Не оставила еще своего места в
 своем преподавательском учреждении!

1) Карамин	-	не с конспиративной группой	184 н.
2) Емельянов	"	"	168 "
3) Терехов	"	"	127 "
4) Терехов	"	"	116 "
5) Романов	"	"	86 "
6) Зборт	"	"	86 "
7) Оленов	"	"	60 "

- 19 - Травильно не твар 21.

XV

Великий рік випуску боромба зі зриваним
боромба ?

Осередок Осередок	Стар 31/10 1937	збільшено		зменшено	
		гр -	%	гр -	%
2) Сарадичка	15846.30 ✓	5821.40	?	27.-	
1) Живкова	Кап. Спун. зм. м. м. 1490	4649.67	?	31.-	
Секань	30906.41 ✓	8924.89 ✓		22.59	
Теребави	41265.09 ?	11653.63 ✓ ?		22.-	
Цурев.	21.690.62 ✓	5133.06 ✓		19.25	
Олемини	7451.60 ✓	1724.04 ✓		18.7	
Стри.		16671.83 ✓		14.26	
Коринь.	16535.13 ?	2678.72 ?		13.89	
Дробиш	30067.58 ✓	4809.67 ✓		13.8	
Гурар.		6096.37 ?		13.7	
{ Рудки Кошаро Рудки		645.30 } 2		13.46	
		2196.13 } 1		12.96	
Теронів.	23943 - ✓	23517 - ✓		12.79	
Роман	123.481.60 ✓	9065.96 22		6.83	
Заруб.		1371.28 ?		5.-	
Дереминь / Добрань				5.70	
Борис.	47317.62. ?	1869.89 ?		3.89	
Авер.		561.- ?		2.2%	
Тереминь				2.-%	
Заруб.	23071.86. ?	390.62. ?		1.6%	
Свир.	40.980.06	667.85. ?		1.6%	
Катунь				1.1%	
Ермачев.		3800.- ?			
Тирей.		1928.- ?			
Рабар.		1956.- ?			
Заруб.		993.23 ✓			
Катунь.					
Савир.					

3174.13 = 1.5. 90
4.24%

Торги.

Не подали биллих і реформаций в уездных:

- Етимишев : 59 кан. збільшии 63 зменшии 7. не виважан нічого
 Местинские : Торги зменшии.
 Глинка : Незамітно налізав, в деяких громадах.
 Тусов : В двох кан. переведено з робіт виважан. зменшено 246.46
 Заболот : нічого здержено. Кан. виважує зрост. -
 Кориницы : не не ехиденці
 Голубов : не виступав на уездну.

Мелов	31 кв. зменшии	не	8721.12	- 34%
	17 кв. збільшии	з.	242.03	10.7%
	зменшии.		8.479.09	
Фрибур.	зменшии	не		6.3%
Червоны.	14 кв. зменшии		1608.40	17. - %
	8 " збільшии		822.66	8.40.
	зменшии	- - -	785.74	

Торгові діли не освоб. економич. реформ. Вулиця:

XIV. Іхний вичиср даме мнугорічне барометра зі змінливими барометр?

Іхний же мнугорічне барометр

Осередок. Баром 1936. Баром 1937. збільшен. % зменшен. %

Осередок. Баром 1936. Баром 1937. збільшен. % зменшен. % - скільки кооп. кооп. бу. не вказан. бр. вказан.

1) Св. Рами.	11 285.	8384	2901	2901	257	12.			
2) Каліан.	25 786.	19629		6157	238.	44.			
3) Селань.	39 831.	30907.		8924	224.	114.	5.		
4) Пирей.	27. 132	21221		5911	217.	41.	4.		
5) Рудки.	21 737.	17200.		4537	2087.	33.	—		
6) Копур. Репі.	35 719	28852.		6867	1922.	88.	—		
7) Мурей.	26 824	21.691.		5133	1913.	42.	1.		
8) Олемши.	9 176.	7452.		1724	1878	29.	—		
9) Коромі.	22 462.	18844.		3618	1611.	77.	21.		
10) Мокотинь.	15 224.	12056.		3168	2084.	24	1.		
11) Острин.	99. 800.	83.829.		16.071	16.08.	170.	15.		
12) Сороженка.	18 760.	15.846.		2914	1553.	50.	—		6
13) Кривий.	31 390.	26.741.		4649	1481.	63	12		10
14) Змиш.	15 482	13212.		2270.	1466.	10	—		—
15) Дрозд.	34 888.	30068.		4820	1381.	52	6.		—
16) Засолон.	26. 261.	22716.		3545	1348.	58.	8.		—
17) Мабі.	62 990.	54.727.		8263	131.	114	14.		—
18) Тернопіль.	27. 462.	23.944.		3518	1281.	84.	—		17
19) Буряк.	26. 339.	23.626.		2713	103.	70	5		—
20) Іршав.	32 426.	29530.		2896	89.	45	1.		—
21) Ровар.	26 766.	24621.		2095	782.	47.	1		4
22) Зварі.	26 495.	24623.		1872	706.	41	—		—
23) Збараж.	18 320.	17327.		993	542.	52.	—		17
24) Пирей.	32 994.	31318.		1676	508	79.	—		1
25) Пирей.	58 173.	58060.		913	154.	118.	3		1
25) Збараж.	23 462.	22644		818	349.	53.	1		—
26) Пирей.	58 973.	58060		913	154.	118.	3		1
27) Боруй.	49. 188.	48543.		645	131.	96	1.		—
28) Чирків.	18 126.	17947.		179	098	12	—		—
29) Ровар.	124. 315.	123.482.		833	067	180.	5		—
30) Заліч.	26 713.	26981.	268	—	—	149	—		—
31) Котинь.	84 922.	85807.	885	—	—	118.	4		3
32) Калі.	70. 391.	71470.	1079	—	—	77	—		—
33) Савор.	74 897.	78071.	3174	—	—	124.	9		—
34) Тусов.	8 458.	8966.	508	—	—	15	—		—
	1.255.094	1.150.385	5.914	110.623	23.51	117	59.		

Отже барометр 31 хл 1936 - - - - -

збільшено в 1937р -

зменшено в 1937.

Отже 31 хл 1937

1.255.094.

5.914. = 0.47%

1.261.008 = 8.81%

1.150.385 = 8.34% зменш.

Без барометр було в 1937 р. 117 кооператив. ✓

Не вказані місця вказані барометр 59 - - -

176. ✓

XV. Як і рошу павишенов неві здр привітнує
 клев не хлі і як протиставити орт. вгдир
 іх мідзливій браці?

Всі вгдирні зводять до сугучних мотків:

перез брек зорівити і зуборівне мене.

Земледельці іх переверно бубні мавдирі ^{свого клемо зорівити /}

Пучежун павиенов з політичних мотків. ^{мідзливій браці}
Февкве - селереди - Б. дур. П. СК.
Совилені іх клем іхтерес
 політичних друз

перез фyx

В Дроравини бривке здривне бозе нли т. зв. 105% націонал. свт.

Павиенов перез фyx мідзливій привітнує брив. іх пере-
 кувє, іх кооперувє іх несебє.

В тернзєві мідздривє і фівенувє іх свтє фувієві ир -
 мівонє. земледельці іх іх свтє іх мівонє.

В тернзєві іх мідздривє іх свтє іх мівонє.
 В тернзєві іх мідздривє іх свтє іх мівонє.

Несебє бривке здривне кооперувє іх свтє іх мівонє.

Павиенов перез мав здривне кооперувє іх свтє іх мівонє.
 Павиенов перез мав здривне кооперувє іх свтє іх мівонє.
 Майже всі тернзєві здривне і мівонє.

Загалом фyx іх здривне в 1937 р.

Не мав фyx іх здривне. Девє здривне і мівонє (фувієві ир)
 (фувієві ир)

Мавдирі, що не розує поверну здривне мівонє - здривне мівонє.
 здривне мівонє іх мівонє.

В мівонєх мівонє клем павиенов мав мав. Павиенов -
 мавдирі мав мав здривне мівонє.

В бривке фувієві павиенов і мівонє перез мівонє мівонє.

В мівонєх мівонє павиенов здривне, здривне мівонє.

В мівонєх мівонє павиенов здривне мівонє мівонє.

Дієві середній надам уніформі дані відривки прив. свідч.

В зборі - є 39 українських свідч. від 1936р. змешаних 07 свідч.,
зате привуло 13 кулак.

Кіпрієв В 1937р. побачило 32 українських і 49 польських
а збірено 7 жидівських. -

Рева р. В 1937р привуло 3. а змешаних 5. -

Роман В 1937р побачило у віх районі около 20. укр. свідч.

Рудки " не привуло нічого.

В Романі був такий зріст приватних крамниць укр.
1933. 1934 1935 1936 1937 1938.

10 + 14 + 19. + 57. + 64 + 5. = 169.

Тернопіль В 1937р привуло 55, втім 34 українських 21. рух.

Разом укр. крамниць є. 98.

Дресев В 1937р. 14 нових. прив. свідч. -

Бронтискуїа ар. Вигорів.

Загалом: пропаганде не свідч., зборів, східних,

лекційних не фінансує. звертають увагу на торговельну
політику зі зношення укр. результати укр. в кооперативах,
важ, пропаганди приватників по містах, укр. свідч.
п'ю керують не ркріплені місцевої кооперативу,
найбільший укр. дієлов теверів зворотн (Рудки, Тернопіль)
Тернопіль не легка, бо не рад узагалом не, всі до цього

Далше: підкупує приватників в кузні селі і брн керує
негари (Глинка)

Заміт: Судиальної боротьби з ними не було і боротьба та
ще не була і не є не гай акцують на тому, що
боротьбу малодульною при загальному нествленні?
Всіх засобами поширити владне купівство

XVI. (середній цін) VII (залишок; вугор. вугор. краморо).

XVIII.

Кілько наших секцій є в загальному. загальному
кооперативах кілько наших і інших, те ми є не
в кооперативі цих секцій?

Наших секцій передано в урядові С-2.

В інших середніх:

Золотів.

1) Золотів - в 1936р. 2) Стрий 3) Львів 4) Стамбул
(14-тих секцій)

5) Золотів. загально, що не має окремих секцій
в загальному, загально і кооперативах наших
не кооперативах приватно, кількох наших кооперативах.

6) Каму - не має окремих секцій. - ми є нашими фірми кооперативах, ми передано С-2, не загально.

7) Копичини - загально не приватно з загальною. На основі загально
з загальною мають 4 наших кооператива, загальною нашими.

8) Перемись. загально не приватно загальною, загальною
що не має окремих секцій приватно.

9) Самбір м. С. -

10) Ширець не має.

11) Аварів - 1 -

12) Городок - 1 -

13) Славка - 1 -

14) Ужгород - 1 -

15) Будова Будинки не має загальною.

В інших 19 середніх загально

представителів має: →

26.-

д'валек	109	
молот'ек	61	[в п'и зазначено 17. потеревих]
т'ри'ерт.	51.	
м'м'к'в.	15.	
куль'в'ер'т	17.	
{ лав'у'х, б'ер'т.	23.	
{ л'учев'их "	2.	
п'л'у'т'к'в.	28.	
п'л'и'ст'в	7.	
п'ер'ст'ев'их в'ан'т.	21.	
в'ан'т на х'уд'обу	7.	
сон'д.	26.	
м'аш'ин' до п'ер'с'т'у.	1.	
б'р'ез	1.	
п'р'ез до р'ох'в'ок	4.	
п'р'ез до б'л'ок'в'у'с'т'е'н'ев'их	2.	
п'р'ез на о'с'т'р'і'	1.	
л'і'в'ерт	2.	
т'і'ер'м'у'в.	28.	
м'ат'к'і'в'и'ц'у'в	5.	
{ і'н'ш'і' (нез'а'че'ні - Р'ог'ач'и)	33.	} 84. м'аш'ин' б'у'д'у'в'а'н'ня
{ " " П'і'р'с'т'у'в	35.	
{ " " з'а'б'ол'от'в	16.	
<u>495</u>		

- 29 -

Законодаване за виробничих работ. и въздуха.

- Док. вхери (19) 1) у дигу (аросиев) вугероветно фривотану
 2) у срутиши (Зворив) вонгирне сирове
 3) у Митовицких " " "
 4) В змивоничи — фривотане.

Про иши не ме зредки.

Воздухоуе - Вейтнов - фриве.

- Угравор (18) 1) в райони оск еовале - фриве.
 2 в " - змивоничи - фривотане сиребукитане
 3) в райони - Фривотан - фриве в 1837 р.

Про иши не ме зредки.

- Корачиши (1) 1) в райони оск - еовале - луха.
Срачери (1) 1) " " " - фриве.
Ориши (23) 1) в Добричкити - Фривотан - в поране
 1 в райони Местиче - фриве фривотан
 5 ~~го~~ в райони фриве (4) : Корачи (1) - фриве
 5 " " " - еовале

Про 11 не ме зредки.

- Деметери (3) 3 — фриве.
Зербери (1) 1 — фриве.
Мисери (2) 1 - Куритане - фриве фривотане
 1 - в райони фриве - фриве фривотане.
Миса (1) 1 - Зевале - фриве.
Пекери (4) 1 - Зевале - фриве.
 1 - Вивотане " "
 1 - Зербери " "
 1 - Ружа - фриве фривотане.

Про иши не ме зредки -

- xxviii

Окружено:
70 % дернови
30 % невидов

XXVII. По 4-му столбцу зрели за минувший год
влияние урожая (в минутах зрели) -

Осередок.	зрели в урожайности на сну	зрели в производстве на сну.
Герефови	2860.-	11.387.-
Гибри	600.-
Гиреди.	8229.-	4813.
Гусев	-----	800.
Гурер.	39592.-	48217.-
Виноград	1323.-	311.-
Зеровет-Оср.	42279.-	24052.-
Зеровет	9277	120
Журавно	2500	800
Доробин	-----	40042.
Заворот ..	<u>З - 1 - 0 - 0 - 0 - 1 - 1</u>	
Заворот	78	427
Калун.	19439.	9316.
Колония	32688. / 48.4%	19241. (21.4%)
Колония	-----	10724.
Мб. в. Пб. в. 50%.	←-----→	20%
Беремин	-----	43972
Пирелли	3925	1812
Рев. руски	24.000.	4316.
Родер	2100	3104
Роман	16637	6214
Самб	29010	33164.
Севаль	45677	8934.
Станис.	-----	53645
Служ.	-----	-----
Мб. в. кр. в. пред	-----	-----
Коси	6116.	709
Перемин	-----	-----
Пирелли	44895	9230
Пирелли	37116	27323
Харев	10651	7616.
Эворт	23875	9303
	<u>397.867</u>	<u>370.592</u>

- 32.

З переписаних	397.867.-	379.592.-
Торгов. в.		± 16.961 22.5%.
Квартал	13864	15812.
Земельні податки	6416	708 (всего по с. 1000000)
Збори.	1500	- - - - -
Місцеві	8000	2510.
Служб.		1240.
Усього	20.000 ± 65% 20000	
	<u>441.231 зр.</u>	<u>416.115 зр.</u>

В 26 середніх вищійшій зразок не 441.231 зр.
втім є 22 українських - організаційних середніх підприємств.
4 " - - - - - інших орг. середніх.
10 " - не мали зразку вилучен. (як було)

В 30 середніх зразок вилучен підприємств не 416.115 зр.
Втім є 26 середніх організаційних і 4 інших.
6 " " не мали зразку вкл. в підприємств.

Відсоток зразку як українських так підприємств не можна не врахувати, бо вони створені вилучені з 1936 р.

Навірелки в райсрайзеки
Наві кеонеперелки - райс.

Терезеки	3 -	
Тибрне	—	
Торози.	—	
Торезки	—	
Турар.	—	
Бурсуки	—	
Зерезеки.	8.	зоро з зерезеки, а 6 релки.
Зерезеки	—	
Зерезеки	—	
Зерезеки	—	не релки
Камуки	1.	не зерезеки
Камуки	10.	
Камуки	—	не релки
Миб. Тоб. Тко	—	
Терезеки	—	пороблено з хари для зерезеки 7 к. в. зерезеки
Терезеки	—	не зерезеки
Тибрне	3.	
Релки	4.	
Зерезеки	—	
Зерезеки	—	
Самб	12.	5 зерезеки, а 7 зерезеки
Самб	3.	
Самб	3.	Зерезеки зерезеки до зерезеки кр. кр. в. в 72 зерезеки
Самб	—	(з зерезеки) —
Терезеки	2.	
Терезеки	5.	
Зерезеки	1.	
Зерезеки	—	
Зерезеки	55.	
Зерезеки	2	
Зерезеки	5	
Зерезеки	1	
Зерезеки	6.3	

- 93 -

Невские воеводы в 1937 г. (сущ.)

Терезини ^{укуп.} 420.

Trißpore

Борис. 176.

Тысяч 19.

Byræ 1350.

3. Bismarck

Героусева

expensive trip 10 % of \$135 %.

Горюхи. 70 - 71.

Thyphlocyba 43

John C

калун. 450. 225.

Ключи. 1261.

Konsumierung: - - - - -

Sub C. Wob. Tho

Березини м. 1026.

Бережливый

неме, вудомет

332
Hypnocyba

Debat. 110

Page xiv

Drum 309

Causes 1709

185

Р. 2. 185

Степанов 1447

Съедини

Impatiens 273. 460

Incipiente 537

Ученый

+ 24%

24/1/18

793.

9660

$$\begin{array}{r} 9.660 \\ 790 \\ \hline 10.453 \end{array}$$

241

1877

Кавказия

приватник.

Ольга

в своїх творах стисували ~~свої~~ власні погляди на це, як треба господарювати. Від тоді господарські проблеми стали предметом наукових дослідів. ~~Від~~ ^{Від} старих грецьких філософів: Платона (427-360 до Христа) і Арістотеля (384-322 до Хр.) ~~і~~ займаються цілими стравками середньовічні філософи, ~~і~~ передує св. Тома з Аквіну (1225-1274), відтак новітні філософи й економісти всіх культурних народів по нинішній день, ~~поміж ними також наш видатний економіст і кооператор Михайло Туган Барановський (1865-1919)~~. Їх наукові твори це вже не історія фактів з народного господарства, тільки економічні доктрини, філософія економіки.

В цім розумінні Миналися століття і серед них ^{показу основно} змінювалися ~~в~~ матеріальні та суспільні умови господарської праці і також дух часу - моральний світогляд епохи. ^{різного духа часу} ~~В~~ ^В ~~різної~~ суспільної та економічної дійсності і ~~з різного духу часу~~ ^{різної} ~~виринали~~ ^{виринали} різні економічні світогляди, різні економічні доктрини. ~~Поміж ними ліберально-капіталістична, також наша, кооперативна.~~

~~З різних загальних ідей і господарських умов та фактів~~ ~~пів півтора роками~~ ~~Економічні доктрини, що проводять свою епоху~~ ~~сильно впливають на~~ ~~практичну господарську працю.~~ ~~З~~ ~~зада~~ ~~того також ми, українські кооператори, мусять добре знати~~ ~~сутєві основи кооперативного світогляду.~~ ~~Нашу кооперативну~~ ~~раційну~~ ~~раційну~~ ~~ідею~~ ~~головних і передусім це~~ ~~тлі всіх~~ ~~економічних доктрин.~~

Кожна економічна доктрина ~~манує~~ ^{манує} це світогляд покоління, ~~і~~ ~~лінійно~~ ~~що має цілу свою історію, звичайно з багатьма~~ ~~неодна~~ ~~відмінностями~~ ~~в~~ ~~подробностях~~ ~~і~~ ~~миколаки~~ ~~та~~ ~~виглядає~~ ~~Б.Док.~~ ~~ладна історія~~ ~~всіх доктрин з усіма їх миколаки та відмінностями~~ ~~тільки~~ ~~закрилаби~~ ~~наш~~ ~~пінками~~ ~~усіх~~ ~~своїх~~ ~~мудреців~~ ~~кобтку~~ ~~стежку~~ ~~до~~ ~~нашої~~ ~~мети.~~ ~~Тому~~ ~~не~~ ~~має~~ ~~жодної~~ ~~ідеї~~ ~~якої~~ ~~не~~ ~~було~~ ~~в~~ ~~нашій~~ ~~історії~~ ~~економіки~~ ~~світогляду~~ ~~старинної~~ ~~греції~~ ~~всі~~ ~~інші~~ ~~живі~~ ~~це~~ ~~економічні доктрини~~ ~~не~~ ~~в~~ ~~усіх~~ ~~їх~~ ~~історичних~~ ~~відмінах~~ ~~тільки~~ ~~в~~ ~~кожній~~ ~~в~~ ~~її~~ ~~ідеальній~~ ~~скристалізованій~~ ~~виді.~~

а поміж ними і ^{божественний} ~~мудрий~~ ^{дух} ~~неба~~ ^{плотині, що}

[illegible]

[illegible]

II

Христіанський соціалізм
варварів

[illegible][illegible]

五

[illegible]

Гуманові признає на сторінках своєї "Суспільної Філософії", що
~~феодальний~~ феодализм дав Європі велику "культуру", ~~був першим~~
що феодали були першими організаторами праці. ~~Літер~~ Шарль
Мід, що напевно ніколи не був католицьким клерикалом, ~~також~~ ^{завдав} в
світ "Програми кооператизму" (Вид. РСУК, ст. 54): "... навіть не намагаю-
ся ніколи соціального ~~соці~~ католицизму можна думати - і в с в
хислі тих, що так думатимуть - що та доба була в історії праці
найславнішою, ~~в світі~~ ^{або} працівник був ^{тоді} щасливіший і ліпше
платений, ніж у ~~світі~~ ^{світ} інших расі. Не говорю про сільського
працівника, якого ~~факт~~ було дуже злиденне, але про міського...
Коли читаємо історію того часу, можна думати, що ~~робітники~~
цехів (корпорацій), як добу ~~не~~ ^{вони} ~~не~~ ^{стали} організації са-
мих майстрів, поки ще були правдавими говорисниками
майстрів і ремісників, - здійснювали майже всі домашні
наших днів в царині праці, до яких ще ~~николи~~ ^{світ} не дійшов."

Лібералізм

єдине слово між
природний лад
визнати прир. прав над люди
лесереризм
в пр. лад і вільна люд. все зробить
активізм у це пр. мов.

найвищий зиск

конкуренція / ціни 9) - 100
магизм сони в фіз. св. подат і подат

державна
власність
буржуазія, демакр.
страйк (11)

державні бігні (16) рента?

світла сторінка в історії -
(змітка Контів і Гута, взаємна зі світом,
свобода, держава)
анархізм і ліб. (11, 10)

Державна, вільні кошти
єм своб. а зиск цілком
нама кошт, нема зиску

Кооперативізм

№ 7 - 200 сторінок

- 1) не природний; вільний лад - а по,
не вільний, літнього устрою;
- 2) подат і подат - не дає справедл. ціни
- 3) конкур. - не свободна і керівна,
це форма боротьби - а
кооп. це вільна політ і співі;
співпраця
і можливі програмні інтереси

справедл. ціна, визнається
коли платимо - не маємо сві,
домогти, що це справедл. ціна
не маємо добровільно, а
коли і добровільно (18) рф. н.

Н-а як поліція скопичи на
багачів не самот. а. бр. ут.
вимагає на устр. роб.

зиск - утиски
(ст. 110)

Кооперативізм ані капіталізм ані
соціалізм

Презнаємо як прудон: власність
модів праці і власність на
радів праці, не маємо сенсу
має до власності, що покла
з арени, ренти, зиску, праці
дружн -

не робити - св. мови?

робітник - вільний праці вільн
зиск кошт (демакр.)

рад, кричати, нагн-суть праці вільн

до університету, ^{95.} ст. 122,

до націоналізму 133, 138, 139,

Критика лібер-у: ^{101.} ст. 131.

Примітки системою нема політичного зв'язу
між ними історичний

ф-	1772 - 1837
С	1760 - 1825
С	1804 - 1771 - 1858
О	1818 - 1888
Р	1783 - 1872
І	

Внутрішній устрій цехової промисловості основно змінюється; зі зростом ремесла воно продукує кимраз більше на далекий від виходу збути, завдячуючи купець-посередник. ~~Він скоро~~ дає ремісничови сировину і дає устатковане в його вигородах (домашній промисел); скоро цей не-ремінювач цей домашній промисел в великі майстерні, ~~в які~~ з богами на робітниками під безпосереднім доглядом купець-капіталіста (мануфактурний промисел); такі мануфактурно-промислові підприємства закладає і державна влада, шрвадуючи до врат такої розрознених ремісників, або відставляючи туди ваднів, сиріт ^{чи} жебраків. ~~Тут~~ В різництві ~~по~~ ~~в~~ ~~скі~~, сувані кріпачтва розвинулися обі селянського великого землевласницького господарство з військовими наймитами.

європейського

Перша велика доба (народного господарства) тісно
в'язана з закріпленням християнського світогляду в Європі;
її ідеологічний провідник: найбільший середньовічний
мудрець св. Тома Аквінський. В ціх часах християнська
церков (і її ~~мораль~~) ~~опанувала~~ ^{але її найбільша сила}
не тільки найбільша сила (духа і ~~але~~ ^{також} най-
більша ~~матеріальна~~ ^{політична} сила. На ~~східній~~
~~латинській~~ ^{християнській} церкві ~~сирітська~~ ^{ціла} ~~культура~~
~~західної Європи~~ ^{світогляд} стає ~~загальним~~ ^{загальним} (у-
ніверсальним) світоглядом в цілій ~~житті~~ ^{житті} Євро-
пи і бакає ~~закопати~~ ^{новітня і закріплення} для себе цілий світ.

Друга доба це час ~~консолідації~~ ^{новітня і закріплення} європейських націй.
національних держав. Ці держави треба закріпити тісним
зв'язком / ~~окраїн~~ ^{з центром}, дух часу ~~не~~ ^{абсолютний} ~~державно-національний~~
~~національний~~ державний централізм і ~~єдність~~ ^{єдність}. Німецька
~~як італійської~~ ^{як італійської} доби займає ~~роль~~ ^{роль} ~~міжнародної~~ ^{міжнародної}
Християнська етика ~~обов'язує~~ ^{обов'язує} ~~одну~~ ^{одну} ~~що~~ ^{що} в її особисті
житті а ~~по~~ ^{по} ~~цм~~ ^{цм} ~~усе~~ ^{усе} ~~підкріп~~ ^{підкріп} ~~інтересови~~ ^{інтересови} держави. Німецька
Ідеологія світогляду цієї доби ~~переходить~~ ^{переходить} ~~від~~ ^{від} Тома та
інших християнських схоластиків (яких ~~важко~~ ^{важко} ~~на~~ ^{на} ~~Україні~~ ^{Україні}
живий ~~у~~ ^у ~~в~~ ^в XVII: XVIII століті), ~~на~~ ^{на} ~~відомий~~ ^{відомий} італійський
дійшов ~~до~~ ^{до} Ніколя Макіавелі (1469-1527) ~~та~~ ^{та} ~~німецького~~
а ~~німецького~~ ^{німецького} (тому, що в Німеччині ~~доба~~ ^{доба} ~~мануфактурного~~
~~процесу~~ ^{процесу} ~~і~~ ^і ~~молодо~~ ^{молодо} ~~національного~~ ^{національного} ~~протесту~~ ^{протесту} ~~на~~ ^{на} ~~добу~~ ^{добу}
доба ~~державної~~ ^{державної} ~~збудови~~ ^{збудови} ~~у~~ ^у ~~ам~~ ^{ам} ~~на~~ ^{на} ~~початок~~ ^{початок} ~~XIX століття~~ ^{XIX століття}
на ~~німецькій~~ ^{німецькій} ~~історії~~ ^{історії} ~~та~~ ^{та} ~~фільозофів~~ ^{фільозофів} ~~та~~ ^{та} ~~фільозофів~~ ^{фільозофів}
що ~~звеличували~~ ^{звеличували} ~~тоталітарні~~ ^{тоталітарні} ~~держави~~ ^{держави}: Георг Гегель (1770-
1831), Йоганн Фіхте (1762-1814), Гайнріх Трайтке (1834-
1896); ~~інші~~ ^{інші} ~~що~~ ^{що} ~~це~~ ^{це} ~~це~~ ^{це}

Третя доба ~~протест~~ ^{протест} ~~проти~~ ^{проти} ~~однодержавної~~ ^{однодержавної} ~~над~~ ^{над}
мірної і несправедливої протекції ~~всєвладної~~ ^{всєвладної} держави
і ~~запасний~~ ^{запасний} ~~протест~~ ^{протест} ~~проти~~ ^{проти} ~~всєвлади~~ ^{всєвлади} держави ~~у~~ ^у ~~домашній~~ ^{домашній} ~~всєвладній~~ ^{всєвладній}
діяльності ~~та~~ ^{та} ~~в~~ ^в ~~організуванні~~ ^{організуванні} ~~господарства~~ ^{господарства}, ~~та~~ ^{та} ~~війсь-~~
~~ної~~ ^{ної} ~~конкуренції~~ ^{конкуренції} ~~для~~ ^{для} ~~праці~~ ^{праці} ~~і~~ ^і ~~торгівлі~~ ^{торгівлі}, ~~військової~~ ^{військової} ~~дівати~~ ^{дівати}
~~ної~~ ^{ної} ~~власності~~ ^{власності} ~~(сфізіократи, англ. економіст Адам Сміт~~ ^{сміт}
(1723-1790) ~~а~~ ^а ~~згодом~~ ^{згодом} ~~оборона~~ ^{оборона} ~~матеріальних~~ ^{матеріальних} ~~акцій~~ ^{акцій}
~~біднішого~~ ^{біднішого} ~~матеріального~~ ^{матеріального} ~~збагачення~~ ^{збагачення} ~~на~~ ^{на} ~~жертви~~ ^{жертви} ~~„све-~~ ^{све-}
~~тлиці~~ ^{тлиці} ~~в~~ ^в ~~промислі~~ ^{промислі} ~~і~~ ^і ~~торгівлі~~ ^{торгівлі} ~~берогляду~~ ^{берогляду} ~~на~~ ^{на} ~~жертви~~ ^{жертви} ~~„све-~~ ^{све-}
~~тлиці~~ ^{тлиці} ~~в~~ ^в ~~промислі~~ ^{промислі} ~~і~~ ^і ~~торгівлі~~ ^{торгівлі} ~~берогляду~~ ^{берогляду} ~~на~~ ^{на} ~~жертви~~ ^{жертви} ~~„све-~~ ^{све-}

Але скоро це накин світогляд, що вже ні

11

Але той першої доби, ані „національна держава“
другої доби ані будова інша ~~на~~ особиста на
громадська мораль не має ~~всесвіт~~ ^{всесвіт} ~~підтримки~~
~~вільного~~ ^{вільного} ~~промишловця~~ ^{промишловця} ~~на~~ ^{на} ~~торгівельника~~ ^{торгівельника}; ~~остаточна~~ ^{остаточна} ~~мета~~ ^{мета}
~~всєї господарки~~ ^{всєї господарки}; ~~інша~~ ^{інша} ~~людий~~ ^{людий} ~~— це~~ ^{— це} ~~часта~~ ^{часта} ~~людий~~ ^{людий}
~~ни, основане на її~~ ^{ни, основане на її} ~~акнайбільшій~~ ^{акнайбільшій} ~~особистій~~ ^{особистій} ~~са~~ ^{са}
~~молотовстві~~ ^{молотовстві}. ~~на~~ ^{на} ~~акнайбільшій~~ ^{акнайбільшій} ~~матеріальних~~ ^{матеріальних} ~~дод~~ ^{дод}
~~бунках~~ ^{бунках}; ~~консуду~~ ^{консуду} ~~вільно~~ ^{вільно} ~~конкурувати~~ ^{конкурувати} ~~хто~~ ^{хто} ~~не~~ ^{не} ~~вист~~ ^{вист}
~~риная~~ ^{риная} ~~конкуренції~~ ^{конкуренції} ~~не~~ ^{не} ~~навіть~~ ^{навіть} ~~не~~ ^{не} ~~може~~ ^{може} ~~загата~~ ^{загата}
~~„„“~~ ^{„„“} ~~той~~ ^{той} ~~смушно~~ ^{смушно} ~~одиноко~~ ^{одиноко} ~~під~~ ^{під} ~~колесами~~ ^{колесами} ~~долі~~ ^{долі};
~~„„“~~ ^{„„“} ~~людя~~ ^{людя} ~~жестя~~ ^{жестя} ~~— це~~ ^{— це} ~~необхідна~~ ^{необхідна} ~~потона~~ ^{потона} ~~ві~~ ^{ві} ~~акнай~~ ^{акнай}
~~розумній~~ ^{розумній} ~~але~~ ^{але} ~~я~~ ^я ~~безогляда~~ ^{безогляда} ~~погона~~ ^{погона} ~~за~~ ^{за} ~~акнай~~ ^{акнай}
~~виступ~~ ^{виступ} ~~особистим~~ ^{особистим} ~~зиском~~ ^{зиском} ~~вириний~~ ^{вириний} ~~ідеал~~ ^{ідеал} ~~пер~~ ^{пер}
~~шої~~ ^{шої} ~~доби~~ ^{доби} ~~і~~ ^і ~~політичний~~ ^{політичний} ~~ідеал~~ ^{ідеал} ~~другої~~ ^{другої} ~~доби~~ ^{доби} ~~загата~~ ^{загата}
~~нає~~ ^{нає} ~~раціоналістична~~ ^{раціоналістична} ~~і~~ ^і ~~матеріалістичний~~ ^{матеріалістичний} ~~світогляд~~ ^{світогляд}
~~В державній~~ ^{В державній} ~~політиці~~ ^{політиці} ~~вільно~~ ^{вільно} ~~цель~~ ^{цель} ~~світогляд~~ ^{світогляд}
~~демократично-парламентарне~~ ^{демократично-парламентарне} ~~середина~~ ^{середина} ~~до~~ ^{до} ~~воли~~ ^{воли} ~~а~~ ^а
~~світоглядом~~ ^{світоглядом} ~~спирається~~ ^{спирається} ~~на~~ ^{на} ~~господарська~~ ^{господарська} ~~система~~ ^{система}
~~на~~ ^{на} ~~матеріалістичний~~ ^{матеріалістичний}, ~~раціоналістичний~~ ^{раціоналістичний} ~~та~~ ^{та} ~~ути~~ ^{ути}
~~літарний~~ ^{літарний} ~~фільмозодії~~ ^{фільмозодії} ~~європейській~~ ^{європейській}).

В ремієрній добі родиться протест ~~проти~~
~~намі~~ ^{намі} ~~на~~ ^{на} ~~бод~~ ^{бод} ~~целю~~ ^{целю} ~~улад~~ ^{улад} ~~і~~ ^і ~~його~~ ^{його} ~~світогляд~~ ^{світогляд}. ~~З~~ ^З ~~утопій~~ ^{утопій}
~~у~~ ^у ~~деякій~~ ^{деякій} ~~фірі~~ ^{фірі} ~~з~~ ^з ~~джерел~~ ^{джерел} ~~і~~ ^і ~~ідеалічного~~ ^{ідеалічного} ~~-~~ ⁻ ~~франкмасонство~~ ^{франкмасонство}
~~ного~~ ^{ного} ~~соціалізму~~ ^{соціалізму} ~~з~~ ^з ~~джерел~~ ^{джерел} ~~і~~ ^і ~~ідеалічного~~ ^{ідеалічного} ~~-~~ ⁻ ~~франкмасонство~~ ^{франкмасонство}
~~(фуріє)~~ ^(фуріє) ~~морально-містичного~~ ^{морально-містичного} ~~(Сен Сімон)~~ ^(Сен Сімон) ~~і~~ ^і ~~перев~~ ^{перев}
~~люційного~~ ^{люційного} ~~(Овен)~~ ^(Овен) ~~„утопійного“~~ ^{„утопійного“} ~~соціалізму~~ ^{соціалізму} ~~якого~~ ^{якого} ~~не~~ ^{не}
~~вільно~~ ^{вільно} ~~утопійного~~ ^{утопійного} ~~з~~ ^з ~~міжніми~~ ^{міжніми} ~~марксистом~~ ^{марксистом} ~~„~~ [„]
~~дидься~~ ^{дидься} ~~кооперативна~~ ^{кооперативна} ~~ідея~~ ^{ідея} ~~(творці~~ ^{(творці} ~~фільмозодії~~ ^{фільмозодії} ~~вогне~~ ^{вогне}
~~рації~~ ^{рації} ~~спирається~~ ^{спирається} ~~безпосередно~~ ^{безпосередно} ~~на~~ ^{на} ~~християнський~~ ^{християнський} ~~сві~~ ^{сві}
~~тогляд~~ ^{тогляд} ~~—~~ [—] ~~Райфрайден~~ ^{Райфрайден} ~~(в Німеччині)~~ ^(в Німеччині) ~~творці~~ ^{творці} ~~данської~~ ^{данської} ~~рів~~ ^{рів}
~~ниці~~ ^{ниці} ~~кооператива~~ ^{кооператива} ~~на~~ ^{на} ~~як~~ ^{як} ~~безпосередно~~ ^{безпосередно} ~~виростає~~ ^{виростає} ~~на~~ ^{на} ~~христия~~ ^{христия}
~~нський~~ ^{нський} ~~світогляд~~ ^{світогляд} ~~данських~~ ^{данських} ~~сільських~~ ^{сільських} ~~університетів~~ ^{університетів} ~~в~~ ^в ~~Грні~~ ^{Грні}
~~(1702-1872)~~ ⁽¹⁷⁰²⁻¹⁸⁷²⁾ ~~вільно~~ ^{вільно} ~~з~~ ^з ~~міжніми~~ ^{міжніми} ~~марксистом~~ ^{марксистом} ~~„~~ [„]
~~вільно~~ ^{вільно} ~~раціоналістично-матеріалістичного~~ ^{раціоналістично-матеріалістичного} ~~марксистом~~ ^{марксистом}
~~(головний~~ ^{(головний} ~~твор~~ ^{твор} ~~Маркса~~ ^{Маркса} ~~„~~ [„] ~~капітал~~ ^{капітал} ~~„~~ [„] ~~позвався~~ ^{позвався} ~~1867-р.)~~ ^{1867-р.)}
~~вільно~~ ^{вільно} ~~соціалістичний~~ ^{соціалістичний} ~~світогляд~~ ^{світогляд} ~~і~~ ^і ~~соціалістичне~~ ^{соціалістичне}
~~економічна~~ ^{економічна} ~~доктрина~~ ^{доктрина}. ~~Ця~~ ^{Ця} ~~остання~~ ^{остання} ~~знову~~ ^{знову} ~~підпоряд~~ ^{підпоряд}
~~ковує~~ ^{ковує} ~~людину~~ ^{людину} ~~і~~ ^і ~~ціле~~ ^{ціле} ~~господарство~~ ^{господарство} ~~державі~~ ^{державі} ~~(осе~~ ^{осе}
~~вільно~~ ^{вільно} ~~соціалістичній~~ ^{соціалістичній} ~~державі~~ ^{державі}), ~~всі~~ ^{всі} ~~капіталістичні~~ ^{капіталістичні}
~~матеріальні~~ ^{матеріальні}, ~~всі~~ ^{всі} ~~заароди~~ ^{заароди} ~~продуції~~ ^{продуції}, ~~землю~~ ^{землю} ~~а~~ ^а ~~в~~ ^в ~~крайних~~ ^{крайних} ~~кап~~ ^{кап}

Кни протест-утопій

11

[illegible][illegible]

~~світіння~~ ^{многост}
(продуктивних сил. Не важнійше ніж ристий зиск
підприємств. ^{чи ристий спотворена} ~~Сила духа~~ ^{важнійша} ~~від матеріальних~~
~~держав~~ ^{організуючи} ~~тиснодарство~~, держава при
мусом забезпечує гармонію продуктивних сил. ~~Важ~~
Важнійша від матеріальної сили, духовна сила суе-
пільності. Конена національна держава має свої
потреби і свого мету, вітка доброта держав за ці свої
цілі - природний проав. Потреби армії вибиваються
понад усі інші ~~як~~ потреби ^{кавіть} ~~підрає~~ ^{мира} ~~з~~
~~держав~~ ^{держав} ~~тиснодарство~~ ^{держав} ~~як~~ ^{як} ~~під~~
рас війни. Підприємці мають і мусать ~~х~~ при кож-
ній своїй економічній пошні, у всіх своїх саравах
звертатися до державної влади. - Ця економічна
система ~~як не настільки~~ ~~на~~ ~~як~~ ~~не~~ ~~матерія~~
лістична, шільки на свій лад ідеалістична. ~~З~~
~~ідеалістична~~ Вона народилася в часах ^{кромель} ~~освіченого~~ абсо-
лютизму, ~~як~~ ^{Марія Тереса} ^{Нікоф II} ^{Петро I} ^{Катс}
рина II) а що ^{моді} ~~"~~ ^{завдання} була така ^{хрестіан} ~~протекція~~
власної ~~продукції~~ ^{продукції}, щоб експлуатувати то-
варів вивести ~~х~~ і придбати за це з гуними як най-
більше грошей, тому тоді наука наживала цю
систему з латинська меркантилізм. ~~В~~ ~~ця~~ ~~сис~~
тема закінчилася коли повстав великий ~~капітал~~
європейський ^{промісел}, але серед світової війни ⁽¹⁹¹⁴⁻¹⁹¹⁸⁾ ~~і~~ ~~по~~ ~~війні~~ ~~тако~~
~~і~~ ~~ця~~ ~~система~~ ~~віджила~~ ~~і~~ ~~тепер~~ ~~загалом~~ ~~наживають~~
~~і~~ ~~економічний~~ ~~капіталізм~~, в протилежності до
~~капіталістичного~~ ~~міжнародного~~ ~~капіталістичного~~ ~~соція~~
~~лізму~~ XIX століття. ~~Міжнародного~~ ~~капіталістичного~~
ідеологія цієї системи: Антоак де Монтиєрєтен, В.
Смасерфорд, Т. Мен а в новіших часах економісти
Фрідріх Мієт і Отмар Штан. ^{Цей останній стій під сив-}
^{ним} ~~важливим~~ ^{христіанського} ~~світла~~ ^(по світовій війні) ~~XX століття~~
Цікаво, що в ~~навінних~~ ~~часах~~ ~~знову~~ ~~ожи~~
вають в науці і практиці ці обидві старі ~~сис~~
~~теми~~ ~~європейського~~ ~~сусільної~~ ~~економі~~: христіанська
~~меркантилістична~~ ~~і~~ ~~капіталістична~~. ^{Ця} ~~це~~ ~~повинно~~ ~~бути~~ ~~2~~ ~~Не~~ ~~шільки~~ ~~та~~
~~що~~ ~~перетворювало~~ ~~знову~~ ~~як~~ ~~подібні~~ ~~як~~ ~~тоді~~ ~~світо~~
~~ві~~ ~~відсут~~, ~~але~~ ~~я~~ ~~як~~, ~~що~~ ~~(сухосна)~~ ~~сусільно-гос~~
~~подарська~~ ~~дійсність~~ ~~в~~ ~~богатств~~ ~~правах~~ ~~стар~~ ~~подібна~~

Сутєві ціли кооперації

1.) Капіталістичні підприємства ~~з'являються~~
~~в XIX ст~~ (себе підприємства приватного капіталу, зоріє-
нтовані на збирання профіту експлуатації робітників)
верховодять від XIX ст. в усвітній господарстві. ~~Тому~~
вони відіграють велику роль в економіці

Тому цілу працю відновляє окрема економічна
доповідь: лібералізм, сформульована при виході XVIII ст.
англ. економістом Адамом Смітом; його дуже розповсюдили
визначені наслідки:

Теги цієї доповіді: а) найбільший скарбов людини
" особиста вільність

5) Едино-договор. в организационно-воспитателна: особната инициатива

b) оновано професійно підприємства -
виробничі капітали, (106-9)

2) ціною підприємства + акційний,
цього зиск при акційних менших власних
продукції окремі фізичних продуктів,
підприємства : своїм

у мотора підприємства: своїм
його власника, чи власників,

Вільна Конкуренція - це обмежені нішими сферами

на командирів (береться всіх) — заповнює свою картку
і то автоматично г) хто не вдержує свого місця

2) хто не вміє
в переговах своїх камітану й
своїзлу, цей слабий і добре коли
такий невдалий гине, не грає
ниж фудриса (пачувалася сильна
кед слабким); наб. мовне право

с) модна мак.
до всіх зверів - отже:
загада святої влаштовати
і галло: збогащуватися до мак.

границы
фабричний робітник - (іноді)
держава має бути (нічим)
сторонам суей. словом і

індивідуалістично-експікаторна, власності (парламентаризм).

Цей ЦД докрина: матеріалістична, капіталістична, інтерна-
ціональна (можливо всі ці моменти і праці), інтерна-

розробити управних кодексів і деп. ф.

2
Капіталістична ~~система~~ господарка доведена до величезної
акумуляції дібр (капіталів) в малій кількості людей, — до
монopolізації і зубожіння робітничавої маси а наразі
в формі пуб. організованого капіталізму ~~виступає~~
тимчасово перехідна від індив. підприємства
до анонімних суілок, від вільної конкуренції — до
виключення вільної конкурентної зми (картелі,
змови — монополії), — поганим сурайки, суперечна
боротьба (в пром. продукції — стодина стала додатком до машини
яка не має душі, тільки місто виконувати механ. рухи)

А все-ж такі лібералізм здійав/громадо доброго:
проповідуючи вільність
(вк. усунув феудалізм і закріпощення селян, признав
право вільного переселення і вільну торг. ініціативу,
вк. посилював вільності душки й товаришав.

Завдяки волі й ~~слаб~~ невірності держави — все
серед лібералізму нові або відновлювані старі
свої докорини, які об'єднали але може лише
виходу з ліб-кап. — трагізму: соціалізм, на-
ціст христ. солідаризм, націоналізм і що нас най-
більше цікавить — кооператизм.

Кооператизм — як і всі вище названі христ.
соціалізм солідаризм, соціалізм і націоналізм це
протикапіталістична доктрина. В світ кооперативних і
світ капіталістично-приватних підприємств зі розділом
це не форма — тільки ріжкий світоглядний зміст.

2) Коли лібер-капіт. система проповідує вільність,
то кооператизм ^{також} приймає цю засаду, оскільки йде
о вільну господарську ініціативу.

Не віримо в вільну конкуренцію — як авто-
матичну забудику проти вирівню, в кап. розруці
таку важкою для вирівню в кооперативах.
Не віримо в вільну конкуренцію як практику
загального добра, ми є проти монополізації, навіть
кооперативного — Визнаємо засаду: ріжких систем об'єд себе.

Так-само як лібералізм ми є проти примусу.
Кооператива — це добровільне об'єднання. (Факт —)
Не накази й кари, а виховання й призначення.
Наз — серед вільних людей

- а) підпр. державні
- б) капіталіст.
- в) прив.-кап.
- г) співробітнич.
- д) коопер. підпр.

4)

в межах христ.
"імпліція соція-
ліз"

Шануючи ^{конкр.} особистість - і "право на свободу
власність", ми не припускаємо людські права на
самолюбство, ми не пригадуємо "коли вока
кафе: все для мене і задія цього всі способи
добрі (мож в межах Каріово кодексу).

~~Ми вважаємо, що~~ Навіаки, ми виходи-
мо з засади, що людина ~~є природою~~ має в собі
не тільки особисту, але й соціальну природу, -
гуртотом людей ^{у першу чергу} для їх особистих користей, ми
зараз-же заставляємо їх до співпраці з матику са,
миши атомні як вони самі на це, ^{як каже Н. С.} щоби вотин ш
всім вивчення не тільки для себе, але й для
інших та щоби вони задія іншим не хотіли ста-
сати тільки самого себе".

Християнська правда: люди ближнього як са,
мого себе, це й наша правда основа. ~~Ми~~ Ми
прецедують "в наших гаслі: одні за всіх, всі за 1-го
Не даром називав Мід К-ю, свічкою дог. Кот. христ.
світогляд.

Лібералістичний - капіталістичний світогляд: це
своєрідний ^{визнає боротьбу всіх за ~~своє~~ христ.} матеріалізм, - Кооператив - це
ідеалістична солідарна співпраця.

Ми знаємо, що природно Кооператив ліб. ладу
є боротьба власне, але ми не є "інструмент",
ми ідеа через загальну співпрацю об'єднання рів.
рів. - до зовніш інакшого ладу.

Наше гасло: не безгледне суверенітету, тільки
співпраця всіх вільних громадян для за для
особистого, але й для спільного, загального добра.

~~Ми~~ Найграв. ситуація нації, - Коли кіномисля
співпраця, коли розуміється визво спільноти.

До співпраці заклик - спільноти.

Ми не становим - тільки всесвітній рух.

Очевидно: Кооператив збирає ^{зупиняє саме} розпрощені слабі
господарські одиниці (селяне, робітники, ремісники), які
серд Каміт. ладу стали його фарвою, але в наших умо,
випає це 95% нашого народу і тому гуманітар намі
ворога відкрити для всіх Українців, які вони вони
в Капіт Кооперативі - ми самі соц. і екон. потреби

зачинати ворога - Коли нема збуду в накарні,
когда збуду люди з інш. погр.

де нема співпраці,
там нема Кооперативі,
- ми не може і загал-
нійша співпраця, ми
спільні Кооперативі.

Співпраця для
спільноти

5).

ми, більше соціально
та економічно одності-
лий склад масив, ми
не може співпраця, - ве-
видно, що

Р "визнає ознаки
загальної всесвітній
соціального характеру
і морального

Досудъ до кооператива не може да се забавяват
в никакъв извѣстия

6) В кооперації - ~~господарство~~ найбільше за-
різняє людина, " соціальної і господарські
потреби, не " Капітал!

Кооператива: це об'єднання людей, не Капіталів.

В кооперативах об'єднуються не Капітали, тільки
~~наступні~~ зупиняє дрібні господарські одиниці і
тільки, в яких верховодить особистий чинник.

Гасло: Одна людина - один голос. " Усі члени мають рівний голос, без огляду
на ~~своє~~ скілськість уділів, себе без огляду на Ка-
пітал. Зовсім інакше в Капіт. підприємстві. -

В союзках - або так само
або - скілськість членів
в миз. к-тах
або - скілськість
миз. к-т.
Колі які об'єднують
Відт. до об'єднань,
то приймають, що
членів ~~не~~ не є
" співпрацівників,
тільки підприємств.

В кооперації римає - соціальне право рівності
в Капіт. підприємстві. " право екон. нерівності
дей. (рівності а висоти)

Але ж бо і кооператива не є міцки еко-
номічним підприємством (як Капіт. підприємстві) -
навіть вона передусім: варинська, що

а просто в дурну гру еко-
номічного підприєм-
ства

Завдання кооперації - а) моральне, б) еконо-
мічне

Але що кооперація не підносить морального
рівня має, вона буде нездійсна виконати
її своє економічне завдання. -

Світ знає кооператива також без уділу
де є її уділ, так основана в висотки
без уділу е (в протилежності до
Капітал. підприємств) статусно обмежені

а основано взаємним між підприємств
а членів не є відношенням з до
рискованого Капіталу, але відношенням
між веконною послугою а фінанс не,
на як в визначає кооператива.

Усім - не заручений вклад
в підприємство, тільки внесений в
підприємство, як важне посл здоб
взаємним між зобов'язанням користати
і послуг кооператива. -

Висота уділу залежить від висоти
послуг (монополія від короби, здобов від
господаря і т.п.). Висота у всіх римає
висота потреб, а не мадова зиск від
Капіталу.

Кооператив потребує послуг
здобов (до утримання к-и)

Кооперація визначає мірених
люддей між і Капіталу!
це велика - культура потре
зиск!

7)

і метою
Агеною цілого (капіталістичного підприємства) є це,
що воно як зарібкове підприємство є наставлене
на акнайвищий зиск для капіталу власного капі-
талу.

не працює на сплату, воно мусить збачи за свою рентабельність не,
Кооперативне підприємство має іншу мету, а саме
віддати своїм членам як найкращу ~~яку~~ послугу:
щодо скількості, щодо якості і за справедливою ціною.

Дієсен - між індивідуалів!

і своїй участю до шовинної, кредитової чи зростаючої
Коли член приступає до кооперативу, то він шукає
що там найкраще не зиску для свого udziałу тільки
найкращого задоволення своїх потреб, - поміж цілих
того потреби і предметів підприємства є ^{квот}просій
особистий збуток. Коли капіталіст купує акції, ~~то~~
капіт. підприємства його цікавить курс цієї акції, ~~сама~~
акція а не предмет діяльності цього підприємства,
~~поміж~~ ~~там~~ він часто не знає де це підприємство є, він
шукає тільки акнайбільшого зиску для свого капіталу.

Коли приватник відкриває ^{свого} Крамницю, то
заспокоєння потреба ~~власний~~ ^{власний} людей є тільки приватник задля свого
повстання це підприємство, але не метою. Капітал цієї скле-
пов не створює потребам цих, що ~~вона~~ ^{вона} в них купують,
він тільки користується ^{підприємства} цілими потребами, щоб
таким чином здобути для себе акнайбільший зиск.

В капіталістичних підприємствах
(Відношення між класом приватників а ка-
піталом вказує на усіх, на дохід підприємства і
саме ця зарискована частка капіталу дає ~~авт~~
акцій спільникові право до відновленої частки
зиску. - В кооперативних підприємствах право
члена до підприємства ~~має~~ ^{має} свою основу не
в відношенні ^{власний} ~~набавки~~ ^{підприємства} до udziałу члена, тільки
в ~~власній~~ ^{власній} ~~відношенні~~ ^{відношенні} ~~члена~~ ^{члена} до виконаних ~~к-от~~
масштабів участі члена в оборотах підприємства.
Ця засада, це кергова суть ціх кооперативів,
до підприємств.

Велика засада: лібералізм 19.ст. був певний, що
тільки своєстична праця може привабити людину до госп. іні-
ціатив кооператив доказана, що людина може зробити уділ і пере-
брати на себе навіть необхідну відповідальність цими майнот
за зобов'язання к-и, щоб тільки мати справедливе задоволення
потреб своїх власних і таким чином ближніх!!

Тільки ось
визначити, таке ч.
позначити!

Чи наші кооператори знають собі справу з консервувати
засади: якнайліпша послуга для міста, - а не якнай,
більший зиск, і засади: ділами між працівниками?
Чи розуміють вони що ця засада вимагає зовсім інше,
чого веде до підприємства? Ось наприклад.

- 1) що маємо стрітати нічотки до співпраці з містом?
що не відома нам чимось довести всім містам для міста?
- 2) що в доставі товарів управа К-и є довіренієм
порадником членів і гарантом, що доставляється їм
нічотки добрий і доцільний товар а не цей, що
сорогосуде і дає найбільший зарібок?
- 3) що при збуні товарів - треба дбати, щоб не так
процудував містом біломе і містне, та ді бо це
їм діїсма потреба хова К-а можави мати
найліпші зиски і за того микий продукт (прив.)?
- 4) що провід К-и є відповідальний за мофаво
найсправедливішю ціну товарів, продуктів, і кредиту
і праці?
- 5) що з ^{задія того} надбавок треба згідно зі статутом, дає
містам товарів зворот ми доїмату за продуктом
або ще краще приймати продукти в коміс до
справедливого розрахунку?
- 6) що ^{також} кооп. працівники треба ~~виплатити~~ працю-
вати аби містам кооп. родити а не наймита?
- 7) що взагалі провід кооперативу є відповідальний
за це щоб акнамітне містам дає а не
був від них?

Все містам

націоналізм

Правда, навіть і тоді надбавки остановля в необхідності
затяскі фонди. ^{а це зовсім чимось інше ніж надб. приватиза.} Але
це засада ~~наша засада~~ ^{власне засада} містам
ціль К-и є передурі (спирити) містам, потім згорати
затяскі фонди (на торгу година).

Треба вдержати рівновагу між інтересом міста і
кооп. підприємства.

Тому творимо високі затяскі фонди?

Ми знаємо на ~~вс~~ Навколо вороги,
моди таке дають нові уріді
це утилітарна тактика, може й пересадна!
Може криється поря чин - капіталістична
маніра?

нічим не контролювати

8) Господарств прив. підприємства - підприємств. Він оден активний.
В кооперативі - господарстві містам, вони творять кооперативу, ве-
дуть її через вибраний провід, перевіряють її, про все рішають. Тут
активізується маса, збільши наріз. Одея міст - виборка управа,
добровільність не наказ, - це і наша кооп. демократія. Містам від
чужинської демократії. ~~ми~~ лібералізм - проїдав, ним же біломе принос,
пригнощується, але відповідальна ініц. здолу все потрібна - і все кращий
має серед вони.

Як тако - от.
каждо від кооперативу?
В кооперативі,
активізм,
чужинський,
лібералізм,
позитивні конфлікти.

Тади

зимий процес е - особ сорада

У нас

{ суср. сорада
сирова суср. сорада.
сирова, подруг
дир

отнота нигор - камигел -

своист. а. н. зисе

Мозина

а. н. найт. поср. а.
плена

- Замовне добро
мояд а. н. добро

Боратба вѣх

(пересоту)
Тод ео Беліт сивотих соотів,

Сивотрац 39-
гачу і іх вачо-
ванне днз за
добра -

спровене Беліт добрих
зрощаан

Аморавнот
Матеріалізм

идеалізм

~~Беліт~~

Таді наконит, суср. Конфа. -

розрива Конфа.
; ор. нації
до творного
наа, дна

Будуемо новий соц. лад

символіст і вел. діла

19

Кооператива - обов'язана спочатку /^{освіту} культуру!
мораль - духові потреби.

Капіталістичне підприємство зусилля при великій
її неросливарності
людей,

Кооператива має рах, де нема моралі, освіти,
культури

Кооп. господарство - інструментальний орієнтир:
добро і краса

Нам потрібна людина - і мета людини,
але кимраз крапа, кимраз лінійно люд.

Наша цін - не тільки економіка, але крапа цивілізації кимраз ^{люді}

10) Деє наші основні цінні - і різноманітні з прив.
~~Виникли наші - дитина Кооп. Тез Кооп. не дитина, а прив.~~

А - все таки: різні сектори

Кооператива на селі - цінні сільських потреб
Кооператив. прив. інду. - місто.

~~Найблизький до приватизації~~

Найдоцільніша пост. до прив. - кимраз лінійно
Кооператива!

Це і цінні цього резерву!

в місті
сільська
(кредит
торг.)

економіка
індустр.
механіка
тес.

1-а) Ми й держава 1-пр 155 63

2) Кооператива - економіка цінні
економічний процес?

2 Кінці - Кооп

визначення - Капіталіст. підприємство

Інтеракція - взаємодія - а)

цивілізація шиф. і різном. Кооп.

але - не пересудуємо шифа

були й будуть різні сектори.

< ст. 2 >

Каліграфія

- 1) Каліграфія - гэта
- 2) мэстэц пісьма тэксту
- 3) абавязак звараць на
- 4) пэра невыстаўлена
- 5) каса - куры на

- 6) што гэта
- 7) Каліграфія гэта мэстэц пісьма
- 8) пэра на Каліграфія

Митр.
Австрия & Унгария
България

не на Рум.
Бел. Европа

- на сел. не е част от дър.
 приватна;
- 2) Колеб. на 8 сел. в село Глобу
 (не е част, не е част на 3
 ширин, не е част).
- 3) Унгар. държав. - не е част от дър.
 не е част от дър. - не е част от дър.
- 4) проба слагане, не е част не
обичайно
(форма не е част)

- 5) предговореност
- 6) вот. бже слагане Бел. Вар
 и прибиране дър. не
- 7) вот. слагане Бел. Вар

Митр.

- 1) проба слагане (не е част от дър.)
 и прибиране дър. не
- 2) ст. 10 село = ширина (не е част от дър.)
 и прибиране дър. не
- 3) приватна не е част от дър.

Лаз.
Митр.

- 1) проба слагане (не е част от дър.)
 и прибиране дър. не
- 2) проба слагане (не е част от дър.)
 и прибиране дър. не
- 3) проба слагане (не е част от дър.)
 и прибиране дър. не
- 4) проба слагане (не е част от дър.)
 и прибиране дър. не

Митр.

~~Virginia~~

Massachusetts

Virginia

ідеологічно та морально як історично, ліберальний
подаркова. цей станом, тілоки Кр,
уловний каченей ~~цього господарства~~ є тилоки Кр,
добронесна. отже експлуататора, вільність
" " "

Найбільшого особистого підприємства є простий
конечного капіталістичного підприємства є простий
і купує є ~~іх~~ акційний особистий підприємство
~~іх~~ акційний підприємство капіталістичне підприємство
капіталістичне підприємство капіталістичне підприємство

диск. Підприємство не знає ніяких соціальних мотивів, ~~але~~ своїм
ремеслом за найвищу зарплату підприємств - і доціль-
~~но~~ працює лише заради грошей. Проте це єдине підприємство,
що має власне виробництво, а не банківський капітал.

Винищувач підпорядкований адміністративній владі і не вільний зиск. головна місія господарського життя XIX століття — лібералізм заохочується своєю державою і не вільний народ господарства.

дарово на іншій основі. Система лібералізму оснований
на матеріалістичній поведінці на світ. і є ~~середня~~
у чинітаристичною диводу.

старі системи лібералізму ^{огиниці} і не омікувалися ^{любамі} дати волю ^{своїм} вільності експансивного ^{своєму} ^{нашій} на шість більшого

(Аркадійовича дає аркадійовича капіталістична демократія)
 підтримку на кінці добави самі за
 народу, до звичайно люде конкуренція підтримув
 Аркадійовича вільна конкуренція підтримув
одиного аркадійовича вищого зиску своє

працують для свого, а не для чужого. Вони не мають ніякого інтересу до того, щоб їхній народ переміг. Вони тільки хочуть, щоб їхній народ переміг.

над господарською славою, недоцільна спроба
у світі лібералізму
зр. сторони загального добра стоїть в лібе-
лібералізму підтримувати

розмізи при величкій конкуренції. Цей аспект
задає про господарський аспект. Він старався
охойлює ціле господарське життя і старався
підняти ціну, яка впливає з податку

механізмів виробництва і споживання ("природна дилема").
й повноту, з продукції і споживання ("природна дилема").
Не може регулювати господарство
а пильнує держава.

наш лібералізм - це політика.
наш лібералізм - це політика.

Система лібералізму — це система, ^{лібералістично-}
сади ввансає некартунішники, ~~а~~ а ~~судовий~~
^{капіталістичний} ~~лад~~ всенім ладом світа.

сади ввансає не карудинамиса,
кадрі і ступні
лад всенім ладом світа.

Виробляючи
державного об-
меження військовий
кооперативний,
модерні, кон-
цесії та приватні
школи, то
здійснюють ~~то~~
масовне ділення
всего державного
автомагистру.

3) Українська кооперація знає, що ^{кавіть} ~~в~~ об'є най-
ліпшого ^{і найсприятливішого} приватного торгівельно-промислового гос-
подарства Англії успішно розвивається як вище
і найбільше життєдатне англійське кооперативне
господарство. Роки найгнібшої господарської кризи
~~випадає в цілий світ, що в якій ми усе, вика-~~
~~зали, в цілий світ~~ ^{що} кооперативні підприємства
назавжди краще переживали кризу ніж старші
від них ^{нові, упривілеговані} приватні капіталістичні підприємства.
Задля того, та на основі
сильнішої державної підтримки
свердлових у попередній угоді свої свої оцінки
з приводу народних ширшого та гнібного укр.
приватного ^{промислового} ^{а саме в укр. приватній промислі та} ^{розрив}
господарства ^{підій} ^{в укр. приватній торгівлі, українська кооперація}
в укр. приватній торгівлі, українська кооперація
вважає, що з українськими приватними підприємствами
вже "сильне українське а розриває"
зовсім засадного ~~іншого~~ ^{інша} господарська мога.
з приводу сільного українське українська коо-
перація завжди вважала і далі вважає доціль-
ним, щоб при "центросотозі" як найбільшій коопсе-
редку укр. кооперативної торгівлі та укр. коопе-
ративного виробництва існував комітет порозуміння
поміж українськими приватними ^{торгівельно} промислом і укр.
кооперативного торгівельно; укр. кооперація може і
має бути інструментом з'єднання ~~товарів~~ ^{товарів} ~~що~~
~~може давати~~ ^{приватного} українського промислу,
~~коли нема~~ ^{відповідного} ~~коопсе~~ укр. кооператив-
ного промислу і коли є взаємне порозуміння щодо
цін ~~на~~ ^{вартості} а якісь від товару відповідає ви-
могам кооперативного ринку; укр. кооперація при-
ступає до оснудування власного виробничого під-
приємства ^{поміжко} існування ~~в дані тако~~ в даній
діяльності приватного укр. підприємства, коли приватне
укр. підприємство ^{повстане} без порозуміння з Центро-
союзом і Нар. Торговелью, або коли воно ~~вже~~ може
всьогоди і без кооперації як відборця, або несо-
гідно виваждатися зі своїх зобов'язань, ~~та~~ ^{веде} полі-
тику надмірних зисків або виступає проти Кооперативу;

КООПЕРАЦІЯ І КАПІТАЛІСТИЧНІ (ПРИВАТНІ) ПІДПРИЄМСТВА.

I) Ідеологічні завади.

1. Приватне (капіталістичне) промислове виробництво та приватна (капіталістична) торгівля спираються ідеологічно на лібералізм як систему народного господарства.

Угольним каменем цієї системи є тільки ліберальним, карним законом обмежена, отже якнайбільша, вільність одиниці в господарському житті з метою її якнайбільшого особистого збагачення. Головною ціллю кожного капіталістичного промисловця й купця є їх якнайвищий особистий чистий зиск. Капіталістичне підприємство не визнає ніяких соціальних мотивів, коли вони стояли б на перешкоді якнайвищому зиску підприємця і доцільним вважає кожне підприємство, коли воно приносить підприємчій одиниці можливо якнайвищий чистий зиск.

Лібералізм, головна підойма господарського життя XIX століття, заспокоєна егоїзмом одиниці і не вірить, що би можна організувати народне господарство на іншій основі. Система лібералізму ґрунтується на капіталістичних поглядах на світ.

Індивідуалістична система лібералізму виходить з засад, що треба дати волю егоїзмові одиниці і не опікуватися людьми. Лібералізм твердить, що якнайбільша вільність якнайбільше егоїстичного підприємця дає якнайбільше вигоди на користь більшості народу (капіталістична демократія), бо звичайно люди найкраще з дбають самі за себе. Якнайбільша вільна конкуренція підприємців працює на його особистого якнайвищого зиску - це поправляє якнайбільше взаємне суперництво, але й кінчиться перемогою найсильніших. Опіка над господарсько слабкими - це у світлі лібералізму недоцільна годівля нужди.

На стороні загального добра стоїть в лібералізмі при
вільній конкуренції підприємців теоретична засада про го-
сподарський автоматизм. Цей автоматизм охоплює ціле госпо-
дарське життя і спирається на механізми вільної ціни, яка
випливає з подажі й попиту, з продукції і спожиття ("природ-
на ціна"). Не повинен регулювати господарства людський
розум, а тимпаче держава. Впроваджені державою обмежен-
ня вільної конкуренції, монополії, концесії та привілеї шкід-
ливі, бо здержують спасення ділання господарського автома-
тизму. "Лесеферизм" - це в системі лібералізму найліпша
господарська політика.

Система лібералізму - статична, бо свої засади вважа-
є ненарушними, а лібералістично-капіталістичний лад вічним
ладом світа.

- 2) Дійсність господарського життя зорганізованого на
засаді лібералізму досить скоро виявила, що засада вільної
конкуренції вже хочби задля нерівності капіталів не може
дати конкурентним річницям, отже не є вільною, що згодом
не тільки створені державою монополії й привілеї, але й змо-
ви самих приватних купців та промисловців (трести і карте-
лі) з успіхом поневолюють лібералістичну засаду вільної
конкуренції і оперту на ній засаду господарського автома-
тизму, що ціла селянська і ремісничая продукція на ціле люд-
ство споживаюче промислові товари (отже значна більшість
людей) стали беззастисним предметом глибокого визиску лі-
бералістично-господарської самоволі.

Така дійсність створила добрі умовини для ріж-
них протикапіталістичних рухів. Обіч нової системи соція-
лізму, що небагом виродився в суто матеріалістичну марксіст-
ську і нарешті в лєнінську доктрину народного господар-
ства, який заступає всяку господарську вільну ініціативу
повним державним примусом, а приватну власність зводить в
комуністичній формулі до спільноти всіх діб, оживають ста-
рі протикапіталістичні системи отже християнський універ-
салізм, для якого господарство це, "instrumentum virtutis"

- 3 -

і передусім різні доктрини господарського націоналізму, який підпорядковує всі господарські справи політичним цілям національної держави. Сучасне залягання господарського автоматизму в системі лібералізму, реалізована в совітських союзі комуністична доктрина і відродження господарських націоналізмів скріплюють інгеренцію держави в господарське життя; лібералістичну господарську вільність заступає тепер у чинраз більшій мірі державно-планова господарка (етатизм).
 Всіх, ~~ж~~ що не годяться ані з капіталістичним визиском "сильних" одиниць і їх об'єднань ані не бажають собі повного закріпощення вільної людини державним господарським примусовим "планом", об'єднує в цей час кооперативний світогляд і кооперативний рух.

- 3) Наша українська кооперація вважає своїм завданням об'єднати всіх Українців, до спільної боротьби за економічне визволення Нації, бо без ~~ч~~ цього Вона в умовах сучасного ладу і своєї соціальної структури осталасьби предметом чужої господарської сили і не моглаби здійснити своєї вищої мети навіть в межах моральних і культурних цінностей, які обов'язують сучасну європейську націю. Не вважаємо лібералістичної системи, фундаменту сучасної ~~лібералістичної~~ капіталістичної господарки в промислі і торгівлі, доцільним шляхом нашої нації до цієї цілі. Вважаємо, що кращу основу дає нам для здійснення цієї мети далеко ближча цьому нашому національному світоглядові кооперативна програма.

Українська кооперація погоджується з лібералізмом на засаду вільної (суспільної та особистої) ініціативи в організуванні народного господарства, ~~ж~~ на якнайменшу інгеренцію держави в кермування а тимпаче організування господарських підприємств і вона волить засаду вільної конкуренції ніж монополі чи картель і очевидно вона також не противиться засаді приватної власності, - однак всі інші основні засади капіталістичного лібералізму чужі нам.

Зокрема не признаємо якнайвишого особистого зиску ме-

тою господарського життя. Для нас продукція, виміна продуктів і товарів та спожиття не особиста, тільки суспільна, національна справа. Капіталістичний промисловець не ставить фабрики, щоб витворити потрібні людям товари, ані капіталістичний купець не організує товарової виміни, щоб таким чином заспокоїти потреби людей, - тільки оден і другий приступають до свого діла з одинокою метою: якнайвишого особистого зиску, навзакі наше кооперативна крамниця, кооперативна фабрика, кооперативний банк чи будівельна або поеміканова кооператива не є організаціями особистого капіталу для осмгнення якнайвишого особистого зиску, тільки об'єднаннями цих Українців, яким треба якнайліпше купити товар чи збути свій вирівець, позичити гроші чи винаймати хату; ці кооперативні інституції, зорганізовані самими потребувачими їх услуг, мають якнайкраще заспокоїти отсі їх потреби без визиску і без зайвого посередництва. Не якнайвищий особистий зиск, тільки як якнайліпше заспокоїння загальних людських потреб - оце засаднича різниця поміж одними і другими підприємствами, різниця добре забезпечена в кооперації цим, що в кооперативних установах не капіталісти, тільки самі потребувачі цих установ члени є власниками своїх банків, фабрик і склепів. Таким методом розвивує кооперація противеньства інтересів поміж покупцем і капіталістичним фабрикантом чи капіталістичним купцем, поміж довжником і капіталістичним банкиром. Незає привілей капіталу в руках горстки осіб, з пустими жменями від одять всі посередники, росте матеріальний добробут потребувачого загалу.

ст. 5 а) б)

Коли нема перегону всіх підприємців за найвищим зиском, тоді нема також взаїмної боротьби всіх підприємців за цей зиск і боротьби визискуваних з визискувачими. Замість взаїмної ~~боротьби~~ боротьби стає можливою взаїмна співпраця всіх членів нації, що ~~жменуть~~ взаїмно не хочуть себе визискувати. Без можливости загальної співпраці розпадається кожна нація. Кооперація це власне, в противенстві до капіталістичного ладу, така добровільна співпраця, добровільне об'єднання людей для якнайкращого заспокоїння спільних

господарських потреб. Українська кооперація виховує земляків різних соціальних верств не до боротьби клас, тільки до солідаризму, до певничної, збірної, конструктивної праці не тільки в ім'я особистого і навіть не тільки для господарського, але й загального добра нації. На цій основі стала укр. кооперація масовою організацією української нації, *яка ніколи не допустить чужої приватної підприємства.*

Лібералізм це егоїстично-індивідуалістична система, в нього особистий якнайвищий зиск остаточною метою; - наш український кооператизм це *суспільно -* ~~соціально~~ національна система, *чи підприємство* яка задержує особисту, домашню та рільничу господарку, вільність української одиниці вважає великою цінністю і зберігає її перед капіталістичним визиском і закріпощенням державно-плановою господаркою, - але загально-національне добро ставить понад кожен особисту користь одиниці і тому також не будує сили нації на силі її поодиноких капіталістичних промислових чи торгівельних підприємств. Кооперація вважає також, в протилежності до лібералістичної системи, це підприємство ліпшим, яке при рівній рентабельності дає працю більшій кількості укр. фахівців.

Вслід за цим і в протилежності до лібералізму, українська кооперація не є системою матеріалістичного, тільки ідеалістичного світогляду. Наш кооперативістичний світогляд і наша кооперативна практика не погоджуються з цим, *будь* що можна чим торгувати, ноби тільки це давало підприємцеві якнайвищий зиск. Товарів, що приносять покупцям себто загалові нації, моральну чи матеріальну шкоду, не вільно вирабляти кооперативній фабриці ані збувати в кооперативній крамниці, хочби це давало якнайбільші чисті зиски. Українська кооперація не вдоволяється цим, що найвищий зиск можна досягнути і при збуті якнайгіршого продукту укр. селянина, тільки сама фінансує суспільних агрономів. Для кооперативної фабрики навіть не є зайвим чи зужиті нею сирівці походять з рідної чи з чужої території. Наша українська кооперація не признаючи якнай-

вишого особистого зиску для підприємця найвищою метою народного господарства, заступає згідно з християнською і націоналістичною господарською системою погляд, що мотором і метою цього господарства є інші ніж матеріальні, ідеальні цілі нації, як духовної єдності і в цім характері як клітини культурного людства. Коли напр. укр. райфайзенка організує дрібну, але постійну і поголовну опадність, то при цім прикладає вона більшу вагу до скріплення моральних цінностей в народі (солідарність, дбайливість і відповідальність за свою будучину і т.п.) ніж до самої матеріальної вартости вкладок. Для української кооперації матеріальні добра це тільки конечна основа для найважливішого, духового капіталу нації.

Наша українська кооперація протиставиться ідеалом найвишого особистого зиску підприємців і вважає конечним організувати на основі кооперативної демократії (один голос члена без огляду на скількість його членських уділів, і під гаслом: в єдності сила, один за всіх, всі за одного) до спільної самопомочі проти визиску всі жертви капіталістичного ладу, всі слабші в умовах цього ладу, отже загаль української нації. Цілю цього кооперативного об'єднання слабших не годівля нужди, тільки знайвище скріплення їх матеріальних і моральних сил, і їх закривізування для найвищих конструктивних цілей нації. Український кооператизм не перечесть що егоїстичний ідеал найвишого особистого зиску висуває наперед чи наверх sui generis найсильнішим підприємців, але ставлячи господарській ініціативі вищі суспільно-національні етичні цілі, український кооператизм волисть загальну активність об'єднаних членів замість сильних одиниць на тлі безрадної пасивності загалу, волисть щоби провідниками в кооперативнім господарстві ставали не егоїстично найсильніші тільки суспільно найліпші одиниці - громадяне. N

Знаючи, що
всіх реальних
членів кооперативу
не можна змусити
до самопожертви
і самопожертви
в ім'я нації. Тому
кооператив
в Україні повинен
бути не тільки
економічним, але
і культурним і
моральним.

Наша кооперація визнає замість згідної з найвищим зиском підприємця капіталістичної "природної ціни", регульованої теоретично-вільною конкуренцією підприємців та теоретичним господарським автоматизмом знову ще старому християнському

високим світоглядом "справедливу ціну" (*iustum pretium*). Цю свою справедливу ціну здійснює українська кооперація споживчими товаровими зворотами, доплатами за прийняті продукти, фінансуванням агро- і зоотемічної фактової опіки, нац. культури і т.п. призначаючи на це відповідну частину чистої білансової надвишки своїх підприємств коли вони працюють з членами на основі ціни капіталістичного ринку. Ціла решта ~~чистої~~ чистої білансової надвишки в кооперативах переходить до не-подільного поміж членів запасного фонду, який є національним-суспільним фондом господарської розбудови нації.

Кооперативна ідеологія не вважає лібералістичної системи ані відповідаючого їй засадам суспільного ладу вічним ідеалом правди і тому кооперація не статична, тільки динамічна господарська система. ~~Вж~~

Вже вище наведені засадничі цілі одної і другої ідеології, докладно окреслюють, що приватно-капіталістичні господарські підприємства і кооперативне господарство це два світогляди, дві окремі господарські системи. *Кооперація це інша господарська форма, тільки така кооперативна злість!*

Кооперація вважає свою систему задля її суспільної цілі вищою формою національного господарства.

~~Погляд деяких українських політичних часописів (У.Бескид), що завданням укр. кооперації є творити укр. приватні підприємства, вважаємо такою самою нісенітницею, як ідеологічні тези органу укр. приватників про тотожність капіталістичного зиску з кооперативною надвишкою, про наш кооперативний культ сластої і нукли, про рівну згідність кооперативного і ~~либ~~ лібералістичного світогляду з християнським світоглядом і т.п.~~

II. Практичні висновки.

1. Українська кооперація і приватні підприємства українських промисловців та купців працюють як два окремі сектори українського народного господарства для здійснення своїх окремих завдань, впливаючих з питомим їм окремим господарським ідеологіям (системам).
2. Українська кооперація заактуалізувала і перша зреалізувала

на нашій території гасло, що нація мусить мати також свою рідну торгівлю. Тільки завдяки кооперативному об'єднанню сільського та міського споживача могли повстати і вдержатися не тільки 116 кооперативних виробничих підприємств, але й укр. приватні виробництва. Закорінений кооперацією клич "свій до свого по своє", кооперативна мобілізація торгівлі та промислу в opinii нашого загалу, а часто також фактова підготовка людей в кооперації чимало причинилися до повстання також приватного українського купецтва. Українська кооперація не жалує цих посередних наслідків своєї праці ~~я~~ і в нашій українській дійсності вважає розбудову укр. приватницької торгівлі та укр. приватного промислу природним проявом нашого національного життя. Заступлення чужинських приватних підприємств українськими приватними підприємствами вважає українська кооперація позитивним національним придбанням і згідно зі своєю ідеологією ніколи не жадала і не жадає будьякого монополі для своїх підприємств, оскільки вони є не особистим майном, тільки національно-суспільними установами.

3) Українська кооперація знає, що навіть обіч найліпшого і найсильнішого приватного торгівельно-промислового господарства Англії успішно розвивається як вище і найбільше життєздатне англійське кооперативне господарство. Роки найглибшої господарської кризи в якій ми ще є, виказали, що в цілій світі кооперативні підприємства назагал краще перетривали кризу ніж старші від них та сильніші капіталістичні приватні чи нові упривілювані державні підприємства. Задля того, та на основі ствердженої у попереднім уступі своєї оцінки подій, якими є більший розгін в укр. приватнім промислі та в укр. приватній торгівлі, українська кооперація вважає, що з українськими приватними підприємствами вже її спільне українство, а розвинувши засадничо інша господарська мета. З приводу спільного українства українська кооперація завжди вважала і тепер вважає цільним:

- 2 -

1) щоби при "Центросоюзі" як найбільшій осередку укр. кооперативної торгівлі та укр. кооперативного виробництва існував комітет порозуміння між українським приватним промислом і українською кооперативною торгівлею; укр. торгівельна кооперація може і має бути інструментом збуту товарів приватного українського промислу, передаєм коли нема ще відповідного укр. кооперативного промислу і коли є взаїмне порозуміння щодо цін, а якість товару відповідає вимогам кооперативного ринку; укр. кооперація приступить до оснóвування власного виробничого підприємства помімо існування в даній ділянці приватного укр. підприємства, коли укр. приватне підприємство повстане без порозуміння з "Центросоюзом" і "Народною Торговлею", коли воно вже може встоятися і без кооперації як відборця, або незалежно виважається зі своїми зобов'язань, веде політику надмірних зисків або виступає проти кооперації;

2) щоби укр. торгівельна і продукційна кооперація виступала разом з укр. приватними промисловцями на виставках рідного промислу, організованих укр. кооперацією;

3) щоби всі українські кооперативні банки згідно зі своїм статутом спомогали кредитом також укр. приватним промисловцям та купцям на тих самих умовах, що й особи інших суспільних верств укр. народу;

4) щоби "Маслобюз" і "Народна Торговля" були готівковими доставцями товару по гуртових цінах також для приватних місько-споживчих крамниць, яких власниками є члени "Союзу укр. купців і промисловців" (моральний фільтр власників крамниць) і кожен ці укр. купці безпосередньо наляжуть з "Маслобюзом" і "Нар. Торговлею" свої торговельні зносини і не ведуть з кооперацією несовісної конкуренції;

5) щоби виробничі підприємства укр. кооперації обслуговували в порозумінні з Окр. Союзом також укр. приватних купців на умовах виключаючи їх несовісну конкуренцію з українською кооперативною торгівлею.

4) Українська кооперація не з засадничих причин, тільки з огляду господарської доцільності не радить, щоби енергію мети укр. селян чи інших Українців, спрямовувано до приватницької торгівлі в селі, яке вже має свою кооперативну крамницю. Досвід показав, що добре ведена сільська кооператива легко і з найліпшим успіхом задоволює всі торговельні потреби села та по ефективності укр. приватного магазину на селі при добрій місцевій кооперативі є на дальшу мету безвиглядна.

5) Українська кооперація не відступає від погляду що також місько-споживча кооперація з найбільшим успіхом задовольняє потреби міського споживача, однак вважає, що в наших урбанізаційних поступі та при перенаселенні села, яке природно звертається за працею до міст, більша місця може зайняти в місті також для укр. приватного купецтва.

6) Українська кооперація поборює з успіхом спотворений товарний кредит і наставляється всупереч можливостям, які дає її кооперативний закон, на це, щоби вже в найближчій будучині задовольняти потреби тільки своїх членів.

7) Українська кооперація вважає, що єдиним доцільним засобом її чесної конкуренції з усяким приватницьким підприємством є якнайліпше переведення кооперативних засад та найсовісніше і найкорисніше задоволення потреб своїх членів. Цього вона буде придержуватися не зважаючи на всі випадки проти неї. Осуджуємо всі форми нечесної конкуренції в українському промислово-торгівельнім господарстві обидвох секторів без огляду на це, відки вони походять.

8) Зокрема будемо якнайсильніше протиставитися зловій агітації, що буцім-то уряд може кожною хвилиною розв'язати українську кооперацію та відібрати її матеріальні надбавки. Не в цьому річ, що не лиш в матеріальній майні сила української кооперації, та що ніжі приватні укр. підприємства не моглиби укр. кооперації заступити без шкоди для всієї укр. нації і не в цьому, що думка безпідставна, але передусім в цьому, що якраз моральна солідарність цілої української нації з рідною укр. кооперацією є найліпшою безпекою

української кооперації проти всіх постаронніх ворожих сил -
та що ворожому наступови завсідн може з більшим успіхом про-
тиставитися всенародний зорганізований рух, ніж відокремлені
одиниці. -

I

Члени (армія співвиробничих Жкр.)

1935 — 488.205,
 1936 — 538.759, + 50.554 членів
 1937 — 593.462 + 54.703 членів

коли прийняли - 5 півтори 400.000 членів $\times 5 = 2.000.000$ ж.
 = 62% заг. жкр. нас в Закарпатті -

{ жінок поперх 95.000, —
 { рішників - 89%, інших 11%
 у вері нашого храму відкриті для всіх Українців,
 без огляду на їх віросп., партію, бік і пол. —
національна кооперація
всепародний рух. —

II.

Кооперативи:

1933 — 3.194
 1934 — 2.941.
 1935 — 3.013
 1936 — 3.097
 1937 — 3.330 + 233 одиниці
 VI/1938 — 3.396. - (3.400)

Коли згадується - як тільки нам ~~можливо~~ зібрати капітал
 на нову райфайзенку, як тільки зібрати грошову допомогу
 вистаргану на нову молотарню, як тільки зібрати
 ремісників чи робітників на нову К-у фек. чи трауї,
 і забезпечити їх в фактиві сил, тоді зрозуміємо
 яка велика творча ~~на~~ суміслова енергія криється
 поза цнеррами засвідчуваними нам ріст числа коопе-
 ратив та їх членів

Кооперативи - ремісників (.

Кооперативи здоровля -

На заг. території - тільки з кінцем 1937 р. - він кооп. 5.024.

Сторін
 Польська 1.351-
 жид. 125
 руск - 218
 РСХ - 3.330

РСХ + рускі - 706%

III.

Транзи, Транзитивки (без III 6 РСМ)

1936 — 14.037 + 1614 до 13%

IV.

Власне майно

(уділи, власні фонди)

1935. —	(2.889 Кооп)	—	18.849.516 зл	
1936 —	(2.968 ")	—	19.824.556	+ 1 мін. зл.
1937 —	(3.218 ")	—	22.937.128 *	+ 3 " "

V.

Вкладки ощадності

1935 —	7, 676.953 зл	
1936 —	8, 608.994 зл	+ невідомий 1 мін. зл.
1937 —	10, 592.596 "	+ майже 2 мін зл

VI.

Обороты кред. кооперативів
(уділені позички)

1935 —	10, 292.505 зл	
1936 —	11, 495.141 "	(+ 1, 200.000.000)
1937 —	23, 648.689 "	(+ 12 мін зл)

Обороты торг-виробн. кооперативів

VII.

1929 —	159. 503. 536 зл.	
1935 —	88, 398. 320 зл	
1936 —	114. 518. 817 "	(+ 26, 100.000 зл)
1937 —	159. 721. 813 "	(+ 45, 200.000 зл) + 39.5%

VIII. Збу́т продуктів -

371

УС Масло { 1936 — 10, ^{668. 137}~~873. 832~~ зл { УС- } 13, 112. 020 зл
1937 — 10, 873. 832 " { 15, 475. 405
1, 947. 992

Окр. Сторожини — { 1936 — 11, 088. 992 зл
1937 — 21, ^{211. 172}~~935. 429~~ " УС-

від пров. УС до 25 Окр. С. ^{догата тов.} збу́т пр. 1937 — 22, 732. 905 —
збу́т пр. " 20, 351. 000 зл —
збу́т пр. " 20, 698. 000 "

до збу́ту збіра, безріз і келт. — + збу́т предива
зривів. —
збу́т збіра через УС в 1937 р. + 279% впр. + 134.6% в годар

IX.

— Власне виробництво —

Обіг Агр. пр. (сум), Будучности, мила УС, мисарня
2, М.

X. Недвижимості

в Більнісі 1937р. — 13, 066. 633 зл. + 1 млі. зл.

новарний вклад повного кооп. руху впривді
варности

{ — мадазими О. Сторожів
— молочарки —

XI. Тримансові надбавки

1935 — 270. 760 зл
1936 — 1, 001. 861 "
1937 — 1, 246. 038 "

Резюмеція: За 1937 рік маємо: + 54. 000 кленів
+ 233 кооперативів
+ 1. 614 працівників
+ 3 млі. зл — вл. майна
+ 2 " " вкладов
+ 12. " " ур. кооперативів
+ 45, 200. 000 торгу, * 1, 246. 000 зл
катої надв.

483.758

157.029

642.7674

5) Новий прив. залюдують нас (III)

- 1) захист сластою
- 2) христ боні христ
- 3) наві - гм засв - все одне
- 4) віль воон - приватний
- 5) хон модерн - (село, село) - держава може знати коон
- 6) милости ми вах мисл - робити дл пр

світати
до прив.
і коонеро.

- 6) ти війна?
- а) кред коон
 - б) прив. модерн вироби
 - в) виставки
 - г) руководство прив - село - місто
 - д) ремесла ка модерні

але ми одна, а боні туди

ми можемо ити разом - бо ми у у у
але мудрі за що ми - бо коон

ми і моді в світ - вироби
просто каміт і п т зост
хот з коон за п т зост

тільки факт і свідомість коон мудрі
просто кооперативна

1436

vol. - 441. 947 (2441)
134. 104 (567)
576.053, (2962)

1937

- 2 -

трапляються, тільки скажимо собі кристали одного і другого світогляду.

Очевидна річ, навіть це звуження теми не дає мені змоги діяти в одній і другій справі до деталей. В однім і другім випадку ми обмежилися тільки до маркантних і характеристичних рис, таких рис, які вистарчають на це, доби з одного боку в головних зарисах пізнати доктрину і витягнути ці висновки, які нам потрібні не тільки для пізнання теорії, але також для доброго налаштування нашої практики. Отже яка є засада отсего лібералізму, по якій спірається приватне і капіталістичне виробництво і торгівля? Угольним каменем цього систему, цього світогляду є якнайбільша вільність одиниці в господарськiм житті. В організації господарського життя ця вільність одиниці є обмежена властиво тільки ліберальним карним законом. Це, що не противиться карному закону є добре, в цих широких межах має бути збережена вільність одиниці як організатора господарського життя.

Яка є ціль того господарського життя? Метою, ціллю, задля якої одиниця організує господарське підприємство серед найбільшої вольности для себе, є якнайбільше особисте збагачення тої одиниці, яка це підприємство організує. Себто, іншими словами, головною ціллю цього промисловця і купця, який організує це підприємство на основі лібералістичного світогляду, є якнайвищий особистий чистий зиск з того підприємства. Вияснення вимагають два слова: Перше слово: є зиск. Нігде в такому світогляді нема такої тези, що ціллю організування підприємства має бути страта. Так само в кооперативі. Ідеалом кооперативної господарки не була не є і не може бути страта. Кожний мусить замкнути кінець витрат і чистого прибутку. І ніхто не виступає проти цього, що праця зв'язана з веденням даного підприємства мусить бути винагороджена.

В світі ліберальному не іде о зиск тільки о якнайбільший зиск. І то є річ суттєва в тім світогляді, бо якнайбільший зиск, який дається серед даних умови досягнути. Капіталістичне підприємство не визнає суспільних мотивів, колиби вони стояли на перешкоді

якнайвищого зиску підприємства. І вважає доцільним кожне підприємство коли воно приносить підприємчій одиниці можливо якнайвищий чинний зиск. Лібералізм отже захоплюється егоїзмом одиниці і будує господарство на егоїзмі одиниці, на якнайпевнішій струні в людським житті в житті людини. Лібералізм як система не вважає взагалі, щоб можна зорганізоване народне господарство будувати на іншій розумній основі як не на егоїзмі підприємчій вольної одиниці. Систем лібералізму є отже індивідуалістичний, бо будує все на вольній одиниці і є матеріалістичний, бо ціллю підприємства вважає якнайбільший зиск для організатора цього підприємства. Цей систем виходить з założення що треба власне дати цьому егоїзові одиниці вольність і не опікуватися людьми, які не хочуть чи не можуть піти цим шляхом. Цей світогляд твердить, що найбільша вольність егоїстичного підприємця, якнайбільші надії на дастя не тільки для того самого підприємця, але для загалу, для більшості скажимо собі для більшості народу. Бо звичайно люди якнайкраще дбають за себе. Ця доктрина витворює атмосферу, що ми дбаємо за себе і за свій власний можливо якнайбільший успіх. Виховує людство в той спосіб, що хто в тім тренінгу за свій особистий зиск не досягне успіху того треба оставити йому самому і не піклуватися ним. Це є не тільки страта часу, але цей систем як світогляд каже що опіка над господарсько слабшими, є голівля нужди. Консеквенцією істотною і конечною коли організується підприємство на цій основі є це, що витворюється загальне суперництво всіх проти всіх. І кажуть що це є власне добре, бо врешті врешт з тих взаїмних перегонів оставляються найсильніші і кажуть, що це є перемога найсильніших. Очевидна річ виходить перше питання що це мусить закінчитися катастрофою. Бо певна скількість переможців лишиться але загал є переможений. За це систем відповідає що така небезпека не грозить, бо на сторожі того стоїть певний апарат, таким апаратом є засада вольности для всіх організувати господарське життя.

Ця вольність дана всім витворює конкуренцію і ця взаїмна конкуренція не доводить до того, щоб цей гін егоїстичний до явного зиску виродився, скажім собі в боротьбі одних проти других.

Далше кажуть, що на сторожі реалізації тої системи стоїть те так зв. засада господарського автоматизму. Цей автоматизм спирається на механізми автоматичних цін. Вільна ціна, яка впливає з подачі і попиту з продукції і зпожиття та конкуренція цей автоматизм на яким спирається вільна в науковій термінології названа природна ціна, яка з того автоматизму впливає, отже є гарантією, що та егоїстична воля вольної одиниці не забере, скажім собі суспільності. Ця доктрина каже саме отже життя при вільній конкуренції витворює власне цей автоматичний регулятор. І зле є коли розум людський починає вмішуватися в ті справи. Очевидна річ, що гірше є коли починається в цей автоматизм вмішувати держава. Цей систем каже, що впровадження державним апаратом обмеження вольної конкуренції, чи побудуть монополії, привілеї, що все те є шкідливе, бо все те вдержує і спільне ділення господарського автоматизму який ділає всюди, де в практиці реалізується лібералістичний систем. І тому утерта фраза в тім світі, що "Лессефер" лишіть всі в спокої хай серед вільності іде в рух. Лессеферизм, це є найліпша господарська політика то є основна теза того світогляду з якого виходить все інше. Ніхто не може заперечити, що це є доктрина в протиставленню до свого попередника, а попередник визначався якнайвищим впливом держави в регуляції господарського життя, реакційна.

Цей систем дав величезний успіх, поширив господарське життя, висмоктав скажім собі зі суспільності безліч енергії і дав знамениті успіхи.

Девятнадцяте століття, коли дивитися на него що дала техніка і де зайшла організація торгівлі і промислу то це безумовно є добрим історичним доказом, що в цій доктрині було багато живого. Особливо дальша дійсність господар-

ського життя скажім собі перелік 19-го століття, друга половина 19-го століття, що власне це мало стояти на сторожі доброго суспільного функціонування, цієї ліберальної машини, отже вільна конкуренція вже хочби задля нерівності капіталів, не могла дати рівних шансів. Зовсім інші шанси має великий капітал і малий. Згодом в цій системі вкралося це, перед чим боронився цю систему як світогляд, а іменно як виглядає така вільна конкуренція, досить як каже Gied піти до фризiera і побачити що як хочемо обголитися, побачимо що це коштує 40 гр. в іншому часі 80 гр. а ще деколи і 1 зл. що це є брахове порозуміння, яке займає місце вільної конкуренції. Цю систему побудовану на цій системі починає вироджуватися. Повстають змови, порозуміння, картелі і трести, та загальмовують цю систему.

Виявляється, що дійсно верховодить горстка сильних і цілком господарсько ослаблені стають предметом їх діяльності. І нема ніякої ради коли автоматизм і взаємна конкуренція перестають діяти.

Вмішується держава як чинник ніби покривджених.

Це має також і інші причини. Це до речі спиняє функціонування налаштованого апарату оснований на тій системі.

Чим раз більше побільшається гурт виживаних така дійсність створює умовини на котрих повстає система соціалізму, який в перших своїх початках був ідеалістичний.

Витворюється Марксизм, вилоняється марксизм, суто матеріалістична доктрина, який з погордою відноситься до соціалізму що це є утопія. З марксизму витворюється лєнінізм, комунізм, який негує приватну власність уживає старі антикапіталістичні системи, уживає як бачимо і той христ. універсалізм для якого господарювання ніколи не сміє бути межею зиску. Ця господарка після христ. світогляду є інструментом virtutis як це бачимо на пробах австрійського налаштування господарства. Оживає господарський націоналізм який підпорядковує господарські справи політичним цілям національної держави. Інтерес одиниці а тимпаче якнайбільший інтерес одиниці не відповідає доктрині і практиці

господарського націоналізму. Збільшається чимраз більше інтервенція держави в господарське життя. Все те вводить нову річ а іменно державне плянове господарство. Отже власне ці протиненства, ці занадто великі жертви, які з різних причин загальмовують о це теоретичне ділання лібералізму, викликають такий погляд, що це не можна лишити цілого господарства на індивідуальну ініціативу і що хтось мусить дбати про суспільне добро і ті чинники, які з речником державного плянового господарства кажуть, що диспониційним осередком господарського життя мусить стати держава. Бо вона є покликана для того, щоби брати суспільний інтерес перед егоїзмом одиниці.

Таким чином витворюється дійсність, що з одного боку скажім собі є лібералістичний світогляд, котрий є спрямований на чимраз більший егоїстичний визиск проти того бороняться всі, яких коштом це діється. З другого боку маємо державне плянове господарство і маємо охорону цих слабших верств перед ініціативою сильніших. В практиці однак виходить так, що з одного боку є це визиск з другого боку держава загоняє людей і їх життя в казарми. Держава в практиці це бюрократизм, суспільність стає новим предметом, що більше не вільним, твом.

Є такі, що кажуть "ми є задоволені з лібералізму", є такі очевидна річ, що держава мусить брати все в опіку, держава мусить стати все найбільшим банкіром, найбільшим промисловцем, найбільшим купцем. І ті люди, які не хочуть бути змелені на жорнах великого егоїстичного визиску і ті люди, які не хочуть бути предметом в казармах, які стоять під наказами державної бюрократії, ті люди шукають виходу і доктрина, яка цей вихід дає, це власне кооперативна доктрина.

Як українець вважаю нашим завданням об'єднати всіх українців до спільної боротьби за економічне визволення нації, бо без цього наша нація в умовах сучасного ладу і в умовах своєї соціальної структури останеться все предметом

чужої господарської сили і зможе мати можливості розвитку навіть в межах матеріальних і культурних цінностей.

Ми кооператори не уважасмо лібералістичного систему допільним шляхом для нашої нації до цієї спільної мети. Вважаю, що кращою основою, яка відповідає світоглядові ментальності нашого чоловіка є кооперативна дорога.

Чому, про це скажу докладніше.

Українська кооперація погоджується з ліберальним світоглядом, який в головних рисах накреслив, погоджується на деякі дуже важні справи. Ми погоджуємося з лібералізмом на засаді вільної ініціативи в організуванні народного господарства. Та ініціатива очевидна річ може бути суспільна і тут власне ми кажемо, що та вільність ініціативи, яка є постулатом лібералістичного світогляду, є потрібна. Дальше ми на загальне погоджуємося з лібералістичним світоглядом, на якнайменшу інгеренцію держави в нормування а тим паче в організування господарських підприємств. Ніхто з нас не є сліпим доктринером, який хоче віддати державі тільки права нічного сторожа, чи є безпеченство коли лад, організація господарська захитується коли це викликає загрозу соціальну, то очевидна річ держава має право інгеренції в господарські справи а зрештою вона має досить широке поле можливості до цього. Але то що діється наприклад це є безумовно з нашого погляду недоцільне і засадничо разом з лібералізмом ми стоїмо на тім, що організування державою підприємств навіть комунальних є недоцільне. Ціла дійсність державних підприємств доказує, що на цім шляху нема жадних успіхів. Цьому питанню був присвячений виклад Дра Коберського, а цього тут порушувати не буду. Ми так само як лібералізм відповідаємося за тим, доби була вільна конкуренція.

Ми є засадничими противниками монополів, картелів і всяких інших змов, які унеможливають вільну конкуренцію, але яка не є прикладом плянової конкуренції, однак з іншими засадами цього світогляду ми не погоджуємося і тут ми входимо на розбіжні шляхи.

- 2 -

Для нас, для української кооперації продукція, виміна продуктів і товарів не справи, які не можуть підлягати флюктуації індивідуалістичного егоїзму під гаслом якнайвишого зиску для підприємства. Для нас це суспільна і національна справа. Капіталістичний промисловець не ставить фабрики, щоб витворювати потреби лише товари. Ані капіталістичний купець не організує товарової обміни, щоб таким чином заспокоювати потреби людей. Не творить цего підприємства під гаслом заспокоєння потреб, тільки один і другий приступав до свого діла з одною метою: якнайвищий зиск підприємства.

Навпаки робить наша кооперація кооперативна крамниця, кооп. фабрика, кооперативний банк, мешканея, чи будівельна кооператива це не є організація капіталу для досягнення особистого зиску це є об'єднання українців, яким треба якнайліпше купити товар, збути свої сирівці, позичити гроші чи винаймати хату то є організація людей для заспокоєння людських потреб, це є інституція для якнайліпшого заспокоєння цих потреб без визиску без зайвого посередництва не для якнайвищого зиску, тільки для якнайбільшого заспокоєння загальних людських потреб, через самодіяльність і самопомогу.

Це є засадничі різниці між одним і другим підприємством, які на перший погляд нічим між собою не різняться.

Ця різниця є забезпечена в кооперації тим, що в кооперативній установі не власники капіталів, тільки самі потребувачі цих установ чи каси є членами є рівночасно власниками своїх банків фабрик і склепів. Вони не збирають капіталів, бо жадного з них на це не стати. Дуже часто так думають.

Один богач поставив склеп, але нам не до того. То збирається трохи голоти і складають гроші. Той богач пускає своїх 10000 зл. на зиск для себе. Ті пускають 10.000 зл. не щоб той зиск розібрати поміж себе тільки, щоб витворити зовсім нове підприємство, щоб оборонитися перед визиском.

В тій організації потребувачий є організаторами і власниками цих потреб. Через те, що власником кооперативного склепу не є капіталіст, тільки той що мусить купити, той що органі-

зує, а власником кооперативного банку не є капіталіст тільки той, котрий зичить, саме через то зв'язання того, що потребує і організатори тих потреб є ті самі люди, оце розв'язує страшний конфлікт, який виходить поміж скажім собі капіталістом і довжником, поміж продавчим і купувчим, цей вузол тяжкий до розв'язання для соціального господарського будівництва при лібералістичній системі в неімовірний і геніальний впрост спосіб наша теорія і практика.

Наша теорія виросла з цієї кооперативної практики. Такою методом кооперація розв'язує ці противенства інтересів. В лібералістичнім світогляді засадою є якнайбільший зиск для підприємця і задля тої засади підприємець організує підприємство.

В кооперації ми не можемо задля тої засади організувати життя, задля чого дає якнайбільший зиск. Колиби ми хотіли натурально представити ці справи, прошу того не брати за зле, то наприклад торгівля дівчатами може давати якнайбільший зиск. Теоретично в імя доктрини кається це є мудрий чоловік що так робить. Очевидна річ ми на це не підемо бо ми виросли в християнській культурі, чи іншій цивілізації, але тоді реалізація певних доктрин вводить людину в певні конфлікти між сумлінням, котре каже не випадає і логікою котре каже не буль дурний.

Очевидно, що в купіві чесних перемагає мораль, але у доробків у людей дрібних, тих, що позбулися моралі, котрі є тільки кінсьми в погоні за зиском то перемагає ідея зиску. Але в кооперації так не є. Ми наприклад дуже добре знаємо в практиці, що якби ми до наших сільських кооператив допустили горівку, пиво і акцесорія, булиби колючальні обороти а з ними і зиски.

Прецінь так виглядала торгівля сільська в українським селі перед кооперацією. Ми не ідемо на то що дає найбільший зиск і то для нас як організатора господарського життя не є рішачим. Наприклад: підприємець думавчий категоріями лібералізму продає злий продукт українського селянина /кепські яйця/. Його це ніщо не обходить він

з найгіршого продукту видобуде свій зиск. Підприємець бере річ тверезо. Коли можна мати зиски більші даючи покупцеві тандиту, то треба давати тандиту. 6 тисячі способів зорганізованих на це, доби тільки роздобути якнайбільший зиск. Бо давати тільки це, що є потрібне це в світлі доктрини не є обов'язком, підкреслюю обов'язком, бо добров волею є все. Але я кажу обов'язком впливаючим з доктрини, так як християнським обов'язком є виконувати 10 заповідей. Ця справа в світлі лібералізму господарського сходиться на добру волю, не на заповідь.

Одним словом коли вертаю до заповіді то яби то конструював в той спосіб, люби себе це є заповідь лібералістичного світу і люби себе і ближніх так само як себе це є власне світогляд кооперації.

То дві різні справи, річи, чи даний товар зроблений з іншого сирів'я чи з бавовни. Але для доктрини і для того хто думає категоріями доктрини та справа є зовсім неістотна бо коли я на бавовнянім товарі можу більше заробити ніж на льнянім то ясна річ коли я хочу вірити доктрині то я буду пускати те, що дає більші зиски, а не те, що є між іншим суспільним аргументом але дає менші зиски. Але я не хочу виходити в деталі бо це нас задалеко завело би.

Коли нема отже таких перегонів всіх підприємців за найвидим зиском, тоді нема такої взаїмної боротьби всіх підприємців за зиск. Замість взаїмного суперництва котре є конечним, логічним наслідком при реалізації світогляду лібералістичного витворюється при реалізації кооперативного світогляду взаїмна співпраця, самодіяльність і взаїмна допомога.

Кооперація навіть збирає слабших до взаїмної співпраці. В протилежності до тамтого світогляду кооперація це добровільне об'єднання, співпраця людей для задоволення господарських потреб. Кооперація виховує українських людей не до боротьби клас з вишиском як це робить соціалізм, тільки навпаки до співпраці не тільки в імя

особистого, не тільки господарського, але загального добра національного. На цій основі стала українська кооперація базом організації української нації, чим ніколи не можуть стати підприємства приватницькі. Проти тези лібералістичної, якнайвищий зиск і якнайвищий успіх одиниці є найвищою ціллю ми ставимо засаду загальне добро треба ставити понад кождо особисту користь одиниці. І звідси випливає таке наприклад, що коли є два підприємства, які дають рівний дохід, але одно підприємство zatrudнює сто робітників, а друге zatrudнює 150 робітників, то кождий хто думає категоріями лібералізму мусить сказати ліпше підприємство є те, яке дає той сам зиск при менших видатках на робітників в тім і хист підприємця, щобі досягнути якнайбільший зиск при якнайменшій витраті. Для нас коли відкинемо тезу що найвищий зиск є власне ціллю, скажемо ліпше є підприємство що дає працю 150 робітників, бо це відповідає ліпше соціяльним потребам, ліпше розбудовує в нації фахові сили і випроваджує з примітиву. Кооперація різниться тим від тамтого світогляду, що спирається не на матеріалістичнім світогляді тільки на ідеалістичнім. Організуючи кооперативну торгівлю, організуючи кооперативний кредит ітд ми не маємо на увазі тільки цього, щобі таким чином піднесим добробут оцих слабих верств ми маємо дальшу ціль в кооперації, це людина яка тепер бореться з тим визиском з лихвом готівковим товарним. Ця людина, ця найвища вартість нації є так виснажена тим гнетом господарським так доведена до слабости, що ми кооперація нашим організуванням тої саме торгівлі і промислу ітд звільняємо людей від клопоту, журби, вічної боротьби нато, щобі ті люди як ми здіймемо цей хрест в межах можливости, щобі вони могли бути людьми. І то є есенціональне. Коли в капіталістичній господарці ціллю є капітал то ми організуючи людей знаємо що нашою ціллю є, щобі той нещасний чоловік міг бути чоловіком, щобі міг прийти до заспокоєння духових потреб, так що на перший погляд парадокс як сказав провідник американської кооперації на однім кооперативнім світовім зїзді,

що ціллю кооперації не ліпші товари не ліпші проєкти, ціллю нашої є ліпша людина це не є фраза - це є есенційна ціль і мета кооперації. Кажеться, добре є це відповідає атмосфері дня пустити націю на глибокі води. Той хто перепливе той буде сильний і так витвориться еліта. Хто не перепливе хай потоне. Ми не культивуємо нужди. То часом подобається. Кооперація таж як зрештов християнський універсализм і господарський націонализм каже, видий інтерес людства чи нації не позволяє на егоїзм. А в тім не можемо знати чи ратуючи якусь хату в Моринях не викидаємо в світ Шевченка. І ми признаємося до того так є ми організуючи тих слабих проти всіх визисків, але не на те, доби культивувати їх слабину. Ми власне хочемо їм дати шанси в тих перегонах, скріпити їх сили. То є матеріальна ціль, але кооперація виходить і поза матеріальні межі. Знаємо, що в старинній нації на верху були ті, що були сильні, сильні в тім розумінню, що та сила виросла з якнайвищого егоїзму свого власного я. Волимо, доби на переді стояли люди сильні своєю основою, люди, які вибились не забуваючи про інтерес свого я, але виросли і виховалися в атмосфері служби для загального добра, в атмосфері заповіді, що треба так само любити себе як ближнього свого. При організації ліберально-капіталістичній активним є тільки організатор, решта є пасивним матеріалом. В кооперації самодіяльним мусить бути загаль. Я не хочу входити, скажім собі, чи надвишка кооперативна є ті саме що зиск підприємства киятих лібералістичного. Та справа є неясна і може бути ударом по голові тільки для невташених з доктриною кооперації як світогляду. В християнським світі є признана засада справедливої ціни. Християнство каже справедлива ціна і дає кожному відповідно до його стану. Стоїмо на тій самій засаді в той спосіб, що єт істотним елементом напр. кооп. торгівлі є товарів звороти, не добровільним тільки істотним елементом. Себто коли є риночна ціна то тоді є зиск так само як тамтой тільки тамтой зиск стає приватною власністю і одиниця

сховає його до кишені. В тім світі той зиск може бути зужитий всіляко, напр. на датки, на національні потреби ітд. може бути однак куплений перстень, брошка ітд.

Але в кооперації ми знаємо що діється з тото білянсовою надвишкою чи зиском. Ми його ділимо не в міру вложеного капіталу тільки відповідно до того хто в якій мірі задовольняв свої потреби в кооперативі.

Не буду входити в дальші потреби, а то що дотепер я сказав вистарчить щоб зрозуміти, що приватницьке підприємство і кооперативне це не є різні форми то є різний зміст то є справи оперті на різнім світогляді господарським.

Позволять Панове що на кілька завважень практичних. Таким чином приходимо до пізнання першої правди, що українська кооперація і приватні підприємства навіть українських промисловців купців це два окремі сектори народного господарства, які мусять працювати для здійснення окремих завдань, впливають з питомих окремих господарських ідеологій. Це перша справа. Українська кооперація перша на нашій території зреалізувала гасло, що наша нація мусять мати свій рідний промисл, торгівлю тільки завдяки кооперації міській і сільській споживчій, могли рахувати на менше більше певну рентовність також приватні підприємства. Кооперація закорінила в нас клич свій до свого. Кооперація побільшувала торгівлю в опінії нашого народа. Перед війною то була лядина виколівана, то не був чоловік котрий надається до товариства. По війні ми мобілізацією ввели здорову опінію про це. Українська кооперація знає що вона причинилася до цього, зовсім не вважаємо що ми зробили це все, але тільки причинилися до цього що в нас повставати в більшій мірі ніж дотепер приватні купецькі підприємства, чи в торгівлі чи промислі. Наша українська кооперація вважає в дійсности розбудову українського приватного купецтва і промислу природним виявом нашого національного життя. Заступлення чужого приватного підприємства українська кооперація вважає не тільки природним але і позитивним національним придбанням, очевидно річ в тім тоді, що то є два окремі світи.

Дальше українська кооперація не є тільки теоретичним але й практичним противником всякої атмосфери монополів і не хоче монополів в приватній торгівлі і в приватнім промислі навіть тоді коли нам омівували недавно монополі. Хочби це дуже подобалося декому то українська кооперація не дасть себе звабити на такі чимраз більші дзиски. Як найбільші дзиски не є нашою метою і ми не тільки теоретично але і практично є проти всяких монополів. Отже висновок, ніколи не вимагаємо атмосфери монополів для організування українського національного життя. Ми боїмося того, бо кооперація це якнайбільша самодіяльність активних людей. Кождий монополь це дегенерація. Ці картелі, бранжеві порозуміння це дегенерація колись так сильного і здорового лібералістичного світогляду. То завалило тамтой світ, то витворило оце страшну дійсність, до нині всі стараються ратувати людство і заганняють його в казарми. Українська здорова і добре працююча кооперація не боїться конкуренції, а зле працюючій кооперації не допоможуть очевидна річ і монополі. Нас вяже як українців серед тої дійсности в якій живемо зі світом українського купецтва. Очевидна річ окремі шляхи є, бо окремі є наші світи і мети до яких ми йдемо і методи нашої праці. Власне ця спільність українська це тільки українство, воно дозволяє ще на такі річи в практиці, до при Центросовзі якнайбільшим осередку української кооперативної торгівлі і кооперативного підприємства, Народній Торговлі, як другим секторі кооперації існує комітет порозуміння поміж українським приватним промислом і українським кооперативним торгівлем. Українська кооперативна торгівля може бути інструментом збуту товарів приватних українських промисловців. Зовсім можливо і все це робимо, до українська кооперативна торгівля і промисл виступають разом з українським приватним промислом на виставах українського промислу. В статуті наших кооперативних банків ми вложили, до завданням їх є спомагати кредитом українських приват-

них куштів на таких самих умовах що особи інших суспільних верств українського народу.

Маслосова, Народна Торговля можуть бути гуртовими доставками на тих самих умовах що і кооперація.

Думаю, що це не програма на будуче це є ствердження факту від давня існуючого.

Тому цей погляд, що українська кооперація хоче витворити для себе монополі і тамтому світові нічого не хоче лишити абсолютно не відповідає дійсності, але з другого боку мусить бути оце розмежування, бо це є два світи. Це не є дві форми тільки то є два змісти. Дійсної засади ми ще не зреалізували, але стремимо до того, щоб кооперативну торгівлю обмежити тільки до членів, до задоволення потреб членів.

це є велика і широка платформа. То не може бути засобом для пропаганди, мусимо стремити до того, щоб так як побіч англійського приватного світа виросла англійська кооперація два окремі світи, які мають розбіжну мету.

Стрічаємо в українських часописах як прим. в "Бескиді" такі куріози, що завданням української кооперації має бути витворити якнайбільше приватних склепів і фабрик.

це є так само якби тому клерикальному Бескиді сказав, що завданням католицизму є витворювати протестантів.

То є горендальні річі, до чого людська несвідомість доходить. Волять нас певні річі. Коли ми переболіли безліч трудностей, ситуацій і при звичаїлися до наступів стрічаємося з такими думками кооперація гарна справа то так ніби з запалом ідемо, але панове то є коник, що їде коротко, бо то прийде такий урядник зробить редуцію і скаже замкнути кооперацію і наш дорібок забере.

Наці, уважай та небезпека висить і тому вже тепер роби, щоб ти могла кооперацію чимсь заступити.

Коли ми усвідомимо собі один і другий світогляд, одну і другу методу, то ніколи кооперація не заступить приватників а приватники кооперацію. Якби це одно другим можна заступити то такі люди як Англії і Французи не були

варіантами і не робили два рази одно і те саме. Коли українську кооперацію можна було б скубнути, бо Ревізійний Союз потребує певні повновласти на такій території як Волинь а не можна було зробити шум, то тільки тому, що там ми щойно зачали, а тут ми є масовим рухом. Хто хоче зберегти українську кооперацію той мусить зрозуміти ту правду, що тим більше забезпечимо кооперацію ззовні, чим більше нація буде стояти за нею, коли це не буде справа такої чи іншої установи, такого чи іншого гурта людей тільки пілля національної маси. Ми вже маємо два мільйони душ за собою на нашій території. Коли ціла українська нація без огляду на то чи є при тім чи іншим світогляді, але в ім'я національних інтересів хоче зберегти сили нації, то мусить підкреслити, що кооперація це не будьяка річ, котру можна заступити тільки що то є річ незаступаема. Очевидна річ українська кооперація це є організація загального добра, це є хребет організаційний якого дійсно ніщо не може заступити. Ми не хочемо вводити якісь боротьби між одним і другим світоглядом. Виступаємо проти монополії і не вважаємо для кооперації ніяком загрозою що будуть розвиватися господарські форми оперті на лібералістичнім світогляді. Ми тільки звертаємо увагу, що на всіх ділянках людське життя йде чимраз більше під гаслом від одиниці до гурту і загалу, від особистого інтересу до загального. Входимо в чимраз глибшу атмосферу суспільної оцінки вартостей під видом суспільних цілей. Входимо в іншу епоху людського життя.

усуспільнення
Практичних ходів усуспільнення маємо дотепер тільки два, один де бере держава у свої руки, все наказує все диспонує у всіх справах і кооперація, яка веде господарство в ім'я загальних інтересів, але не нищить індивідуальної одиниці. Не знаю другого входу в ту атмосферу усуспільнення, котреби щосливо зі старого світу зберігала одиницю як величезну цінність ставлячи її в службу загалу і так що одиниця остається одиницею, а частя загалу частям одиниці.

[illegible]

Чи ж така є жасова речка ліберализму на світі чи не
є ще ніби там і капіталістичне виробництво і торгівля?
Зрозуміти хочемо цілому світові і якнай
більше виробництво організувати в господарстві народному. Як
організувати господарство народне і як виробництво організувати
і обслуговувати в особливості міській ліберальним характером
зобов'язано. А, якщо протилежність характеру зобов'язано і добре.
Вони широкі нехай нехай будуть збережено виробництво
організувати як організацію господарства народного.
Яка є ідея господарства народного? Мовляв, ідея, за якою
якої організувати господарство підприємство
перед найбільшій вільності для себе, і якнайбільше
не особисте зобов'язання тої організації, яка і є підприємство
організувати. Се то, іншими словами, го
ловного ідею ціло промислового і купця який організувати
підприємство на основі ліберальнішого
світосвіду, і якнайбільше, подібний руский зусилля,
з того підприємства. Висновки висловлюють два слова
перше слово: є зусилля. Куди вийдуть світові нехай
малої мови, уособлено організувати підприємства
народного нехай будуть справді. Так само в кооперації
її ідею кооперативної господарки не була не і
і не може бути справді. Кожний мусить зрозуміти
куди вийдуть і руского підприємства. Тільки не висловлює
про це ціло, що прагне зв'язати з веденням даного
підприємства мусить бути висловлюється.
В світі ліберальному не रहे о зусилля міській і якнай
більше зусилля. Тільки є прагнення в міській світові
до якнайбільше зусилля який частка перед даною умо
вою організації. Капіталістичне підприємство підприємство
русского не зупиняє руский мотиви, кожен бачи
стовбур на переминок і якнайбільше зусилля підприємства.
Іванова дозвілених кожен підприємство

[illegible]

[illegible]

інша господарська політика, що є основною
мого чимонадз, ^{з якого виходить все інше} ніщо не може збере-
гнутися, що все є добутком в припуставленні
до свого, поперечення, а поперечення безпосередньо
з найвищою владою держави в державі" осно-
вального права, реалізоване. Цей момент дає тем-
пери зони поширення господарської політики, висловлює
свободу, ^{свободу} гуманізму безпосередньо і дає можливість змінити умови.
Оскільки ж саме італійська, коли змінюється на ~~нею~~
що дає можливість і де зайняла організація мерко-
ти і прагнучи, що все безумовно, є добрим і несправ-
ним доводом, що в цій державі був догматич-
ний. Особливо дається дійсність господарського пра-
ва, хочаби собі перелік 19-го століття, друга половина
19-го століття, що, власне, це мало, тому на сто-
роні доброї гуманістичної організації, щоб міде-
радної ~~машини~~ машини, отже більш конкурентів, вже востан-
нє першості капіталізму, не могла давати ~~прізвища~~
машин. Виходить інші машини на виставі капі-
талізму і машини. Згодом в цій системі виходить все, че-
рез чим доводиться, оскільки системі як євмонадз, і
іменно як вивадає така всяка конкуренція, до-
водити як кожна ~~Gied~~ відмін до організації, і востаннє,
що як хотіло об'єднати, поборити, що все хотіло
50-х. Війни 80-х все зростає і 1-го, що все є бра-
ковим порозумінням яке займає місце високої конку-
ренції. Що ця операція побудована на цій машині
зростає впровадження. Новостями змови, порозуміння,
характеру тресту, та загальною формою, автомобіля.
Виявляється, що дійсно верховодить горстка людей,
які ініціюють господарство ослабленіх і стають пред-
метом їх діяльності. Тому низкої рідки коли автома-
тизи і взаємна конкуренція перестануть діяти.

[illegible]

[illegible]

Величина при, мене думи зростає. і тому в мене не
комуні, що не виступає ініціатива яка, є поступател-
лібералістичного світогляду, є потрібна. Давши, ми на зава
многократного з лібералістичного світогляду, на як наймен-
ше інтересів держави, в поручення, а тому має бода-
нужування встановити підняти мент. Філософ нас не з
світине добродетель, яка є виступає держави, тільки
просто містить економіка, ми є безперечною вимірю, пра-
вильна встановлення застосується, тому є виступає за-
прошу, сарказму, що дивна фіз, держава не право
інтересів встановлення існує, а зрештою вона має
доцент ментале має монументальну до сего. Але то
що дієтале напущення є безумовно значимою пона-
гу медоносних іграшного розум з лібералістичним стої-
мо на мент, що є виступає держави підняти мент
нових виступає і підняти. Ціна дієтале держави
підняти доказує, що на ціна ментале ментале
успіх. Ментале був виступає виступає дна Коберсто
і сего виступає ментале не бода. Ми ментале є лібер-
лізм виступає за мент, щоб бода виступає.
Ми є виступає ментале ментале ментале
і виступає ментале, є виступає ментале виступає
виступає, але є виступає ментале ментале
мента з ментале виступає сего виступає ментале
мента ментале, і ментале ментале ментале
для нас для ментале ментале, виступає ментале
мента і ментале ментале ментале ментале
спробує ментале ментале ментале ментале
є виступає ментале ментале ментале ментале
є виступає ментале ментале ментале ментале
інвентарна ментале. Ментале ментале ментале
не ментале ментале, ментале ментале ментале
мента ментале ментале. Ми ментале ментале ментале
спробує ментале ментале, ментале ментале ментале
застосування ментале ментале. Не ментале ментале

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Винуватиме нас за те, що ми не маємо чіткого
уявлення про те, що таке націоналізм, і
як він повинен бути реалізований. Ми не
маємо чіткого уявлення про те, що таке
націоналізм, і як він повинен бути
реалізований. Ми не маємо чіткого
уявлення про те, що таке націоналізм,
і як він повинен бути реалізований.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ТЕЗИ ПРИНЯТІ ДИРЕКЦІЄЮ Н.Т. НА ЗАСІДАННІ

в дні 21.квітня 1936.

в справі торговельних взаємин з українськими купцями спож.бранжі.

I. Засадниче становище кооперації до приватного купецтва, зіста-
ло зясоване п. інж. Кліном Павликовським в промові на Академії
Української Кооперації з нагоди 30-ти ліття РСУК в дні 16/I.

1934.р. Гл. "Природа, мета і світогляд українського кооператив-
ного руху".

II. Практичне відношення до укр. прив. купецтва вияснив п. інж. Ю.

Павликовський у статті "Кооперація і приватники" в час. "Тор-
говля і Промисл." ч. I ек. 1934.р.

III. "Народна Торговля" - як централь міської споживчої кооперації
не може організувати укр. купецтва спож. бранжі. Це належить
виключно до "Союзу Українських Купців і Промисловців".

IV. З національних причин може Н.Т. - як це впрочім потверджують
опінії "Центросоюзу" і практична праця "Краєвого Молочарського
Союзу" - стати доставцем товару для приватних споживчих крам-
ниць під осьякими умовами:

1) з засади не буде Н.Т. обслуговувати приватних спож.
крамниць на селах - бо там місце для кооператив для загального
закупу і збуту. Впрочім більшість сільських крамниць - це ново-
твори сільських манкарів;

2) обслуга приватних споживчих крамниць по містах буде
торкатися:

а) крамниць, власники яких є членами "Союзу Українських
Купців і Промисловців" (Моральний фільтр власників крамниць),

б) Союз Українських Купців і Промисловців подбає, щоби
приватні споживчі крамниці повставали по пляну так, щоби в міс-
тах, де добре розвивається міська споживча кооперація, не скуп-
чувалися приватні споживчі крамниці,

в) обслуга приватних крамниць з боку Н.Т. буде тільки
готівкова по цінах гуртових,

г) Народна Торговля і Союз Українських Купців і Промислов-
ців порозуміються з Центробанком, як осередком між іншими і

11
"Українбанків", покликаних до фінансування промислу і торгівлі в їх районі діяльності, щоби українські банки перебрали на себе у відповіднім відношенні до їх фондів, поміч кредитову для здрового приватного купецтва,

д) Народна Торговля після того договорить з дотичними Українбанками межі й способи співпраці з ними (як прим. Н.Т. і Українбанк в Тернополі а кредити для прив. купців),

е) Союз Українських Купців і Промисловців подбає о спопуляризування серед купців-українців купна за готівку і допоможе Н.Т. до зліквідовання досьогочасних боргів українського купецтва в Н.Т., і винесення за дотично (назначення)

є) Народна Торговля не буде платити ніяких провізій посередникам між Н.Т. а українським купецтвом збираючи замовлення від купців. Зате кожного року уділювати буде Народна Торговля датки - в залежності від оборотів з українським приватним купецтвом - на культурно-освітні цілі Союзу Українських Купців і Промисловців, в тому ж "Укр. С. С. С. Р." Українського

Кооперація і приватники.

(Проект тез)

1. Кооперативна ідеологія ґрунтується на ідеї співпраці громадян, маючи завше на оці добро загалу суспільства; вона є відміною ~~"солідаристичного"~~ ~~"ідеологічного"~~ " суспільного світо-гледю. Приватницький світ прийняв за свою ідеологію індивіду-алістичну, яка, хоч іноді й говорить про добро загалу, то думає до нього доходити виключно особистими змаганнями кожної оди-ниці і боротьбою одиниць між собою. Отже між обома концепція-ми існує і завжди буде існувати засаднича протилежність, з чим треба числитися як з природним фактом.
2. Приватницький світ прийняв т.зв. лібералістичну господарську ідеологію в її скрайній концепції, відкидаючи ті суспільниць-кі елементи, ~~які~~ ^{її державні елементи} ~~які~~ ^{які} ~~були в думка~~ ^{були в думка} ~~принципи~~ ^{принципи}. Всех таки і в тій концепції, яку прийняв світ приватників, є постулати, не чужі кооператизмові. Це є передусім засади: свободи торгівлі і конку-ренції, ~~(очевидно чесної)~~, далі засада власних сил і обмеження інґеренції держави в господарське життя ~~та~~ ^{та} відкидання монопо-лів. Ці вимоги економічного лібералізму є необхідні теж для розвитку кооп. руху.
3. ^{Оскільки} ~~Приватницький~~ ^{завше} світ, там де це виходить на користь одиницям, не ~~респектує~~ ^{не} ~~повинні~~ ^{повинні} засади, через картелі, синдикати і т.д. він убиває вільну конкуренцію, заводячи приватні монополії; тим са-мим підготовляє ґрунт репресійних інґеренцій з боку держави, а навіть для повного етатизму. Тому кооперація мусить поборю-вати приватницькі монополії і змови.
4. В нашій українській дійсности розбудова української приватни-цької торгівлі і промислу це явище природне і навіть позитив-не, ~~бо~~ ^{о скільки} веде до заступлення чужинецьких підприємств українськи-ми. Одначе для того, ~~щоби~~ ^{щоби} народні маси не були введжені в блуд ~~що~~ ^{що} до засад і цілей кооперації, є неможливе і недоцільне, ~~щоби~~ ^{щоби}

9. Поява гуртівень приватних купців є явищем нормальним і кооперативні чинники не потребують спеціально ангажуватися в акції "за" або "проти" їх творення, *можливою є справа самим задієтасованим*

10. Приватні промисловці, які рефлексують на збут своїх виробів через апарат кооперації, не можуть брати участі в будь-яких капіталістичних умовах (картелях) спрямованих в некористь відборців.

50 років 7
Кооперація приступить до оснування власного виробничого підприємства, по мимо існування в даній ділянці приватного, коли приватне українське підприємство вже на стільки розбудоване і поширене, що може встоятися і без кооперативної клієнтелі, коли не солідно обслуговує ринок, веде політику надмірних зисків, або виступає проти кооперації. *На жадання Кооперативних товариств приватне підприємство до окремих*

11. *Якщо хоче мати широкую Кооперацию, повинно їй пред'являти своїй на вичислені ціни.*
Осудуємо всі форми нечесної конкуренції, з якої сторони вона би не вилодила, неетичну полеміку в пресі, напади на крамниці, інспіровані вломи, киричну агітацію і т.д.

12. (г. окремю)

18.8.36

В. Коберник

12. Кооперація не скриває того, що вважає свою форму господарсько-суспільної організації вищою ~~від~~ ^в приватницької, і то все тому, що кооперація служить добру загалу, а не одиниць. Кооперація ~~дбає про тісні~~ ^{однак лише} про торговельні успіхи, але одночасно підносить теж і культуру села й міста, поправляє продукт, яким торгує, ширить господарське знання, фінансує культурно-освітні потреби, будує народні доми і т.д. Без неї був би поступ національної культури і свідомости куди повільніший і бідніший.

Кооперація через свою точну і справну організацію виконує ^{в народній масі} ~~характери~~ ^{критері}, а через свої демократичні методи праці виділяється з ~~народних мас~~ ^{критері} і висуває на чолі не вузького егоїста, а ідейного суспільника, який думає ширшими, суспільними категоріями.

З тих причин свідомий кооператор, там де має до вибору кооперативне чи приватне підприємство, дає першенство підприємству кооперативному. Приватне-ж українське він буде підпирати по думці засади "свій до свого" скрізь там, де нема конкурентного українського кооперативного підприємства.

~ Домашній промисл.

:/ Копиуриєві ст. 1111 374 р./

ROLNIK

TYGODNIK ROLNICZY ILUSTROWANY

poświęcony sprawom gospodarstwa wiejskiego z jego wszelkimi gałęziami

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI:

LWÓW Kopernika 20.

Tel. redakcji 296-13, administracji 218-49.

Konto P. K. O. 500.126 Dr. Wojciech Gottlieb.

POD REDAKCJĄ NACZELNĄ

Prof. Bronisława Janowskiego

ze współudziałem redaktorki

JADWIGI GIZOWSKIEJ

PRZESŁANIE

Rocznie zł. 35.—, półrocznie zł. 18.—, kwartałnie zł. 10.—, miesięcznie zł. 4.—. Ceny przesyłki dłuższe niż miesięczne ważne wyłącznie tylko przy przedpłacie w pierwszych 2-tych tygodniach danego okresu — później stosuje się stawkę miesięczną.

ORGAN URZĘDOWY MAŁOPOLSKIEGO TOWARZYSTWA ROLNICZEGO. — ZWIĄZKU ZIEMIANY W LWOWIE i W KRAKOWIE. — ZWIĄZKU ZIEMIANY WOJNYA — ZWIĄZKU MAŁOPOLSKICH KÓŁ DOŚWIADCZALNYCH M. T. T. WE LWOWIE. — ZWIĄZKU DUBLAŃCZYKÓW AGRONOMÓW WE LWOWIE. — LWOWSKIEGO ZWIĄZKU HODOWCÓW BYDŁA (przy M. T. R.). — ZWIĄZKU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW UMYSŁOWYCH GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W RZECZP. POLSK. — OGÓLNO POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIERŻAWCÓW ROLNYCH. — INFORMUJE W SPRAWACH ZWIĄZKU ROLNIKÓW i LEŚNIKÓW Z WYŻSZYM WYKSZTAŁCENIEM i t. d.

SPIS ARTYKUŁÓW: Metody pracy w przemyśle ludowym: — Walerian Zaklika, Służba Pracy w Niemczech oraz uwagi w sprawie zagadnienia pracy w rolnictwie niemieckim. — Prof. K. Prawocheński, Międzynarodowy kongres mleczarski w Berlinie 23. VIII. do 28. VIII. 1937 r. — Prof. Dr. T. Olbrycht, „Wyniki prób z doprowadzeniem do dojrzewania pastewnej kukurydzy (końskiego zębu) w Polsce”.

Metody pracy w przemyśle ludowym

Artykuł dyskusyjny.

Aktualna w ostatnich czasach, powiedzieć można nawet modna, kwestia „przemysłu ludowego” jest przedmiotem zainteresowania całego szeregu organizacji, związków, instytucji i t. d. Wypływa to oczywiście z dobrych chęci przyjsia z pomocą biednej ludności wiejskiej. Uznając bez zastrzeżeń szlachetne pobudki, jakie w tych poczynaniach przyświecają, przyznać należy, że nie ma u nas dziedziny mniej znanej i fałszywiej ocenianej, jak dział „przemysłu ludowego” i zatrudniania nim ludności wiejskiej.

Na samym początku zaznaczam, że wszystkie uwagi, zawarte w niniejszym artykule, dotyczą terenu Małopolski Wschodniej, t. zw. trzech województw: lwowskiego, stanisławowskiego i tarnopolskiego.

Na terenie tym już od dawna cały szereg organizacji i osób prywatnych pracował w tym dziale: niektórym przyznać należy, że robili to i robią z pożytkiem dla siebie i społeczeństwa.

Sama nazwa „przemysł ludowy” oznacza przemysł ludowy sensu stricto, przemysł domowy i przemysł chałupniczy na wsi: lecz nie chodzi o nazwę, tylko o pewne wytyczne w metodyce prac. Inaczej należy się zabierać do podtrzymania przemysłu ludowego, inaczej do rozwinięcia przemysłu domowego, a inaczej do stwarzania przemysłu chałupniczego na wsi, jakkolwiek wszystko dąży do jednego celu — pomoc biednej ludności wiejskiej. A więc stwierdzić należy, że jeden dział, a mianowicie przemysł domowy, jako pomoc bezrolnej lub małorolnej ludności wiejskiej, jest iluzją, gdyż za-

sadą przemysłu domowego jest przerabianie produktów własnego gospodarstwa wiejskiego, a bezrolny lub małorolny wieśniak produktów tych nie posiada i skazany jest na kupno surowców, potrzebnych do produkcji, albo jest tylko chałupnikiem wiejskim, który otrzymuje od swych sąsiadów częstokroć (tłactwo lniane) surowiec, który za pewną opłatą przerabia.

Przemysł ludowy znowu posiada specyficzne cechy regionalne, które nadają wyrobom ich właściwą wartość i tutaj trudno mówić o rozbudowie przemysłu ludowego, gdyż musi on pozostać związany z pewną określoną okolicą, oparty na tradycjach, zwyczajach, i można go jedynie ochraniać przed wypaczeniem i podtrzymywać istniejące formy. Widzimy więc, że i ten rodzaj przemysłu nie może spełnić oczekiwanego odcień zadania ze względu na swoje specyficzne cechy. Trzeci rodzaj przemysłu na wsi — wiejski przemysł chałupniczy, jest to forma, która może ulżyć doli biedoty wiejskiej i stwierdzić należy, że większość poczyniń dotychczasowych, pod szumną nazwą „przemysłu ludowego”, jest właściwie najczystszej wody chałupnictwem wiejskim, z ludowymi cechami nie mającym nie wspólnego. Istotą chałupnictwa, jak wiemy, jest nakładztwo, a więc dostarczanie surowców do przeróbki i odbieranie gotowych wyrobów przez czynnik, stojący ponad chałupnikiem — nakładcą.

W obecnym stanie rzeczy na wsi, przy jej niskim poziomie umysłowym, przy wielkich trudnościach kredytowych na rynku pieniężnym, przy wybrednym już guście nabywców, trudną byłoby rzeczą zepchnąć ciężary wydobycia pieniędzy, zakupu odpowiedniego surowca, wyprodukowania artykułu, mogącego liczyć na zbyt i sprzedaż, łącznie z pono-

szeniem ryzyka kredytu na barki chałupnika wiejskiego, lub jakiegokolwiek organizacji, skupiającej tychże chałupników. Jak już z powyższego wynika, nakładca musi mieć szereg wiadomości ściśle fachowych, musi być sprytny, rzutki, szybko orientujący się w wymaganiach rynku, rozporządzający pewnym kapitałem. Jeżeli nakładca cech tych nie posiada, to z góry można przewidzieć niepowodzenie jego akcji, co oczywiście odbija się na chałupnikach.

Rozpatrzmy teraz najczęstsze metody pracy nad chałupnictwem. Zazwyczaj po wynalezieniu, zgola oczywiście przypadkowo, pewnej wsi, której ludność trudni się jakimś przemysłem, powstaje myśl stworzenia tamże t. zw. „ośrodka”. Zaczyna się to przeważnie od kursu, jaki robi się dla mieszkańców. Kurs taki daje wynik lub nie, zależnie od stopnia umiejętności wykładowcy, przy czym musimy stwierdzić, że odpowiednio wyszkolonych instruktorów nie mamy w żadnym dziale chałupnictwa wiejskiego. Uczestnik kursu, nawet gdy nauczy się na kursie czysto technicznych rzeczy w jego fachu, nie zdobędzie żadnych wiadomości o towaroznawstwie z tego działu, sposobach kalkulacji kosztów własnych, wymaganiach obecnych rynku i t. d. Po takim kursie przystępuje się do pracy, która może pójść w dwóch kierunkach, albo stwarza się na miejscu spółdzielnię chałupników, albo pewna organizacja obejmuje rolę nakładcy. W pierwszym wypadku chałupnicy deklarują udziały, których oczywiście nie wpłacają, bo nie mają na to pieniędzy, spółdzielnia dostaje pewien kredyt z jakiejś instytucji finansowej i znowu mamy dwie możliwości: gdy w zarządzie spółdzielni są sami chałupnicy-pracujący, którzy rozdają surowiec i odbierają gotowe wyroby, to z czasem jednak przeważnie spółdzielnia przestaje zakupywać surowiec i ogranicza się jedynie do skupywania wyrobów od swoich członków, płacąc im oczywiście cenę taką

samą, jak i pośrednik prywatny, a czasem nawet mniej.

Chałupnicy od czasu do czasu otrzymują zaliczki gotówkowe ze spółdzielni na zakup surowca i mają spłacać je wyrobami dostarczonymi. Gdy zaliczki te osiągną pewną poważniejszą kwotę, chałupnik po prostu przestaje dostarczać spółdzielni wyrobów, a sprzedaje je prywatnym przedsiębiorcom; i pozostaje dłużnikiem spółdzielni, co z czasem doprowadza do przymusowej likwidacji tejże, z braku kapitału obrotowego. Dzieje się to dlatego, że spółdzielnia z reguły nigdy nie ma możliwości objąć od razu całej produkcji swych członków, co pozwala im na wykorzystywanie tej sytuacji w sposób wyżej podany.

Kierownicy takiej spółdzielni, o ile są pracującymi, nie mają czasu zająć się odpowiednio interesami spółdzielni, gdyż jednocześnie muszą pracować po kilkanaście godzin na dobę, aby zapewnić sobie utrzymanie. O ile zaś nie są pracującymi, a stoją poza chałupnikami, to po pierwsze najczęściej nie są dobrymi fachowcami, a po drugie stosunek spółdzielni do chałupnika staje się z czasem identyczny, jak przedsiębiorcy prywatnego, co zraża chałupników, i odtrąca ich od spółdzielni. Jeżeli zaś nakładztwo obejmuje jakaś organizacja, czy też towarzystwo, to prawie zawsze ogranicza się tylko do skupywania wyrobów, gdyż organizacje podobne nie skupiające w sobie czynnika fachowego, nie mogłyby godząc się zakupu odpowiedniego surowca i rozdziału tegoż między pracujących, co wymaga znowu obecności jakiegoś funkcjonariusza w danej wsi.

Przy samym skupie wyrobów trudno konkurować z nakładcą prywatnym, który przeważnie — sam siedząc w miejscu — dobiera odpowiedni surowiec, zależnie od ceny wyrobów i ma bardziej bezpośrednią styczność z chałupnikiem, przez co drogą udzie-

Walerian Zaklika

2)

Służba Pracy w Niemczech oraz uwagi w sprawie zagadnienia pracy w rolnictwie niemieckim

Półroczne służby pracy odbywa młodzież w obozach pracy. Obóz młodzieży męskiej obejmuje jeden oddział, a więc około 152, najwyżej do 200 ludzi. Obozy są rozmieszczone wyłącznie na wsi i to w takim oddaleniu od miasta, aby młodzież oderwała się zupełnie od życia miejskiego. Ze względu na to, że męskie oddziały pracy wykonują roboty terenowe, a więc w miarę postępu, względnie ukończenia robot, muszą przenosić się z miejsca na miejsce, składają się obozy przeważnie z przenośnych baraków, a tylko wyjątkowo trafiają się obozy stałe. Mimo swego charakteru przenośnego są obozy urządzone solidnie, schludnie, z widoczną troską o ich estetyczny wygląd. Tak przynajmniej przedstawiły nam się oba obozy męskie, które zwiedziliśmy. Jeden ruchomy Müller-Brandenburg, drugi stały w Werbelin; zwrócono nam uwagę na to, że obóz Müller-Branden-

burg jest obozem typowym, natomiast obóz w Werbelin co do swoich urządzeń wzorowy. Obóz ruchomy, otoczony drutem kolczastym, obejmuje dosyć znaczną przestrzeń z podwórzem, trawnikami a nawet kwietnikami. Robotnicy mieszkają w przenośnych barakach drewnianych, krytych blachą, zabezpieczonych od zimna przez to, że mają podwójne ściany. Baraki są zaopatrzone w wodę bieżącą, oświetlone elektrycznie; w dzień duże okna dają dostateczną ilość światła. Sypialnie są założone każda na 16 łózek, przy łóżku szafka, ponadto szafa wspólna z przedziałami dla każdego robotnika; duży stół, krzesła, radio głośnikowe uzupełnia umeblowanie. Pokoje są zaopatrzone w piecyki. Na ścianach wiszą obrazki, malowane przez młodzież, przedmioty przez nią rzeźbione, fotografie. Całość pomieszczeń niezmiernie schludna.

Oprócz sypialni, znajdują się w obozie wspólne umywalnie z wodą bieżącą, przy czym robotnik dostaje kubek wody ciepłej do golenia, dalej wspólna jadalnia i sala do zebrań wieczornych, wreszcie budynki gospodarcze i pokój dla chorych. Młodzież jest umundurowana, każdy robotnik otrzymuje dwa

lenia zaliczek pieniężnych i tak przyciąga go zawsze do siebie. Obie powyższe metody zawodzą jeżeli istnieją sporadyczne wypadki, że praca w ten sposób nastawiona daje chwilowo zadawalniające wyniki, to dzieje się to dzięki istnieniu jednej lub kilku osób, które cały swój czas i wiadomości bezinteresownie poświęcają danej pracy, co znowu nie może być regułą i zazwyczaj długo nie trwa. Wynikiem tego jest fakt, że pomimo długoletniej pracy w tym dziale na terenie przez nas omawianym nie ma dzisiaj ani jednego działu chałupnictwa zorganizowanego, ani jedna z istniejących organizacji nie zatrudnia stale więcej, jak kilku lub kilkunastu chałupników.

Należałoby więc z istniejącego stanu rzeczy wyciągnąć odpowiednie wnioski. Postarajmy się więc najpierw zreasumować niedomagania dotychczasowych prac: przypadkowość wszelkich poczynań; brak znajomości terenu i warunków lokalnych przy organizacjach narzuconych z góry; brak sił fachowych; brak trwałych podstaw finansowych; nieprzystosowywanie jakości wyrobów do wymagań klientów. Wnioski będą jasne: 1) unormowanie i uzgodnienie wszelkich poczynań w dziale chałupnictwa wiejskiego pomiędzy powołanymi do tego instytucjami i organizacjami; 2) dokładne poznanie terenu i warunków we wsiach, gdzie istnieje jakikolwiek dział chałupnictwa; 3) dobór odpowiednich sił fachowych do każdej placówki, zajmującej się chałupnictwem; 4) odpowiednie nastawienie programu nauk w szkołach zawodowych, aby nie wypuszczały bezrobotnych rzemieślników, ale stwarzały typ nowoczesnego fachowca w swym dziale, mogącego być odpowiednim instruktorem czy kierownikiem; stworzenie silnej finansowo instytucji, która by nie rozdarowywała pieniędzy na cele społeczne, ale zasilala niezbędnymi kapitałami zdrowe poczynania, mając bezustanną kontrolę

nad całością, nie w formie pożyczek, ale winkulacji towarowej; 6) ciągłe dążenie do udoskonalenia jakości wyrobów, przez odpowiednio wyszkolony aparat rysowników, malarzy, kalkulatorów.

Jedynie tą drogą dojdziemy do realnych wyników i musimy zmierzać do tego, aby drewno lub wełnę kupował facowiec, a nie społecznik-entuzjasta, nie mający pojęcia o tym, aby wyroby nie były takie, jakie je chce wykonać chałupnik-analfabeta-samouk, ale takie, jakie mu poda fachowiec-instruktor, aby sprzedaż wyrobów zajmowali się handlowcy, a nie nauczyciele lub urzędnicy w godzinach wolnych od zajęć, aby członkowie zarządów i rad nadzorczych spółdzielni przemysłów ludowych lub chałupniczych, nie byli kompletnymi ignorantami w tej dziedzinie. Zasadą naczelną powinno być, że nie należy ograniczać się jedynie do pracy w przemyśle chałupniczym na wsi przez organizacje lub instytucje, które poza ładnymi celami nie dają ani ludzi fachowych, ani swoich własnych pieniędzy, ale należy równocześnie popierać każdą inicjatywę prywatną, dającą gwarancję należytego poprowadzenia interesu z pożytkiem dla siebie i chałupników, gdyż człowiek, który zainwestuje swoje własne pieniądze i musi z tych pieniędzy utrzymywać się, napewno będzie dbał o rozwój danego przemysłu. Wszystkie zaś organizacje popierania, czy też rozwoju przemysłu ludowego i chałupniczego powinny ograniczać swą działalność do ułatwiania nabycia surowca, zbýv wyrobów, opiniować sprawy z przemysłem związane, ale nie trudzić się akcją wytwórczą i sprzedażną, gdyż mija się to z ich celem.

Chęć stworzenia chałupnictwa na wsi poprzez organizacje lub stowarzyszenia niezwiązane silnie z daną gałęzią przemysłu, kierowane przez ludzi, zajętych zawodowo innymi działami, a pracę swą w tej dziedzinie traktujących jako dopełnienie, nie

ubrania robocze, jeden uniform paradny, jedno ubranie do sportu, bieliznę i obuwie; stan odzieży i obuwia dobry. Wyżywienie wydaje się być dostateczne, obliczone wedle norm pokarmu potrzebnego dla pracującego i jeszcze dorastającego młodego człowieka. Na obiad w obozie Müller-Brandenburg przygotowywano w czasie naszej bytności befsztyki i marchew. W obozie Werbelin spożyliśmy wspólnie z młodzieżą obiad złożony z jednej potrawy, składającej się z dużej porcji jarzyn (ziemniaki, marchew, groch), polanych obficie sosem gulaszowym z kawałkami mięsa, do tego kromka chleba, no i ze względu na przyjazd gości dodatek w formie piwa. O tym, że pożywienie i warunki higieniczne są w obozach dobre, świadczy wspaniały wygląd młodzieży, która promienieje zdrowiem i ciężką fizyczną. Robotnik dostaje 25 fen. dziennie na wydatki osobiste. Dozór sanitarny zapewniony przez periodyczny przyjazd lekarza z sąsiedniego miasteczka, ponad to w obozie znajduje się polowy szpitalik.

Obóz jest zorganizowany na zasadach wojskowych. U bram stoją warty ze szpadlem na ramieniu. Obowiązuje postawa żołnierska. Nikomu nie wolno

obożu opuszczać, lub do obozu wchodzić bez zezwolenia. Rozkład dnia, jak najściślej obliczony, obejmuje w lecie 8, w zimie 7 godzin pracy, godziny ćwiczeń cielesnych i sportowych, praktycznych wykładów, posiłków, rozrywek i spoczynków. Rozkład przedstawia się w lecie jak następuje: Pobudka o godz. 5, po czym 10 minut ćwiczeń gimnastycznych, 1 godzina na mycie, ubieranie się, oraz porządkowanie sypialni. Odmarsz na miejsce pracy i 8 godzinna praca (wliczając w ten czas marsz) z przerwą półgodziną na śniadanie. Między 14 a 15 obiad, po czym godzina spoczynku, następnie 1 godzina ćwiczeń sportowych i porządkowych. Z kolei 1 do 2 godzin nauki w zakresie wychowania państwowego, oraz idei, zadań i organizacji służby pracy. O godz. 19 kolacja, następnie wspólna wieczornica. O godz. 22 spoczynek nocny. W zimie jest czas pracy krótszy o jedną godzinę.

Młodzież podlega ścisłej dyscyplinie i karana jest za przekroczenia przez swoich przełożonych, w wypadkach cięższych i w drodze instancji orzeczeniem państwowego sądu służby pracy. Obowiązuje specjalny kodeks karny z 8. I. 1935, zmieniony rozpo-

może dać wyniku i — jak dotychczas — życie to potwierdza, gdyż pomimo bardzo dużych kredytów na chłupnictwo, czy też przemysły ludowe, pieniądze te w minimalnym procencie dotarły na wieś i spełniły swoje zadanie.

Przez szereg lat nie stworzono zupełnie kadry pracowników z tego działu. Nie nawiązano stałego kontaktu z odbiorcami w kraju i zagranicą, nie uczyniono niczego, co by podniosło wartość wyrobów. Nie ustalono żadnych wzorów, ani typów, nie zebrano ani zestawiono żadnego katalogu próbek, gdy w tym samym czasie wieś zasypywana jest swymi własnymi wyrobami, które jednak musi kupować już od pośredników, przeważnie żydowskich, którzy spełniają cicho i sprytnie rolę nakładców, i przez ręce których przechodzą właściwie wszystkie wyroby ze wsi. Otwarem stoi bardzo szeroki dział, w którym owocnie pracować mogą ludzie, wieś znający i chcący na niej pracować, którzy rozporządzają pewną gotówką.

Szereg młodych ludzi, ze sfer rolniczych, zamiast ugania się za „posadką“, mogłoby z pożytkiem pracować na tej niwie, stwarzając mocne podstawy polskiego przemysłu ludowego i chłupniczego, z wyeliminowaniem elementów obcych nam i wrogich.

Prof. R. Prawocheński

Międzynarodowy Kongres mleczarski w Berlinie 23. VIII. — 28. VIII. 1937 r.

Przed kilkudziesięciu laty, z inicjatywy nieżyjącego już prof. dr. Benno Martini, znanego działacza w Niemczech na polu rozwoju mleczarstwa, utworzony został Międzynarodowy Związek Mleczarski, z siedzibą w Belgii, mający za zadanie wyjaśniać aktualne potrzeby produkcji mleczar-

skiej w różnych krajach, stwarzać dogodniejsze warunki w dziedzinie handlu nabiałem i zaznajamiać szerokie koła rolników z techniką współczesnego mleczarstwa i jej postępem. Pierwszy bowiem Kongres międzynarodowy mleczarstwa odbyty w 1905 roku w Brukseli i organizowany m. i. przez wspomnianego Martiniego, stwierdził nie tylko wielkie zacofanie i prymitywizm wielu krajów w zakresie produkcji i handlu tym najważniejszym produktem pierwszej potrzeby, jakim jest mleko i jego pochodne, lecz jednocześnie ujawnił wśród rządów i społeczeństw brak należytego zrozumienia znaczenia racjonalnie postawionego mleczarstwa dla zdrowia szerokich warstw ludności i dla życia gospodarczego każdego państwa.

Od tego czasu dużo się zmieniło. Międzynarodowe kongresy mleczarskie organizowane z ramienia stałego komitetu przy Międzynarodowym Związku Mleczarskim co 3—4 lata już przed wielką wojną mogły poszczycić się szybkim rozwojem tak nauki mleczarstwa, jak i zastosowaniem jej zdobyczy w praktyce produkcji nabiału i jego sprzedaży. Niewątpliwą zasługą kongresów i działających z ich ramienia przy Międzynarodowym Związku Mleczarskim narodowych komitetów poszczególnych państw były przede wszystkim pewne porozumienia co do wymagań standaryzacji od rozmaitych produktów, ustalenia pewnych prawideł przewozu, handlu i kontroli, standaryzacji i t. p. Wielka wojna przerwała, ma się rozumieć, i styczność pomiędzy narodowymi komitetami, wchodzącymi w skład Międzynarodowego związku, i uniemożliwiała projektowaną ciągłość periodyczną kongresów. Dopiero w 1928 roku mógł się odbyć naprawdę wielki Międzynarodowy Kongres mleczarski w Londynie, w którym przyjęli udział również i liczni przedstawiciele odrodzonej Polski.

Lecz przyjęcie udziału w Kongresie nie oznacza

rzędzeniem z 25. II. 1936 (Dienststrafordnung für Angehörige des Reichsarbeitsdienstes), oraz procedura karna z 1. III. 1936.

Młodzież jest zajęta jedynie w rolnictwie i przy pracach, służących rolnictwu a więc przy melioracjach rolnych, jak od- i nawadnianie, regulowanie potoków, zagospodarowanie torfowisk, zalesianie nieużytków itp. a także przy budowie dróg, służących rolnictwu. Wreszcie w okresie pilnych robót polnych jako pomoc, dostarczana gospodarzom przy wykonywaniu żniw, lub kopaniu ziemniaków, dalej przy robotach leśnych, jak ścinanie i obróbka drewna w lasach państwowych itp. Młodzież, przydzielona w porze pilnych robót rolnych do pomocy w gospodarstwach indywidualnych, pracuje w małych zespołach; w tym wypadku otrzymuje jeden posiłek od gospodarza, u którego pracuje, a ponadto gospodarz płaci każdemu robotnikowi 25 fen. żołdu. Przy normalnych robotach, wykonywanych w zakresie melioracji rolnych i leśnych, pracuje cały oddział pod nadzorem swoich kierowników, przy większych pracach zatrudnionych jest w różnych punktach obiektu pracy kilka, czasem kilkanaście oddziałów, roz-

mieszczonych jednak w osobnych obozach. Młodzież nie wysłuchuje wykładów teoretycznych z zakresu rolnictwa, czy techniki. Przy pracy kierownik uczy robotnika, jak ma się danym mu narzędziem (łopatą, motyką, siekierą itp.) posługiwać, i jaki jest cel wykonywanej roboty. Przez planowe przydzielanie robotnika w odpowiednich odstępach czasu do różnych działów pracy wykonywanej, uzyskuje robotnik pogląd na całokształt pracy; jej cel i sposób wykonania. W ten sposób nabywa zrozumienie dla sensu, celu całej wykonywanej inwestycji, patrząc zaś na pracę wykonaną przez jego poprzedników na innych odcinkach, poznaje także wyniki, owoce, jakie przyniosła dokonywana melioracja.

Zatrudnienie młodzieży żeńskiej ma nieco odmienny charakter. Przede wszystkim obozy pracy nie są przenośne, nie idą w ślad za pewnymi robotami terenowymi. Stałość pomieszczeń pozwala na danie dziewczętom więcej wygód i opieki. Jeden obóz pracy obejmuje tylko 40 dziewcząt. Wskutek tego osobisty nadzór i wpływ kierowniczkowy może być intensywniejszy. Dziewczęta nie są zajęte przy melioracjach rolnych, jednakowoż pracują przeważnie

jeszcze wpływów pewnych w kierowaniu i koordynowaniu zagadnieniami produkcji mleczarskiej, stosunków handlowych i t. p. spraw, które są przedmiotem rozważań stałego Międzynarodowego Związku Mleczarskiego. Polska bowiem, niestety, nie uczestniczy dotychczas w jego pracach, co jest godne pożałowania, przyjmując pod uwagę stanowisko naszego kraju par excellence rolniczego. Czytając spis delegatów Międzynarodowego Związku organizującego w Berlinie XI Kongres Mleczarski, a więc przygotowującego aktualne kwestie, spotykamy tam nazwy wszystkich sąsiadujących z nami krajów do niewielkich, ale za to bardzo ruchliwych na polu mleczarstwa, Łotwy i Litwy, obok innych Państw Europy, Ameryki, Azji i kolonialnych dominiów W. Brytanii. Brak tylko Polski, co jest smutnym odbiciem tego upośledzenia, w którym się znajduje u nas mleczarstwo i jako gałąź przemysłu rolniczego i szczególnie jako przedmiot zaniebanej nauki w wyższych szkołach rolniczych.

Nie będąc specjalistą mleczarzem, jechałem na Kongres Berliński głównie interesując się niektórymi sekcjami, na których referaty i dyskusje obracały się naokoło zagadnień raczej związanych z hodowlą bydła mlecznego, jego selekcją i jego wyzyskaniem. Jednocześnie nie mogłem być obojętny i na wrażenia z tematów bliskich zagadnieniom hodowlanym, a przede wszystkim ze zbiorowiska hodowców i mleczarzy z całego świata na ile stolicy trzeciej Rzeszy, która wystąpiła również ze wspianą wystawą wszechświatową mleczarską obok Kongresu. Samo otwarcie Kongresu było ciekawe ze względu na oczekiwane zaznaczenie — w mowach przedstawicieli organów ujętych Kongres państw — pewnych punktów jego gospodarczej polityki, no i pewną egzotykę uroczystości nadzwyczaj pompatycznie zaaranżowaną, jak to jest teraz w Niemczech w powszechnym zwyczaju.

w rolnictwie, a to mianowicie w ten sposób, że dziewczynę przydziela obóz do pomocy gospodarczej w gospodarstwie rolnym, odpowiednio wybranym. Zadaniem przydzielonej pomocnicy jest odciążenie gospodyni od robót polnych, tak, aby mogła zająć się więcej gospodarstwem ściśle domowym i dziećmi. A więc dziewczyna z obozu pracy pójdzie do żniw, sianokosów, kopania ziemniaków, gospodyni pozostanie w domu. W razie potrzeby jednak obejmie przydzielona pracownica naodwrot opiekę nad dziećmi i kuchnią. Dziewczęta bywają zatrudniane nie tylko w rolnictwie, ale także w gospodarstwach domowych robotniczych, lub rzemieślniczych, które potrzebują pomocy z powodu choroby żony i matki; albo też dziewczęta pracują w ogródkach dla dzieci i t. p.

Rozkład dnia w obozie pracy wygląda jak następuje: o godz. 6 dziewczęta wstają, następuje ubieranie się, poranne ćwiczenia gimnastyczne, śpiew, śniadanie, wykład. Od godz. 10—17 praca w gospodarstwie rolnym; 17—18 odpoczynek, po czym kolacja i wspólna rekreacja. W niedzielę mogą dziewczęta wyjechać do domu, w dużej części jednak pozostają

Jednak ani w mowie przewodniczącego Międzynarodowego związku mleczarskiego p. J. Maenhaut'a, ani w mowie ministra Darré, witającego uczestników Kongresu w imieniu Führer'a, żadne wytyczne polityki gospodarczej wypowiedziane nie były oprócz nadmienienia, iż Niemcy dążą nie do powiększenia ilości krów, aczkolwiek ona wzrasta, lecz ich jakości. Natomiast minister podkreślił z naciskiem, jak wielkie znaczenie rząd Rzeszy przypisuje niemieckiej nauce, która pozwoliła dźwignąć naprzód szereg praktycznych zastosowań i przyczyniła się do podwyższenia wytwórczości nabitą i jego dodatniego wpływu na ludność.

Prezesem honorowym Kongresu, na wniosek Darré'go, był wybrany przez aklamacje Maenhaut (Belgia), wiceprezesem honorowym dr. F. Posthuma (Holandia). Pierwszy przemawiał przewodniczący Kongresu G. Behrens, witając i skrzętnie wyliczając nazwy 50 państw, które przysłały delegatów swoich, zaczynając od Egiptu (Aegypten), a kończąc na Wenezueli.

W najdłuższej i najwięcej zasługującej na zaznaczenie mowie, prof. dr. J. Maenhaut'a można było zauważyć niejednokrotny wyraz pewnych sympatii do polityki współczesnych Niemiec. Uderzało to chociażby z racji powtarzających się niejednokrotnie podkreśleń wysiłków i zasług niemieckiego rolnictwa i znaczenia zamierzonej czterolatki, której Maenhaut, jako przewodniczący Międzynarodowego związku, życzy powodzenia („wärmstens und von ganzem Herzen“). Zakończył zaś Maenhaut, zwracając się do ministra Darré'go nie tylko z podziękowaniem zwykłym rządowi Państwa, gdzie organizowano Kongres, t. j. Rzeszy i propozycją wysłania grzecznościowej depechy do Hitlera, lecz z wielką enfazą wypowiedział zdanie o znakomitym naczelniku Państwa i wielkim wodzu narodu, skutecznie przewyciężającym wielkie trudności i

w obozie i odbywają wspólne wycieczki, lub też biorą udział w wiejskich przedstawieniach, ćwiczeniach śpiewu, zabawach ludowych itp., z tym zadaniem, aby poziom tych zabaw podnosić na wyższy stopień kultury.

Dziewczęta otrzymują jednakowe ubiory do pracy, ponad to dostają dziennie 22 fen. na osobiste wydatki; zamożniejsze, któreby mogły z domu uzyskać pieniądze na swoje potrzeby, rezygnują z tych dodatków rodzinnych, aby swoim wyższym uposażeniem nie tworzyć różnic między koleżankami. Nie wolno palić, jak również szminkować się. Pokoje sypialne są wspólne dla kilku dziewcząt, umywalnie wspólne, również wspólny pokój rozrywkowy. Odżywianie się i tryb życia jest widocznie zdrowy, gdyż wykazy stwierdzają, że dziewczęta w obozach przybierają na wadze.

Patrząc na ogromny zasięg organizacyjny służby pracy, na jej rozrost, zastanawiając się nad olbrzymim nakłademłożonych środków, zapytujemy się, jakie cele, jakie zadania usprawiedliwiają ogrom wydatków i zasobów energii, zużywanych na zorganizowanie i utrzymanie tej instytucji.

podnoszącym rolnicze i przemysłowe życie swego kraju. Ponieważ przemawiający prof. dr. J. Maenhaut jest Belgem, a nie Niemcem, i występował jako delegat Belgii i jako prezes rezydującego w Brukseli Międzynarodowego Związku Mleczarskiego, słowa jego zrobiły na wielu, zwłaszcza na moich znajomych Francuzach, wielkie wrażenie, i były przyjęte przez nich nie bez zdziwienia. Były w mowie Maenhauta m. i. takie wyrazy jak „grosser Führer, der mit fester Hand zu einem höheren Wohlstand führt“, albo „möge die Vorsehung Ihre hochherzigen Anstrengungen segnen“ i t. p.

Wieczorem tego samego dnia odbył się w sali, a raczej w salach i restauracjach Krolloper Haus, t. zw. „Begrüssungsabend“, podczas którego uczestnikom Kongresu pokazany był film z dziedziny niemieckiego mleczarstwa, a poniekąd i hodowli. Były bowiem obrazy widoków różnych miejscowości z bydłem na pastwisku, podkreślające jednocześnie zalety niemieckich ras i t. p. Propagandowe zresztą, ale wielce ciekawe i bardzo inteligentnie ułożone zdjęcia.

Właściwe obrady Kongresu, rozpoczęły się dopiero nazajutrz 23. VIII. w sekcjach poświęconych najrozmaitszym zagadnieniom.

Moim celem nie jest sprawozdanie z obrad i szczegółowe opisy lub streszczenia referatów wysłuchanych osobiście, jak i z wycieczek. Ograniczam się do podzielenia się z czytelnikami „Rolnika“ tylko do oddania pewnego rodzaju emocjonalnych ogólnych wrażeń z posiedzeń tylko niektórych sekcji Kongresu i niektórych wiadomości o niemieckich teraźniejszych organizacjach mleczarskich, z którymi zaznajomiłem się podczas wycieczek.

Pierwsze co do organizacji Kongresu: Nie chcę być zrozumiany jako jej krytyk, rozumiem przecież doskonale trudne zadanie organizacyjnego komitetu, zwłaszcza przy takim wielotysięcznym natłoku członków Kongresu (przeszło 3.000) i ich rodzin. Poza tym trzeba przyjąć pod uwagę, że w danym wypadku mówimy o Niemcach, w których zawsze widzimy mistrzów organizacji, no i oczekujemy w jej zakresie czegoś nadzwyczajnego! Otóż tego nadzwyczajnego nie było. Wszystko było dobrze i praktycznie obmyślane według ustalonej praktyki międzynarodowych kongresów, włącznie do posługiwania się podczas referatów i dyskusji słuchawkami w dowolnych trzech językach. Zaznaczyły się jednak i pewne braki, nieporozumienia, trudności dokładnego poinformowania się, kto gdzie ma jaki referat, i t. p. właściwie drobne uchybienia. Sądzę, że przyczyną ich stał się zbyt może młody skład czynnych wykonawców organizacji ogólnej, którzy jednak istotnie byli przepracowani w natłoku niespodziewanej ilości różnorodnych gości.

Wreszcie obrady u większości uczestników po pierwszym dniu otwarcia Kongresu odeszły na plan drugi. Uwaga główna ześrodkowywała się na zwiedzeniu ciekawej ze wszech miar Wystawy Mleczarskiej i wycieczkach, którym poświęcone były

godziny popołudniowe. Co się tyczy najwięcej interesującej piszącego te słowa sekcji hodowli bydła mlecznego, to wypadła ona może najwięcej łatwo, gdyż środek ciężkości obrad w dyskusji przenosił się na sprawy związane z palącym i aktualnym niebezpieczeństwem rozpowszechnienia się gruźlicy, oraz zakaźnego ronienia („brucellosis“) i walki z nimi. Ale za to dyskusja była ciekawa i rozgorzała tu na dobre między zwolennikami radykalnych zarządzeń zmierzających do całkowitego wyeliminowania, np. w wypadkach zakaźnego ronienia lub nawet wykrycia ukrytej choroby „abortionem, całych okręgów, kompletnej izolacji obór do wybicia sztuk włącznie i zwolennikami systematycznego, lecz więcej życiowego powiedzmy możliwej w praktyce metody zwalczania zarazy.

Niestety, teza wysunięta przez zootechników, że trzeba też zwrócić uwagę i na odporność indywidualną i prowadzić odpowiednią selekcję bardzo mało była przyjęta pod uwagę przez licznych przedstawicieli medycyny weterynaryjnej (zootechników było stosunkowo mało). Między innymi największą dyskusję wywołał generalny referent, znakomity profesor Royal Veterinary College w Anglii, Woolbridge. Nie negował on, ma się rozumieć, wogóle konieczności selekcji na odporność, lecz uważał ją za czynnik dopiero trzeciorzędny w zwalczaniu zakaźnego ronienia. Na moje powiedzenie, że przecie nie jest wykluczona możliwość wyselekcjonowania, lub wynalezienia konstytucji, która będzie miała odporność stuprocentową na zarazek Banga, analogicznie jak niektóre afrykańskie rasy są całkiem niewrażliwe na trypanozomy, otrzymałem ciekawą dosłowną odpowiedź: „o yes“ — „owszem“, „but they are 100% resistant but not immune“ — ale jednak tak odporne bydło nie będzie w ścisłym tego słowa znaczeniu immunne przeciwko brucellozie, jeno odporne. (Autentyczne). Siedzący obok jeden z czołowych współczesnych uczonych zootechników niemieckich dowcipnie określił takie postawienie sprawy i bagatelizowanie selekcji na konstytucję w dziedzinie zwalczania chorób, jako wyraz pewnej „Bacillar denkende Methode“.

Swoją drogą ustalone zostało podczas przemówień sekcyjnych wielkie niebezpieczeństwo zarazków Banga i dla ludzi. Podnoszono dokładnie sprawdzone liczby śmiertelnych wypadków w Niemczech i Danii sięgające tysiącznych cyfr. Przypomniałem też sobie, słuchając powyższą smutną statystykę i wypadek bliżej mnie znany u nas w Polsce z asystentką p. inż. B., zmarłą w przeszłym roku na skutek niewątpliwego zakażenia od chorych krów.

Ale dyskusje w sprawie zakaźnego ronienia, chociaż nadzwyczaj ciekawe, nie doprowadziły jednak do zgodnej uchwały wiążącej nieustępliwe zasadnicze (może i słuszne teoretycznie) zapatrywania rygorystów oraz węgierskich i niemieckich przedstawicieli, którzy stanowczo nie dopuszczali i myśli o stosowaniu szczepionek. A były głosy o konieczności pasteryzacji paszy nawet. Większość przedstawicieli medycyny weterynaryjnej była zdania, że wykrycie nosicieli zarazków, co byłoby konieczne dla sku-

tecznej walki, nie jest jeszcze sprawą całkowicie pewną („noch kaum möglich“), a okres kontroli podejrzanych sztuk zbyt uciążliwy („langwierig“), bo długi.

Łatwiej poszło z kwestią metod zwalczania gruźlicy. Wszyscy byli tu zgodni w konieczności większej jeno systematyczności w przeprowadzeniu zarządzeń w praktyce już dobrze znanych. Jako ciekawe nowe dane mogą zaznaczyć 1) referat profesora dr. a Nyiredy z Królewskiego Instytutu Mleczarstwa w Magyaróvár (Węgry), który stwierdził, iż serwatka nie zawiera, względnie bardzo rzadko zarazki, wtedy kiedy odfuszczone mleko od tychże samych krów bywa zakażone w najwyższym stopniu. Oczywiście znaczenie więc tu straconego sernika jest jasne samo przez się.

2) Ciekawą była uchwała o mniej rygorystycznym stosowaniu pasteuryzacji, względnie krótszym podczas niej okresie podgrzewania mleka, gdyż mleko pasteuryzowane ma tracić pewne witaminy i odżywcze własności.

Bardzo szczegółowy, a zarazem solidnie ujęty przepelniony szeregiem nowych a znaczących spostrzeżeń był referat prof. dr. Staffe'go z Hochschule für Bodenkultur w Wiedniu na temat o znaczeniu higienicznego utrzymania obory w związku z jej produkcyjnością i odpornością na choroby. Szeroko było poruszane zagadnienie konieczności wentylacji nie tylko przez okna i wyciągowe kominy, lecz i przez specjalne boczne kanały pionowe wzdłuż ścian dla doprowadzenia świeżego i wyprowadzenia zepsutego powietrza (przyziemnego).

Korreferaty prof. dr. Dügelli z Zürich'u i prof. dr. Hansen'a-Larsen'a z Kopenhagi uzupełniały dane Staffe'go ciekawymi spostrzeżeniami o dopuszczalnych granicach wilgotności powietrza w oborze, ilości CO₂ itp. sprawach zwykle bagatelizowanych w planie budowy pomieszczeń dla mlecznego bydła, lecz bardzo wybitnie wpływających i na zdrowie i na wydajność sztuk.

Do naukowych sekcji należała też i sprawa nauczania mleczarstwa, jego propagandy i tego co się w Anglii i Ameryce nazywa a co trudno przetłumaczyć — „extension work“ w zakresie mleczarstwa.*)

Między innymi poruszona była i sprawa konieczności utworzenia katedr mleczarstwa na wyższych uczelniach rolniczych. Co prawda, w Anglii, Ameryce, Austrii, Czechosłowacji, Niemczech, Skandynawskich krajach włącznie z nowymi republikami — Estonią, Łotwą itd. katedry te już istnieją, względnie istniały obok specjalnych instytutów albo w specjalnych uczelniach wyższych mleczarstwa jeszcze przed wojną (na przykład w Anglii, w Niemczech, w Rosji, w Szwajcarii). Ale Kongres znalazł, iż obecnie jest w ogóle nie do pomyślenia w wyższej szkole rolniczej nauczanie mleczarstwa przy katedrach nie specjal-

nie mleczarskich wobec skomplikowanej techniki produkcji nabiałowej i rozwoju zagadnień mleczarskich.

W tym miejscu, mówiąc o katedrach mleczarskich, a myśląc o Polsce, kończę swoje urywkowe wrażenia dla czytelników Rolnika starym francuskim przysłowiem: „à bon entendeur salut“.

Kopenhaga, 31. VIII. 1937.

Prof. Dr. T. Olbrycht

Wyniki prób z doprowadzeniem do dojrzewania pastewnej kukurydzy (końskiego zębu) w Polsce

Przyczyny niepowodzenia uprawy kukurydzy pastewnej na nasienie w Polsce są dwojakiego rodzaju: 1) nieodpowiednie ziarno, importowane z krajów o łagodniejszym klimacie od naszego (Kenia, Uganda, Mozambik, Tunis, Italia, Zw. Połud. Afryki i południowe stany U. S. A.) i 2) sprowadzane ziarna są przeważnie mieszańcami handlo-



Ryc. 1. Cztery różne odmiany końskiego zębu (kukurydzy pastewnej) dojrzałego w Polsce.

wymi, produktami krzyżowania użytkowego czystych odmian. Są to ziarna wprawdzie piękne, duże, dające bujne rośliny (heterozia) i odporne, ale bez wartości hodowlanej, gdyż dodatnie cechy tych mieszańców rozszczepiają się i zanikają w następnych pokoleniach.

Przeprowadzone w Zakładzie Hodowli Zwierząt A. M. W. we Lwowie i według jego wskazówek w kilku prywatnych gospodarstwach Wschodniej Małopolski próby z doprowadzeniem do dojrzewania niżej wymienionych, trzech czystych odmian kukurydzy pastewnej i jednej jadalnej, dały zupełnie zadawalniające wyniki, po zastosowaniu odpowiedniej uprawy. (Ryc. 1). Doskonały wynik, powyżej 80—100% dojrzałych kolb i 90 — 100% siły kielkowania dały następujące odmiany:

*) Do extension work należy organizacja dłuższych i krótszych kursów, odczyty, pokazy, wystawy, wydawnictwa popularne, plakaty etc. — R. P.

„Złoty żar“ w 120 dniach dojrzwania, „Minnesota 13“ (okres dojrzwania 125 dni), „Wisconsin 25“ (115 dni) i jadalna odmiana „Gehu flint“, która dojrzała również w zachodniej Małopolsce w 100%. Odmiana zwana „Północno-zachodnim zębem“ rozstała do stacji doświadczalnej w Kleczy Górnej i do dóbr w Komarnie mimo, że należy do najodporniejszych i najwcześniej dojrzewających odmian, nie zadowolili. Również biała odmiana „Srebrny król“ dała niewystarczający wynik, gdyż dojrzało zaledwie 70% kolb po 152 dniowym okresie dojrzwania.

Do najważniejszych szczegółów uprawy należało nawożenie kompletnym sztucznym nawozem (4%

Dalszy plan pracy nad rozwojem produkcji ziarna końskiego zębu w Polsce będzie polegać: na produkowaniu czystych odmian w tych okolicach, w których udało się dotychczas hodowla kukurydzy pastewnej, i na tworzeniu mieszańców użytkowych, których nasiona będą dostarczane do tych okolic, w których czyste odmiany niedojrzewają. Ziarno mieszańców będzie służyć jedynie do skarmiania lub do uprawy zębu na paszę zieloną. Równocześnie podjęte są próby selekcji najwcześniej dojrzewających kolb i przeniesienia granicy dojrzwania zębu jak najdalej na północ.



Ryc. 2.

pryswajalnego azotu, 16% fosforu i 4% potasu), stosowanie siewu kupkowego, po trzy ziarna w gniazdo, przy czym rozstawa gniazd wynosiła 90 cm w kwadrat. Motyczono dwu lub trzykrotnie. Odmiany te, czyste (homozygotyczne), były sadzone dla zabezpieczenia od krzyżowania w odległości co najmniej 200 m od działki z inną odmianą kukurydzy, o ile nie odgradzały ich budynki, drzewa lub wysokie płoty.

Obecnie przeprowadza się doświadczenia nad krzyżowaniem ze sobą czystych odmian, celem przekonania się, które odmiany po skrzyżowaniu wykażą najwybitniej heterozję i nadadzą się do produkcji mieszańców handlowych (użytkowych). Na rycinie 2 i 3 jest przedstawiony sposób prowadzenia krzyżowań użytkowych, przez Zakład Hodowli Zwierząt we Lwowie,



Ryc. 3. Krzyżowanie dwóch odmian kukurydzy pastewnej, celem wyprodukowania mieszańca handlowego. Na cztery rzędy jednej odmiany kastrowanej tj. z ściętymi wiechami (rzędy samiec) wystarczy jeden rząd drugiej odmiany z pozostawionymi wiechami (rzędy samców). Rząd samców jest oznaczony strzałką.

Doświadczenia, jak z powyższego widać, nie są ukończone i wymagają dalszych prób w różnych miejscach, na większą skalę. Mimo to dotychczasowe wyniki zostały już obecnie przedstawione na Zjeździe Przyrodników i Lekarzy, gdyż jednym z głównych celów zjazdów jest, według statutu, „początkowanie w rozwiązywaniu zagadnień, wymagających skojarzenia sił naukowych“ i „rozbiór zadań z głównym uwzględnieniem potrzeb ziem polskich“. Właśnie niniejszy referat ma na celu zaproszenie jak największej liczby rolników do współpracy nad rozpoczętym zagadnieniem dojrzwania pastewnej kukurydzy w Polsce, celem usunięcia importu nasion tej rośliny, który wynosi około pół miliona złotych rocznie. Zakład Hodowli Zwierząt, Lwów, Kochanowskiego 61, wysyła bezpłatnie nasiona, po podpisaniu deklaracji przez zgłaszającego się, że doświadczenia będzie prowadził według planu przyjętego przez Zakład, Zakładowi będzie przysyłał wypełnione formularze z wynikami prób i zobowiąże się bezpłatnie dostarczyć Zakładowi nasion, w razie udania się prób dojrzwania, w ilości pięciokrotnie przewyższającej ilość otrzymanego nasienia.

PRZEGLĄD PRASY NAUKOWEJ

Właściwe zagospodarowanie pastwisk gromadzkich. Wyszedł „Rocznik Łąkowy i Torfowy” z r. 1936 (Sarny) pod naczelną redakcją d-ra Juliusza Załęskiego, zawierający zbiorowe prace kilku członków Małopolskiego Tow. Rolniczego, Oddział w Krakowie, dotyczące stanu zagospodarowania i projektów naprawy gospodarki na pastwiskach wspólnych województwa krakowskiego.

Z tej obszernej pracy wyjmujemy pierwszy referat póra d-ra Jana Włodka, prof. Uniw. Jagiellońskiego, jako zawierający niejako w skróceniu wszystkie wnioski, do jakich i inni autorzy, zabierający głos w tym roczniku, doszli niemal jednogłośnie. I tak: utrzymanie dalsze pastwisk gromadzkich, nieistniejących zresztą w całej Polsce poza Małopolską i Śląskiem, uznano za słusne i użyteczne. Przede wszystkim autor przyznaje, że stan tych pastwisk jest zły lub wprost rozpaczliwy. Z pastwiska korzysta przeważnie zbyt duża liczba inwentarza, wypędza się zbyt wcześnie na wiosnę, gdy pastwisko jeszcze nie obeschło, i zbyt długo pasie się na jesieni, a nie czyni się niczego, żeby porost pastwiska polepszyć. Wieśniacy wiedzą, że źle się dzieje z ich pastwiskiem, ale sami niczego dokonać nie mogą lub nie umieją, natomiast zapatrywania ludzi wykształconych, żyjących na wsi, rozbiegają się w dwóch kierunkach. Gdy jedni, a do tych należy i autor, pragnęliby te wspólne pastwiska zachować, tylko je polepszać — inni są za podzieleniem tych przestrzeni pomiędzy dotychczasowych użytkowników.

Autor stoi na tym stanowisku, że utrzymanie wspólnoty pastwisk jest konieczne ze względu na dzisiejszą strukturę wsi małopolskiej woj. krakowskiego. Wskutek podziału takich pastwisk różnice zamożności pomiędzy małorolnymi jeszcze by się bardziej uwydatniły, bo tym najuboższym, posiadającym często ledwie 1 ha lub 2 ha roli, odebrałoby się, przez podział pastwiska, możność utrzymania krowy lub paru kóz, będących nie raz główną podśawą ich wyżywienia.

Do poprawy pastwisk należy przystępować szczególnie ostrożnie i powoli. W razie konieczności odwodnienia przestrzeni powinno się stosować najtańszą meliorację, jaką są rowy otwarte, które mogą być wykonane pod kierunkiem zawodowym, przez samych użytkowników pastwiska. Przede wszystkim jednak należy odosobnić gęsi (my dodamy: i świnię) od wspólnego pasania z innym inwentarzem, do którego to celu winno się oddzielić osobną przestrzeń dla tego ptactwa. Dalej konieczne jest zabronienie kopania dołów w celu wybierania piasku lub gliny na potrzeby poszczególnych użytkowników. Wysiew nasion traw i koniczyn może być zalecony jedynie po dokładnym i celowym osuszeniu pastwiska i wyrównaniu ziemi. Całe znaczenie

takiego wspólnego pasania dla mieszkańców gminy (gromady) polega na bardzo wczesnym na wiosnę dostarczeniu paszy dla zwykle lichu przeczimowanego inwentarza. Takie nawet bardzo wczesne wypędzanie zwierząt na paszę jest zdaniem autora — nieszkodliwe, o ile pastwisko nie jest zbyt mokre. To pastwisko winno być tylko środkiem uzupełniającym do paszy, zadawanej inwentarzowi w domu.

Aby te wszystkie życzenia mogły być przeprowadzone, powinny być utworzone „komisje pastwiskowe”, złożone ze światlejszych członków użytkowników, mające prawo przeprowadzania i nakazywania organizacji pastwiskowej pobierania drobnych, groszowych opłat od każdej pasanej sztuki inwentarza na cele ogólne poprawy pastwisk, np. dla opłacenia kierownictwa zawodowego przy kopaniu rowów, wyznaczanie miejsca dla pasania gęsi, obliczanie i nakazywanie pracy ręcznej do kopania rowów i t. p. Wreszcie kończy autor radą, że o ile gmina (gromada) zbyt wiele pasa inwentarza, to nie należałoby tej ilości zmniejszać, ale raczej starać się o polepszenie pastwiska, tak aby ono wystarczało dla danej ilości inwentarza.

J. R.

PRZEGLĄD KRYTYCZNY
WYDAWNICTW

Michał Janik, Na drogach myśli ludowej. Studia historyczno-literackie. Lwów 1936. Księgarnia Gubrynowicz i Syn.

W książce profesora Janika opartej na gruntownej znajomości i uświadomieniu sprawy ludowej, mimo poruszania tematów drażliwych, dawnych porachunków dziejowych, przywilejów szlachty czasów pańszczyźnianych jest umiar naukowca i obiektywizm. Dla interesujących się tym przedmiotem praca ta może rzucić wiele światła i dać źródłowe wskazówki.

Autor zaznacza, że sprawa włościańska miała podobny rozwój w Polsce, jak i w całej Europie, a ów osławiony dziś ucisk chłopów nie wynikał tyle ze złej woli ile z prądów wówczas panujących. Pierwsze głosy, które odezwały się w jego obronie a potępiające system folwarczno pańszczyźniany oparte na dziedzicznym poddaństwie, były oparte na pobudkach religijnych i humanitarnych — następnie potężniejszym czynnikiem były ustawy państw absolutnych, romantyzm budzący poszanowanie dla ludowej kultury, sztuki, zwyczajów, pieśni, rewolucja francuska — u nas także usiłowanie Tadeusza Kościuszki zdobycia niepodległości przy pomocy ludu wiejskiego, emigracja, gdzie się niejako zrodziła myśl ludowa, upadek powstania listopadowego, które nie mogło mieć powodzenia bez współudziału chłopów itd. Mimo tego nie drażniącego, jak u Dąbrowskiej, nastawienia nie podobna jednak nie stwierdzić, że praca jest z konieczności wywlekaniem i przypominaniem grzechów przeszłości a tym sa-

mych znów wylania się odwieczna kwestia winy i należytej kary...

Gdyby książka prof. Janika była potraktowana więcej popularnie, możnaby autorowi z powyższych powodów zrobić gorzki zarzut. Niski jest jeszcze poziom inteligencji czytających, a przy dużej chęci czytania, najbardziej naukowe traktowanie tej właśnie sprawy — najlepsze intencje autora bywają po największej części wypaczone i sprowadzają w następstwie coraz większe zrażanie się do siebie i występowanie w roli surowych sędziów i oskarżycieli tych warstw społeczeństwa, które dla dobra i jasnej przyszłości Ojczyzny zgodnie pracować powinny... Zrzucanie odpowiedzialności na innych jest dziś psychozą społeczeństwa a mamy tyle innych zagadnień wiejskich ludowych, które czekają rozwiązania. Najważniejszym więc zadaniem pisarzy naszej doby powinno być raczej wskazywanie nowych dróg odrodzenia, którymi kroczyć należy, aby się z biedy wydzwignąć...

Giz.

Z PRAKTYKI DLA PRAKTYKI

Warunki udania się kiszonki. O sposobach przygotowania kiszonki mówiliśmy już niejednokrotnie, obecnie zwrócimy jedynie uwagę na warunki, od zachowania których zależy jej udanie się. Kiszzenie polega na określonym fermentacji, któremu poddajemy złożoną w dole lub siłosie masę zieloną. Ale fermenty mogą być rozmaite — złe i dobre, gnilne, octowe itd. Dobra kiszonka wymaga fermentacji kwasomlekowej, która się odbywa w temperaturze bądź wyższej od 50 stopni C, bądź niższej od 30 st. C. Kiszzenie w temperaturze wyższej stosujemy wtedy, gdy zielonka jest przewiednięta. Jest to jednak trudne i wymaga dużej wprawy i umiejętności. Z tego względu prowadzimy fermentację w temperaturze niskiej, poniżej 30 st. C, a więc przygotowujemy kiszonkę z roślin zupełnie świeżych, wprost za kosą zebranych, najlepiej z rosą, a nawet deszczem.

Najważniejszym warunkiem, od zachowania którego zależy udanie się kiszonki, jest mocne ubicie lub udeptanie jej celem usunięcia powietrza. Jeżeli pomiędzy zakiszczonymi roślinami będzie dużo powietrza, to kiszonka na pewno się nie uda. Na tę sprawę trzeba zwrócić baczną uwagę. Dlatego też, jeżeli chcemy przygotować kiszonkę z grubych łodyg pewnej rośliny, np. kukurydzy lub końskiego zębu, to takie łodygi trzeba pociąć na sieczkę, gdyż wtedy łatwiej je ubić na ścisłą masę. Dobrze też takie łodygi mieszać z innymi roślinami, np. z liśćmi buraczanymi.

Fermentacja powinna się odbywać szybko, a dla przyspieszenia jej wskazane jest każdą warstwę składanych do dołu roślin skropić mlekiem zsiadłym, gdyż dzięki temu wprowadzamy bakterie, które właśnie wywołują pożądany ferment.

Po napełnieniu dołu lub silosu zabezpieczamy go przed dostępem powietrza. W tym celu dół trzeba przykryć grubą warstwą ziemi, na 1 m wysoko ponad dołem. Trzeba codziennie zaglądać do dołu i gdy tylko zauważymy szpary, którymi powietrze mogło by się dostać, natychmiast trzeba je starannie zasypać świeżą ziemią.

Przy staranności kiszonki się udają, jedne wszakże rośliny są łatwiejsze, inne trudniejsze do zakiszenia. Łatwiejsze są te, które zawierają mało białka, natomiast rośliny o dużej zawartości białka są bardzo trudne do kiszenia, tym więcej też wymagają starań i uwagi ze strony rolnika. Dr. K. Celichowski podaje 5 grup roślin według trudności ich zakiszenia. Do pierwszej — najłatwiejszej — należy kukurydza, koński ząb, oraz ziemniaki surowe lub parowane. Do drugiej grupy słonecznik, bulwa, kapusta pastewna i liście buraczane, do trzeciej trawy (z dodatkiem cukru lub melasy), do czwartej rośliny motylkowe, koniczyzny, seradela, łubin słodki, fasola i mieszanki, wreszcie do piątej grupy, najtrudniejszej do zakiszenia, należy lucerna i trawy pastwiskowe, ze względu na dużą zawartość białka. Tutaj dodatek cukru, melasy, mleka zsiadłego lub serwatki będzie bardzo dużą pomocą dla udania się kiszonki.

Na sprawę kiszzonek warto zwrócić baczną uwagę jeszcze i z tego względu, że straty składników pokarmowych przy kiszeniu są mniejsze, aniżeli nawet przy pomyślnym suszeniu na siano. Praktyka

Grabienie ściółki ograbianiem lasu. Ściółka leśna powstaje z opadłych liści, igliwa, uschłych gałęzi, odłamków kory, łusek pączkowych i szyszkowych, resztek paproci, kwiatów itp. Jakkolwiek powstaje ona z cząstek martwych, to jednak ożywiona jest mnóstwem grzybów i bakterii, które wywołują w niej nieustanne charakterystyczne procesy rozkładowe. Wskutek tych procesów pod wierzchnią warstwą szczątków roślinnych tworzy się t. zw. próchnica, warstwa jednolita, czarna lub brunatna o zatartej już zupełnie strukturze roślinnej. Ściółka i próchnica, tworzące pokrywę gleby leśnej, mają wybitny wpływ na jej własności fizyczne i chemiczne i stąd ich niezmiernie doniosłe znaczenie w życiu całego zespołu leśnego.

Pod pokrywą ściółki gleba zbyt pulchna, piaszczysta nabiera pewnej zwiększonej, a zbyt spoista, przybiera strukturę grudkową, a tym samym staje się pulchniejsza i przewietrzniejsza, przez co znów ułatwia rozkład próchnicy. Nadto ściółka, pochłaniając pewną ilość wody deszczowej, chroni glebę przed zabagnieniem, a jednocześnie powstrzymuje bezpośrednio parowanie górnej warstwy gleby, utrzymując w niej znaczną wilgotność. Fakt ten ma doniosłe znaczenie dla odnawiania lasu, zapewnia bowiem potrzebną ilość wody młodemu nalotowi.

Jeszcze ważniejsze są zmiany chemicz-

ne, zachodzące w glebie dzięki ściółce. Do prawidłowego i normalnego rozwoju potrzeba wszystkim roślinom pewnej i określonej ilości soli mineralnych. Najważniejsze z nich stanowią związki potasu, fosforu, azotu, siarki, wapnia itd. Drzewa pobierają sole te z gleby za pomocą najdrobniejszych rozgałęzień korzeniowych. Stąd wędrują one poprzez pień i gałęzie do liści i tu gromadzą się. Dokładne obliczenia dowiodły, że na produkcję samego tylko drewna zużywają drzewa stosunkowo nie wielką ilość tych związków chemicznych; znacznie więcej przypada ich na produkcję liści. Gdyby więc wraz z opadnięciem listowia drzewa traciły nagromadzone w nim składniki pokarmowe, to tym samym cały proces asymilacyjny chybiałby celu. Ale drzewa mają tę własność, że na jesieni wycofują znaczną część soli mineralnych, więc przede wszystkim fosfor, potas i skrobę z liści do gałęzi i pnia. Jeżeli teraz jeszcze liście opadłe pozostaną w lesie, jako ściółka, to i inne pobrane związki chemiczne, a zwłaszcza wapień i kwas krzemowy, na skutek procesów wywołanych w ściółce przez rozmaite drobnoustroje, powrócą do gleby i będą mogły służyć ponownie w procesie asymilacyjnym.

Nieco odmienne stanowisko zajmują tu związki azotowe, dla rozwoju drzew niezbędne, a będące w glebie w ilościach zbyt małych dla zaspokojenia potrzeb lasu. Bezcennym źródłem, pokrywającym ten niedobór są bakterie, żyjące w próchnicy (powstałej ze ściółki), które przyswajają wolny azot z powietrza, wzbogacają próchnicę w azotany, a tym samym użyźniają glebę leśną.

Z tego wszystkiego wynika, że osłona ściółki wpływa dodatnio na wszystkie własności gleby, konieczne do prawidłowego rozwoju drzewostanu tj. na jej spoistość, żyzność i głębokość. Gleba zaś pozbawiona tej osłony narażona jest na wysuszające działanie słońca i wiatrów i na wypłukiwanie wodą deszczową, a więc ulega wyschnięciu i wyjałowieniu, lub też zabagnieniu i zdziczeniu, tracąc całkowicie charakter i własności gleby leśnej.

Oczywiście, że wskutek istnienia ściślej wzajemnej zależności i oddziaływań pomiędzy wszystkimi warstwami zespołu leśnego, zniszczenie ściółki powoduje schorzenie gleby; zakłócona zostaje konieczna do rozwoju lasu równowaga całości zespołu, straty więc spowodowane przez grabienie i wywożenie ściółki są nieporównanie większe od korzyści, jakie przynosi jej użytkowanie.

Ściółkę zbiera się głównie dla dwóch celów: legowisko dla bydła i jako nawóz. W obu wypadkach ściółka leśna nie spełnia należycie swego zadania: Nie daje bowiem legowiska ciepłego i suchego, oprócz tego skutkiem zawartości drobnych gałązek, szyszek itp. jest twarda i kłująca. Poza tym ściółka odznacza się zbyt małą chłonnością cieczy i nie zatrzymuje ulatniających się gazów. Sama ściółka jest złym nawozem, ponieważ brak jej naj-

cenniejszych związków chemicznych, posiada pewien nadmiar kwasów humusowych, te zaś nieraz mogą zakwasić ziemię, że potem trzeba ją będzie wapnować. To też dla zbóż i roślin okopowych ściółka leśna ma znaczenie bardzo nikłe, albo bywa wręcz szkodliwa. Cenna jest tylko dla drzew, ponieważ z wszystkich roślin uprawnych wymagają one najmniej związków chemicznych.

Dla zrozumienia szkodliwości ściółki leśnej dość zaznaczyć, że przez jednoroczne jej użytkowanie traci las tyle soli mineralnych, ileby starczyło na wyprodukowanie masy drzewnej dla buka i świerka na 6 lat, dla sosny zaś na 3 lata. Zauważono również, że przyrost masy drzewnej w lasach, z których ściółkę wywożono, wynosi około 20—30% przyrostu normalnego. Zachowanie i stałe szanowanie ściółki jest najważniejszym i może jedynym, posiadanym przez leśnika, środkiem do utrzymania żyzności gleby, wobec czego grabienie ściółki leśnej słusznie uważane jest za ograbianie lasu.

PORADY-PRAWNO-PODATKOWO-EKONOMICZNE

Z orzecznictwa Sądów Najwyższych.

1) Czy wręczenie weksla stanowi zapłatę? W wyroku z dnia 25. II. 1937 C. II 2647/36 Sąd Najwyższy rozstrzygnął w sposób odmienny od dotychczasowych zapatrywań ogółu. Dotychczas utarło się przekonanie, że wręczenie weksla na pokrycie zobowiązania stanowi wypłatę tego zobowiązania. Tymczasem w powyższym wyroku Sąd Najwyższy orzekł, że oddanie weksla na pokrycie długu nie jest — o ile tego wyrażnie nie postanowiono — zapłatą, bo weksel nie jest pieniądzem, lecz oddaniem do sel nie jest pieniądzem, lecz oddaniem nią uzyskania zapłaty w trybie szybszego postępowania. Wierzyciel wekslowy zatem, po bezskutecznym usiłowaniu ściągnięcia pretensji z weksla, może dochodzić pierwotnej wierzytelności.

2) Tartaki i handel drewnem, a księgi handlowe. Najwyższy Trybunał Administracyjny w wyroku z dnia 5. III. 1937 l. rej. 9146/32 orzekł, że „ogólnikowość inwentarza w przedsiębiorstwie tartaku i handlu drewna, nie pozwalająca na sprawdzanie szacunku remanentów, uzasadnia odrzucanie ksiąg handlowych, jako dowodu na wysokość dochodu z przedsiębiorstwa”.

Mgr. Pirożyński.

Z DZIAŁALNOŚCI WŁADZ I INSTYTUCJI ROLN.

Komunikat Polskiego Związku Zawodowego Rolników i Leśników z wyższym wykształceniem (Oddział Lwów).

Zebranie informacyjne lwowskiego Oddziału Związku Rolników i Leśników z Wyższym Wykształceniem odbędzie się dnia 28 października br. o godz. 18 w sali M. T. R. przy ul. Kopernika 20 (ofi-

cy — parter) z następującym porządkiem obrad:

- 1) Zagajenie przez prezesa Oddziału.
- 2) Plan prac Oddziału na rok 1957/58.
- 3) Dyskusja, 4) Wolne wnioski.

Ze względu na możliwość ustalenia planu prac, Zarząd prosi P. T. Członków o niezawodne i punktualne przybycie.

Prezes:

Prezes:

Sekretarz:

J. W. Rozmadowski,

L. Czepielowski.

Zakup ogierów we Lwowie. Dnia 8. X. br. na torze wyścigowym we Lwowie komisja zakupna ogierów dla stad państwowych, pod przewodnictwem insp. Pszczółkowskiego zakupiła następujące ogiery: 1) 3 l. Sokół XXOO (Tytan — Suria) za cenę zł 5.500; 2) 4 l. Safar OO (Kuhailan Kruzan — Izarra) za cenę zł 5.000; 3) 3 l. Do mety XXOO (Rheinwein — Janczarka) za cenę zł 3.500; 4) 3 l. Dalipan XXOO (Argus — Ugmuz) za cenę zł 3.000; 5) 3 l. Orzeł XXOO (Mazepa I — Perla II) za cenę 5.000; 6) 4 l. Hardy II OO (Hardy — Łysa) za cenę zł 3.000; 7) 4 l. Augur X (Ballyheron — Panika) za cenę zł 3.000.

Następnie dnia 9. X. br. komisja zakupu ogierów Lwowskiej Izby Rolniczej, pod przewodnictwem prezesa Władysława hr. Pinińskiego zakupiła dla wydziałów pow. następujące ogiery: 1) 6 l. Fidelio XX (Bafur — Kate) za cenę zł 3.500; 2) 4 l. As OO (Fakir — Arabella) za cenę zł 2.100; 3) 4 l. Prut X (Kings — Elektra) za cenę 2.100; 4) 4 l. Cynik XXOO (Oleś — Saba) za cenę zł 1.900; 5) 8 l. Irkut XX (Harlekin — Boule de Neige) za cenę zł 1.600; 6) 4 l. Hidalgo XXOO (Bamboucher — Zapalka) za cenę zł 1.500; 7) 3 l. Imperator XXOO (Luvaner — Gloria) za cenę zł 1.500; 8) 3 l. Gobelin XO (581 Schagya — Elwira X) za cenę zł 1.500; 9) 3 l. As X (Poluks — Alse) za cenę zł 1.200; 10) 3 l. Granat OO (575 Marzouk VII — Eureka) za cenę zł 1.200 prywatnie kupiono; 11) 3 l. Etex XX (Kings Idler — Etruria) za cenę zł 2.100.

Z Okręgowej Targowiskowej Komisji Nadzorczej we Lwowie. Okręgowa Komisja przypomina zainteresowanym zarządom gmin wiejskich i miejskich, posiadających targowiska zwierzęce, o obowiązku i konieczności doprowadzenia urzędów targowiskowych, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 4. VIII. 1936 r. Termin w myśl przepisów ustawowych mija z dniem 24. XI. 1938 r. W razie niedostosowania urzędów targowiskowych do tego terminu, może właściwy terytorialnie wojewoda zabronić obrotu zwierzętami i drobiem na danym targowisku niezależnie od tego, kto ponosi odpowiedzialność za ten stan rzeczy.

Zarządy gmin miejskich i wiejskich, jako właściciele targowisk zwierzęcych, winny były ułożyć plan inwestycji targowiskowych, rozkładając wydatki na okres dwu lat, tj. do 24. XI. 1938 r.

Komisja zwraca uwagę na wykonanie

niezbędnych inwestycji w bieżącym roku gospodarczym. Chodzi tu przede wszystkim: 1) o wagi pomostowe do ważenia zwierząt, 2) o należyte ogrodzenie odpowiadające warunkom rozporządzenia w sprawie targowisk (par. 5), 3) o urządzenia zapewniające dostateczną ilość wody, oraz 4) o rampy ruchome z desek do za- i wyładowywania zwierząt z wozów, które obecnie, jak np. trzoda chlewna rzuca się na ziemię lub wywracane razem z wozem.

Stanem prac w tym kierunku, będzie się interesował okręgowy inspektor targowiskowy przy sposobności inspekcji spodarczych stanowisk.

Komisja przypomina również wszystkim uczestnikom targów zwierzęcych, tak nabywcom-kupcom, jak i producentom-rolnikom, o obowiązku sprzedaży bydła rogatego, trzody chlewnej i owiec jedynie na podstawie wagi żywej zwierząt. Sprzedaż ta dotyczy jedynie transakcji dokonanych zwierzętami wymienionymi, przeznaczonymi do uboju, a więc zwierzętami rzeźnymi. Za ważenie żywca na targowiskach nie pobiera się specjalnych opłat, gdyż te winny być zryczałtowane łącznie z opłatą targową.

Komisja zwraca uwagę tak sprzedawcom, jak i nabywcom, na targowiskach, że osoby przekraczające przepis w sprawie sprzedaży i kupna jedynie na podstawie wagi zwierzęcia mogą być pociągane do odpowiedzialności karnej, przewidzianej za tego rodzaju przekroczenia. Za naruszenie przepisów rozporządzenia o ważeniu odpowiada więc zarówno nabywca jak i sprzedawca, a kary nakładane administracyjnie dochodzą do 3 miesięcy aresztu i grzywny do 3000 zł.

Komisja wyjaśnia, że na targowiskach mniejszych, na których dokonuje się obrót zwierzętami rzeźnymi i hodowlanymi, od obowiązku ważenia mogą być zwolnione tylko te sztuki, co do których nie ma wątpliwości, że są przeznaczone do chowu a nie na rzeź. Stwierdzenie i udowodnienie faktu, że zwierzę jest przeznaczone do chowu, oraz odpowiedzialność za zważenie przy kupnie, ciąży zarówno na sprzedającym, jak i na kupującym.

W sprawie powyższej zostały wydane przez urzędy wojewódzkie tut. okręgu szczegółowe zarządzenia. Poza tym Komisja podaje do wiadomości wszystkim zainteresowanym targowiskom, że został opracowany projekt wzorowego targowiska, uwzględniający najnowsze przepisy dotyczące urzędów targowisk zwierzęcych. Projekt ten, łącznie z kosztorysem, można nabyć w Okręgowej Targowiskowej Komisji Nadzorczej we Lwowie, ul. Kopernika 20 w cenie 60 gr.

Rozwiązanie Komitetu Konwersyjnego przy Banku Akceptacyjnym, S. A. Akcja zawierania układów konwersyjnych, obejmujących zobowiązania rolnicze w zakresie krótkoterminowego kredytu zorganizowanego, została zakończona.

W związku z powyższym, Minister Skarbu rozwiązał z dn. 30. IX. br. Komitet Konwersyjny, działający przy Banku Akceptacyjnym, S. A.

Komitet był powołany do życia w drugiej połowie 1933 r., a zadaniem jego było rozpatrywanie zaopiniowanych przez Bank Akceptacyjny układów konwersyjnych, zawieranych przez instytucje wierzycielskie ze swymi dłużnikami-rolnikami i zatwierdzanie, względnie odrzucanie, tych układów, oraz rozpatrywanie wniosków stron (instytucji wierzycielskich względnie dłużników) o uznanie winy w niedojściu do skutku układu.

Termin ostateczny do zawierania układów konwersyjnych upłynął z dniem 1. X. 1936 r., natomiast termin składania odwołań do Komitetu Konwersyjnego o uznanie winy jednej ze stron w niedojściu do skutku układu skończył się z dniem 31. XII. 1936 r.

Wymienione wyżej terminy ostateczne były ustanowione rozporządzeniami Ministra Skarbu z dnia 21. XII. 1935 r. (Dz. U. R. P. nr. 96, poz. 611) oraz z dnia 24. X. 1936 r. (Dz. U. R. P. nr. 82, poz. 570).

Należy więc z całym naciskiem podkreślić, że obecnie wszelkie próby stron o dalsze rozpatrywanie układów konwersyjnych, jak również zgłaszanie wniosków o uznanie winy w niedojściu do skutku układu są już nieaktualne i składanie takich wniosków jest bezprzedmiotowe, gdyż będą one zwracane bez rozpatrzenia.

W okresie blisko czteroletniej działalności Komitetu Konwersyjnego, wszyscy rolnicy, którzy przejawiali cokolwiek troski i starań w kierunku uporządkowania swoich zobowiązań, mieli możliwość i dostatecznie dużo czasu do zawarcia układu, względnie odwołania się w ustalonym terminie do Komitetu Konwersyjnego o uznanie winy instytucji wierzycielskiej, a w wypadku stwierdzenia jej winy, wykorzystać wynikające stąd ulgi ustawowe.

W okresie czteroletniej swej pracy Komitet rozpatrzył ogółem 419.015 układów konwersyjnych na łączną sumę ca 500 mil. zł, z czego odrzucono 5.409 układów na kwotę blisko 50 mil. zł, a więc zatwierdzono ogółem 413.604 układów, obejmujących około 450 mil. zł wierzytelności rolniczych.

Ponadto Komitet rozpatrzył przeszło 50 tys. odwołań w sprawie niedojścia do skutku układów konwersyjnych, które były załatwione bezpośrednio lub w trybie przesłania wniosków do rozpatrzenia przez Urzędy Rozjemcze.

Piętnastolecie Państwowej Średniej Szkoły Rolniczej w Bojanowie. Z racji jubileuszu piętnastolecia Państwowej Średniej Szkoły Rolniczej w Bojanowie odbędzie się w dniu 20 listopada 1937 r. poświęcenie sztandaru szkoły, połączone ze zjazdem absolwentów. P. Absolwenci proszeni są o zgłaszanie do Zarządu To-

warzystwa Koleżeńskiego P. Ś. S. R. swych adresów celem przesłania im bliższych informacji.

Kursa dla podkuwaczy. Mając na względzie dobro hodowli koni posiadające dla rolnictwa i obrony Państwa doniosłe znaczenie, Urząd Wojewódzki Tarnopolski w porozumieniu z władzami wojskowymi zainicjował urządzenie 3 miesięcznych cywilnych kursów dla kandydatów na podkuwaczy koni przy formacji wojskowej w Złoczowie, na którym uczniowie zdobędą wszechstronne przygotowanie teoretyczne i praktyczne z zakresu podkownictwa, chorób kończyn i kopyt, oraz z dziedziny ogólnokształcącej. Pierwszy taki kurs rozpocząć się ma dnia 1. XI. br. w Złoczowie pod kierownictwem wojskowego lekarza weterynarii przy współpracy lekarza wet. samorządowego, oraz wojskowego majstra podkuwacza. Wielką zasługą w organizacji kursu kucia koni przypada Dowództwu Okręgu Korpusu we Lwowie, które w zrozumieniu intencji i celowości tych kursów pospieszyło z pomocą w formie przydzielenia personelu nauczającego, kuchni, urzędowych kwater i zaprowiantowania uczestników kursu.

Kandydaci przyjęci na 3 miesięczny kurs kucia koni w Złoczowie korzystać będą z bezpłatnej nauki, urządzeń kuchni, bezpłatnego zakwaterowania, oraz z wyżywienia za bardzo niską opłatą bo około 70 gr dziennie.

Po ukończonym kursie kandydaci dopuszczeni będą do egzaminu przed komisją i w razie zdania otrzymają świadectwa uzdolnienia, upoważniające do wykonywania zawodu kucia koni na całym obszarze Polski.

WIEŚCI ROLNICZE Z KRAJU I ZAGR.

W sprawie „Pokłosia prasy rolniczej“. Korespondencja p. E. Dworskiej p. t. „Z Małopolski środkowej“ przedrukowana u nas w Nrze 42 z wileńskiego „Słowa“ drukowana była pierwotnie w „Gazecie rolniczej“, co podajemy do wiadomości P. T. Czytelników na życzenie Redakcji tejże gazety. *red.*

Z Pokazu-Targu ogrodniczego we Lwowie. Wyjątkowo dobry urodzaj owoców skłonił i w tym roku Małopolskie Tow. Rolnicze i Izbę Rolniczą do urządzenia pokazów owoców tak w powiatach poszczególnych jak i we Lwowie. Pokazy te miały na celu określenie rejonów najlepszego udawania się poszczególnych odmian, o najwyższej skali wymaganych zalet i zaznajomienia społeczeństwa z ich produkcją w wojew. wschodnich, oraz ich wartością handlową.

Na pokazie we Lwowie w dwóch pawilonach na Placu Targów Wschodnich były rozłożone na stołach według odmian, najpiękniejsze okazy jabłek i gruszek, urozmaicone winogronami i orzechami włoskimi.

Warunki klimatyczne naszych woje-

wództw odpowiadają smacznym kulturze najszlachetniejszych odmian tak letnich jak i zimowych, więc mimowoli nasuwa się pytanie, dlaczego te piękne odmiany widuje się tylko na wystawach i pokazach, w handlu zaś dostaje się owoce nie odpowiadające nieraz nawet najskromniejszym wymaganiom? Te wrażenia laika potwierdzają niejednokrotnie i fachowcy w tej gałęzi. Czy nie można by więc usprawnić ten handel owocami, który przedstawia u nas poważną gałąź gospodarstwa krajowego, a pozostawia tak dużo do życzenia?

Ciekawe było stoisko zakładów przemysłowych Braci Głazewskich z Chmielowej. Winnice tamtejsze wystawiły doskonale wino gronowe, marmelady i „winogrona płynne“ o wybornym aromatycznym smaku bezalkoholowe. Zawsze ruchliwy Syndykat Zbożowy we Lwowie wystawił cenione przez rolników środki chemiczne do zwalczania chorób i szkodników roślin uprawnych, sadów i ogrodów, nawozy sztuczne ogrodowe, doskonały nawóz sproszkowany pod rośliny pokojowe „Chorzw“, opryskiwacze większe, mniejsze, napędzane motorem, czego ciekawą próbę widzieliśmy na miejscu.

Piękną kolekcję ziół leczniczych i ich nasion dały ogrody ks. Lubomirskich z Miżyńca i Rozwadowa i „Ziola Górskie“ Małop. Tow. Rolniczego we Lwowie. Krajowego wyrobu opryskiwacze do drzew owocowych wystawiła wytwórnia Faiksa we Lwowie. Ogrody miejskie z wielkim jak zawsze smakiem w tego rodzaju imprezach urządziły duże stoisko o nader miłym wrażeniu optycznym, złożone z roślin i kwiatów krajowych i zagranicznych. Znana lat tyle i szanowana firma Edmund Riedl we Lwowie (skład nasion) dała pokaz swoich bezkonkurencyjnych nasion warzywniczych, kwiatowych i gospodarczych.

Najpiękniejszymi owocami mogły się poszczycić na pokazie stoiska Państw. Szkoły ogrodniczej w Wólce Kapitańskiej, zakłady ogrodnicze MTR. we Fredrowie, wzorowo pod względem handlowym w skrzynkach amerykańskich standardowych wystawione owoce przez Zjednoczone sady Rozwadowskich i Głazewskich, sad handlowy M. Harasymczuka w Baranich Peretokach, Spółdzielnia „Kosowski owoc“ itd. Wytwórstwo przerobów owocowych i warzywniczych systemem domowym wystawiły tu też powiatowe związki kół gospodyń wiejskich pow. Lwów.

Szkółki drzew owocowych — w niewielkiej co prawda ilości — dały jednak pogląd, że na tym polu robi się duże postępy i rozpowszechnia szlachetne odmiany, co należy przypisać usiłowaniom inspektoratu Izby Rolniczej i Małop. Tow. Rolniczego. Ilustrowały to najlepiej po raz pierwszy w tak dużej ilości reprezentowane owoce sadów małopolskich w zorganizowanych sekcjach sadowniczo-ogrodniczych i kołach sadowniczych. Wy różniały się tu powiaty Rudki, Lwów, Tarnopol i inne. *J. Gizowska.*

PORADNIK GOSPODARCZY

PYTANIA:

247. Co może być przyczyną, że od szeregu tygodni nie można normalnie odgrzać sera na kuchni? Dotychczas odgrzewanie odbywało się normalnie, trwało zaledwie kilka minut i ser był dobry. Obecnie zaś w czasie odgrzewania kwaśne mleko zamienia się na śliską, kleistą masę, którą podgrzewa się do temperatury wrzątku i wydaje się jakoby ser był odgrzany, jednak po zdjęciu z kuchni i ostygnięciu rozcieńcza się z powrotem na kleistą masę. Masa ta zebrana do worka nie daje się z powodu śliskości prasować i staje się tak lepka, że serwatka przez woreczek w prasie zaledwie się sączy. Jako tako doprowadzony do porządku ser, po nasoleniu nie konserwuje się i po dwu dniach gnieje. Sądziłem, że może przyczyna leży w naczyniu, pobrałem próbki mleka od krów, tj. od każdej oddzielnie do czystych szklanek wprost w oborze i okazał się ten sam objaw. Skoro mleko się zsiadło w szklankach, kwaśne mleko nie odgrzane już się ciągnęło jak kleista masa (Mleko przepuszcza się przez wirówkę). Objaw ten występuje tylko u trzech krów, zaś u reszty krów jest wszystko normalne. *Inż. T. K.*

248. Jak zwalczyć radykalnie wolezka zbożowego w spichlerzu i jak zapobiegać jego rozmnażaniu się w pełnym spichlerzu. *K. W.*

249. Posiałem około 1.5 ha pszenicy oryginalnej wśród lanu pszenicy innego gatunku z odpowiednimi pasami niezasiadanymi. Dowody tożsamości pszenicy oryginalnej posiadam, chciałbym ją zakwalifikować i sprzedawać na nasienie jako pierwszy odsiew. Proszę poinformować mnie, gdzie mam się udać i jakie warunki? *K. W.*

250. Skorzystałam z ulgi podatkowej stopniowego umorzenia pewnych % części pod. gruntowego z 1933 r. pod warunkiem terminowego zapłacenia bieżącego pod. gruntowego. W 1936 r. z powodu gradobicia i deszczu w czasie zbiorów, oraz ciężkiej choroby rządcey nie byłam w stanie podatków regularnie zapłacić, więc ulgę tę straciłam. Chociaż korzystając z pożyczki konsolidacyjnej, kosztuje mnie ta sprawa 500 zł. Oprócz tego nie otrzymałam już wymiarowego opustu wysokości 35% z pod. gruntowego za gradobicie w 1936 r. a to z tego powodu, że urząd podatkowy dowiedział się, że byłam asekurowana od gradobicia. Uzyskałam tylko rozłożenie na raty II półroczu podat. grunt. r. 1936. Te miesięczne raty punktualnie dotrzymałam, tylko ostatnią w kwocie 220 zł mam jeszcze płacić dnia 15. XI.

Podanie w tych sprawach do urzędu skarbowego odrzucono, do izby skarbo-

wej we Lwowie nawet nie odesłano. Czy nie ma żadnych środków prawnych, żeby przez to otrzymać ulgę za rok 1933 z powodu ciężkich warunków w roku 1936 i opust za gradobicie w r. 1936 z bieżącego podatku? Może skierować podanie bezpośrednio do Izby Skarbowej do Lwowa?

Fr. Sch.

251. Na łanie 16 ha została zaatakowana pszenica przez nieznanego szkodnika. Pszenica żółknie pasami, w miejscach podmokłych szkodnik nie występuje. Gleba jest lekka gliniasto-piaszczysta o podglebiu gliniastym nieprzepuszczalnym. Pszenica zasiana po koniecznym, jako nawóz sztuczny, dodano supertomasynę azotniakowaną w ilości 500 kg na ha. Załączamy uszkodzone rośliny prosząc o podanie szkodnika oraz sposób zwalczania go.

Z.

ODPOWIEDZI:

Anormalne właściwości mleka przy ogrzewaniu na ser.

(Odpowiedź na pytanie 247).

Opisany wypadek anormalnych właściwości mleka wskazuje wyraźnie na alkalizację jego zmiany, spowodowaną z całą pewnością „streptokokowym” zapaleniem wymion. Chore krowy należy odseparować od reszty inwentarza i poddać systematycznemu leczeniu weterynaryjnemu.

Dla ostatecznego zdefiniowania poglądu na sprawę, cenną wskazówką byłaby wiadomość odnośnie rasy i wieku krów — u pewnych ras bowiem w młodym wieku występuje lekka alkalizacja mleka bez zmian chorobowych.

Inż. Z. Sander.

Zwalczanie wołka zbożowego.

(Odpowiedź na pytanie 248).

Walka z wołkiem zbożowym i zupełne jego wytępienie zależy od budowy i stanu spichrza. Ze starego, drewnianego spichrza, w którym z natury rzeczy jest mnóstwo dziur i szpar radykalne usunięcie szkodnika jest prawie niemożliwe. Istnieje jednak cały szereg środków, za pomocą których można tę plagę naszych spichrzów ograniczyć. Obecna pora nie jest już właściwą do walki z wołkiem, spichrze są już bowiem pełne, co uniemożliwia zastosowanie wielu środków. Tępić wołka można, dwusiarczkiem węgla, z którym postępujemy następująco: Ziarno usypuje się w piramidy i okrywa płachtami zmoczonymi dwusiarczkiem węgla, kładąc na wierzch nieprzemakalną płachtę lub worki. Na 1 m³ zboża bierzemy 100 gr dwusiarczku. Po 24—28 godzinach musimy ziarno dobrze przesuszyć, by przykrą woń utraciło. Jeżeli ziarno jest w workach układa się je w skrzyni lub beczce, skrapia dwusiarczkiem węgla w ilości około 1 do 1½ litra na 100 worków i szczelnie zamknięte pozostawia przez 24—28 godzin po czym się je wytrząsa i przewietrza. Dezynfekcję opróżnionego spichrza przeprowadza się po dokładnym uszczelnieniu podłogi i pozatykaniu wszystkich szpar. Następnie

podłogi, ściany i sufit spryskuje się wodą dobrze wymieszaną z aniliną (1 litr aniliny na 15 litrów wody). Ponieważ dwusiarek węgla jest trującą, należy przedsięwziąć środki ostrożności, unikać wdychania, nie zbliżać się z ogniem, gdyż gwałtownie wybucha. W jednym z zeszytów „Rolnika Śląskiego” z 1936 r. wspomina p. Postępski o nowym środku chemicznym pod nazwą „Parex”, który sprzedaje drogeria p. Mirowca w Katowicach. Jest to roztwór, którym spryskuje się (przy pomocy zwykłych rozpylaczy używanych do flitu) zboże, worki, podłogę, ściany oraz deski przegrodnie spichrza. Działanie tego preparatu miało być według słów autora 100%-owe, a użycie jego bardzo łatwe i bezpieczne.

Środkiem zwalczania wołka jest bieleń ścian mocnym rozezysem wapna i rozsypaniem kilka lub kilkanaście worków mrówek (t. zw. popularnie kowali). Po 24 godzinach dodaje się świeżych mrówek, a po dalszych 24 godzinach, można już stwierdzić zupełny brak wołka zbożowego w spichlerzu.

Poza wyżej wymienionymi sposobami, istnieją różne metody gospodarcze, mające na celu nie tyle tępienie tj. zabicie chrząszczy ile raczej stworzenie w spichrzu niedogodnych warunków do jego rozmnażania. Wołek zbożowy musi mieć spokój, ciemność, zaduch i wilgoć, ażeby mógł się dobrze rozwijać. Usuwanie ze spichrza te warunki jego bytu, zrobimy bardzo wiele w kierunku ograniczenia jego rozmnażania. A więc częste wietrzenie spichrza, szufłowanie ziarna, staranne wymiatanie wszelkich kątów i szpar, oto zabiegi gospodarcze, które w razie ich powtarzania muszą dać pożądaną skuteczną.

Inż. M. Zabierowski.

Kwalifikacja pszenicy.

(Odpowiedź na pytanie 249).

Plantacja pszenicy oryginalnej, z której zostanie zebrany I odsiew w 1938 r. winna być zgłoszona do kwalifikacji w Sekcji Nasiennej przy MTR. we Lwowie do 15. V. 1938 r. Sekcja Nasienna przesłała na żądanie druk do wypełnienia. Koszta kwalifikacji na rok przyszły nie zostały jeszcze ustalone, gdyż projektowane są jednolite opłaty za kwalifikację nasion w całej Polsce. Odległość plantacji nasiennej od konsumcyjnych zbóż winna wynosić 1 metr.

K. Żebronski.

W sprawie ulg podatkowych.

(Odpowiedź na pytanie 250).

Rozporządzenie Ministra Skarbu z 15. IV 1935 o ulgach podatkowych w spłacie zaległości podatkowych (Dz. U. R. P. Nr. 29 poz. 225) zawiera w § 4 postanowienie, że zapłatę zaległości podatkowych, pochodzących z roku budżetowego 1935/1934 (a do takich należy podatek gruntowy za rok 1933), odracza się do dnia 31. III. 1938, o ile płatnik uiszczył w roku budżetowym 1934/1935 równowartość przypisanego mu w tym roku podatku, a w następnych latach budżetowych 1935/1936, 1936/1937 i 1937/1938 będzie do-

browolnie uiszczał przypisany mu w tych latach podatek.

Ustęp 2 tego § zawiera sankcję, wedle której niedotrzymanie tych warunków powoduje natychmiastową płatność odroczonego podatku oraz utratę dalszych ulg, w szczególności z § 5 dotyczących opustu.

Jeżeli powodem niedotrzymania warunków, wymienionych wyżej, w szczególności niezapłacenie podatku gruntowego za rok 1936, były klęski żywiołowe, jak gradobicie i deszcze, oraz ciężka choroba rzędecy, można by prosić jedynie Ministerstwo o darowanie skutków niedopatrzenia tych warunków.

Wnoszenie prośb do urzędu skarbowego i izby skarbowej uważam za bezcelowe. Prośba do Ministerstwa musi być jednak bardzo dobrze umotywowana i o ile możliwości poparta dowodami. Przy przyznawaniu opustu z powodu szkód żywiołowych (grad w roku 1936) musi być brany pod uwagę fakt otrzymania wynagrodzenia szkód przez towarzystwo ubezpieczeń, jednak nie w tym sensie, aby podatnik, który otrzymał takie odszkodowanie z towarzystwa ubezpieczeń, nie mógł otrzymać ulg podatkowych z tytułu klęsk żywiołowych. Jedynie tylko o sumę otrzymanego wynagrodzenia zmniejsza się doznany szkodę i o ile szkoda, po odliczeniu sumy otrzymanej z ubezpieczenia, przewyższa 15% szkód, opust w podatku gruntowym winien być przyznany.

Mgr. J. Pirożyński.

Pszenica zaatakowana przez nieznanego szkodnika.

(Odpowiedź na pytanie 251).

Okazy chorej pszenicy zostały poddane laboratoryjnemu badaniu, w wyniku którego stwierdzono, że powodem uszkodzeń są według wszelkiego prawdopodobieństwa drutowce. Mimo niedołączenia okazu drutowca do próbki, postawienie diagnozy nie przedstawia większej trudności. Charakterystyczne przedziurawienie dolnej części pędu i postrzępienie tkanek są dowodem żerowania drutowców.

W okresie stwierdzenia bardzo silnych szkód w zbożach ozimych, względnie jarych, ilości drutowców, występujących w glebie na obszarze 1 ha, obliczają na ok. 2 milionów. Obecność 400 tysięcy sztuk drutowców na 1 ha umożliwia jeszcze zbiór, przy 200 tysiącach zbiór jest zupełnie pewny, zaś przy 100 tysiącach szkód, wyrządzonych przez drutowce, nie bierze się pod uwagę.

Sprężyki, których larwy nazywają drutowcami, są to chrząszcze o ciele wydłużonym, podługające się w górę w wypadku, gdy leżą na grzbiecie. Ze złożonych na wiosnę jaj wylęgają się larwy silnie wydłużone, walcowate o twardej powłoce. Larwy żyją w ziemi do głębokości 30 cm i obgryzają korzonki, a także ziemne części roślin. Największe szkody wyrządzają drutowce w zasiewach jarych, a także niekiedy w ozimych. Drutowce żyją w ziemi do 4 lat. Zwalczanie

musi trwać przez parę lat, jeżeli chcemy osiągnąć odpowiedni rezultat. Nie można się łudzić, jakoby jednorazowy zabieg spowodował oczyszczenie pola ze szkodnika.

Najlepsze rezultaty w walce z tym szkodnikiem osiąga się za pomocą odpowiedniej mechanicznej uprawy roli. Ponieważ składanie jaj odbywa się szczególnie na odlogach, ugorach, pastwiskach i konieczyskach w drugiej połowie czerwca, przeto do uprawy tych pól należy przystąpić w końcu czerwca, a w każdym razie nie później, niż w początkach lipca, gdyż w późniejszym okresie po wylęgnięciu się larw z jaj trudniej będzie zwalczyć szkodnika. Uprawa musi się odbywać przy suchej pogodzie, gdyż jajka drutowców, jak i świeżo wylęgłe larwy, są bardzo wrażliwe na poruszanie podczas suszy i upałów.

Uprawę zadarnionych ugorów i konieczysk, np. pod oziminy, rozpoczynamy od bardzo płytkiej podorywki, silnie sztorcującej, mającej na celu wydobycie jaj młodych larw na powierzchnię. Podorywka musi być jak najpłytsza, ażeby skiba zawierała tylko samą murawę. Im skiba będzie cieńsza, tych szybciej przeschnie, co już wtenczas spowoduje zgubę jaj i części młodych larw. Po przesuszeniu skiby należy ją zaraz wytrząść dokładnie częściowo sprężynówkami albo też ostro puszczonej bronią, najpierw w podłuż, a następnie na ukos i w poprzek skib. Bronowanie powinno odbywać się w szybkim tempie. Po przeprowadzeniu tej pracy należy pewien czas przeczekać i w dalszym jeszcze ciągu mieszać wierzchnią cienką warstwę sprężynówkami lub bronią. Można też zastosować kultywatory sprężynowe, nastawiając je, o ile można, jak najpłycej. Takimi jednak sprężynówkami trzeba będzie przejść pole w dwa, trzy ślady, aby darnię całkowicie poruszyć, a następnie wykonywać dalej czynności bronią.

Sprężyki składają masowo jaja, przeważnie na ugorach i konieczyskach, mogą jednak być złożone częściowo na polach o rzadkim zbożu i silnym zachwaszczeniu. To też tam, gdzie drutowiec występuje szkodliwie, podorywka powinna iść bezpośrednio za żniwiarką. Podorywka o sztorcowatej skibie, ostra brona i późniejsze sprężynowanie da dobre rezultaty w czasie suchy nie tylko w walce z perzem, ale i z drutowcem.

Należy mieć na uwadze, że najbardziej podlegają uszkodzeniom rośliny kłosowe, z okopowych buraki, a także czasami ziemniaki, natomiast motylkowe jak łubin i wyka, z krzyżowych zaś rzepak, są znacznie słabiej atakowane przez drutowce.

Na pole, nie będące dłuższy czas pod uprawą, można stosować wysiew ziarna zatrutego arsenikiem. Dla zatrucia np. 100 kg owsa używa się 4 kg białego arseniku. Arsenik rozpuszcza się w 2 litrach lugu, rozcieńcza 2 wiadrami wody i zagotowuje owies do pierwszego wrzenia. Dalej owies nasiąka w ciągu 12 godzin. Przed wysiewem należy koniecznie

zatrute ziarno osuszyć. Ten sposób trucia larw nie jest ani kosztowny ani też zbyt kłopotliwy, a przy umiejętnym zastosowaniu i w odpowiedniej chwili powinien się opłacić.

Jeśli nadmierna ilość drutowców zostanie stwierdzona już po wzejściu roślin, stosuje się wtedy — i to przeważnie z dobrym wynikiem — jak najwcześniejsze, a więc tuż po stwierdzeniu uszkodzeń posypowe nawożenie mieszaną solą potasową 40% (ok. 4 q na ha) z siarczanem amonu (80—100 kg na ha). W razie braku soli mielonej można również z powodzeniem zastąpić sól potasową kainitem pylistym w ilości ok. 8 q na ha. Działanie mieszanek rozpoczyna się zwykle po pierwszym deszczu.

Bardzo dobre rezultaty, zwłaszcza na mniejszym obszarze, daje rozłożenie przynęty. W tym celu wkłada się do ziemi pokrajane na 2—4 części ziemniaki lub buraki, zwracając powierzchnię cięcia ku dołowi. Przynętę układa się możliwie najgłębiej, a miejsce oznacza się patyczkami. Po kilku dniach przynętę się wykopuje i po wybraniu drutowców z powrotem wkłada do ziemi.

M. Miksiewicz.

Stacja Ochrony Roślin
we Lwowie.

KOMUNIKAT ROLNICO-METEOROLOGICZNY P. I. M.

za okres od dn. 7 do dn. 13 października
1937 r.

Tydzień sprawozdawczy charakteryzował się pogodą zupełnie jesienną, chłodną i dżdżystą. Dnie były pochmurne, a rankami występowały mgły i opary. Stosunkowo cieplej było w pierwszej połowie okresu. Temperatura maksymalna dochodziła wówczas często do 16° i 17°, w Płocku, Mławie i Białymstoku wynosiła ona 18°, a w Drohobyczu — nawet 19°. Najchłodniej było w początkach II dekad października, zwłaszcza na wschodzie kraju. Nocą zarówno tutaj, jak i w okolicach górskich wystąpiły silne przymrozki.

Drobne i przelotne deszcze w okresie omawianym nawiedziły całą Polskę. Nieco większe, powyżej normy, spadły w okolicach Dębina oraz Kielc i Łodzi a także w północnych powiatach województw nowogrodzkiego i wileńskiego. Znikomą ilość opadów notowano natomiast na Pokuciu i ciepłym Podolu. W górach, z powodu niskiej temperatury, opady przybrały postać śniegu.

W tygodniu sprawozdawczym kończono jeszcze gdzieś niedługo siewy zbóż ozimych. Na ogół rozwój ich jest normalny. Oziminy wszędzie powszechnie i rozkrzewiły się. Tylko na Podlasiu i północnym wschodzie z powodu niedostatecznej ilości deszczów we wrześniu siewy zbóż ozimych zostały opóźnione. Również rozwój ozimin jest tutaj słaby, a stan ich miejscami zły.

Kopanie ziemniaków na terenie całego Państwa zostało już w większości gospodarstw ukończone. Według zebranych dość licznych już doniesień, otrzymany plon

ziemniaków na ogół jest dobry, lub prawie dobry, więcej niż średni — na Wileńszczyźnie. Zbiór buraków zarówno cukrowych jak i pastewnych odbywa się intensywnie w całym kraju. Z wielu miejscowości Polski otrzymano doniesienia o ich zakończeniu.

Z RYNKÓW ROLNICZYCH KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH

Obniżka cen kainitu. Ukazał się nowy cennik nawozów potasowych na sezon wiosenny 1937/38 ważny od 1. XI. 1937.

W cenniku tym zauważyć można korzystne zmiany.

Rozpiętość cen między listopadem a ostatnimi miesiącami sezonu (marzec-kwiecień) została utrzymana w granicach sezonu jesiennego i nie przenosi 7%.

Poważna zniżka cen zaznaczyła się w cenach kainitów. I tak kainit 10% wy został obniżony w cenie o przeszło 14%, kainit 12% wy o 11,9%, a kainit 14% wy o 17,2%.

W porównaniu z solą potasową 20% wy ceny za jeden kg % tlenku potasu w kainitach są o circa 5—6 gr niższe.

W porównaniu z solą potasową 40% wy różnica ta jeszcze jest większa na korzyść kainitu.

Ma to o tyle ważne znaczenie, że w większości wypadków kainity i sole potasowe naturalne działają w polskich warunkach glebowych znacznie lepiej, niż sole skoncentrowane.

Jako nowość spotykamy poza tym w cenniku dwa nowe nawozy: Kalimagnezja, nawóz magnezowo-potasowy pozbawiony chloru o zawartości 18% tlenku potasu, nawóz używany głównie pod tytoń, ziemniaki, warzywa, drzewa i krzewy owocowe, oraz kainit 14% wy boraksowany przeznaczony pod buraki cukrowe. Ten ostatni tak z racji swego działania, jak i wybitnie niższej ceny w przeliczeniu na tlenek potasu będzie poważnym konkurentem dla 40% wej soli potasowej boraksowanej, która w zeszłym sezonie wiosennym cieszyła się wielkim popytem.

Standarty Giełdy zbożowej i towar. we Lwowie dla zbóż na r. 1937/38 z ważnością od 15. X. 1937.

1) Pszenica czerw. szklista (80%) szklist. 781 g/l dopuszcz. zaniecz. 2% zrości 1%; pszenica czerw. jednol. 766 g/l dopuszcz. zaniecz. 2% zrości 1%; pszenica czerw. zbiorowa 750 g/l dopuszcz. zaniecz. 2% + 3% jad. zrości 1%; pszenica biała jednolita 750 g/l dopuszcz. zaniecz. 2% zrości 1%; pszenica biała zbiorowa 732 g/l dopuszcz. zaniecz. 2% + 3% jad. zrości 1%.

2) Żyto stand. I 715 g/l dopuszcz. zaniecz. 2% zrości 1%; żyto stand. II. 700 g/l dopuszcz. zaniecz. 3% + 3% jad. zrości 1%.

3) Jęczmień browar. 690 g/l dopuszcz. zaniecz. 1% zrości 1%; jęczmień przemysłowy 647 g/l dopuszcz. zaniecz. 2% zrości 2%; jęczmień pastewny 621 g/l dopuszcz. zaniecz. 4% zrości 2%.

4) Owies stand. I. niezadeszczony 462

g/l dopuszcz. zaniecz. 2%+5% jad. zrości 3 1/2%+5% jad. zrości 1%; owies zadeszczony 430 g/l dopuszcz. zaniecz. 3 1/2%+5% jad. zrości 2%; owies stand. I. A lekko zadeszczony 462 g/l dopuszcz. zaniecz. 2%+5% jad. zrości 0; owies stand. II. niezadeszczony 441 g/l dopuszcz. zaniecz. 3 1/2%+5% jad. zrości 1/2%; owies stand. II. A lekko zadeszczony 441 g/l dopuszcz. zaniecz. czarna = 17%.

Najtańszy potas w kainicie, Nowy cenownik nawozów potasowych na sezon wiosenny 1937/38 został tak skalkulowany, że obecnie przy stosowaniu nawozów potas-

sowych najlepiej opłaci się nam stosowanie kainitu ze względu na najniższą cenę tego produktu.

Ceny nawozów potasowych

za 10 ton luzem, franco stacja załadowcza

Produkt:	ceny w złotych — przy odbiorze w czasie:		
	I/XI do 30/XI 1937	I/XII do 31/XII 1937	I/I do 30/IV 1938
10% kainit	240	250	260
20% sól potasowa	675	695	725
40% sól potasowa norm.	1.550	1.570	1.600
Produkty specjalne:			
Kainit boraksowany — wysoko-			
procentowa mieszanka 14% kainitu i			
boraksu do nawożenia buraków cukrowych	400	420	430
40% sól potasowa boraksowana			
mieszanka soli potasowej i boraksu do			
nawożenia buraków cukrowych	1.650	1.670	1.700
Kalimagnezja — potasowy nawóz			
magnezowo-siarczanowy, zawierający			
ok. 55% siarczanu magnezu i ok. 35%	800	850	900
siarczanu potasu			

Zwracamy uwagę, że przy odwrotnych zamówieniach korzysta się z najniższych cen, a przy gotówce skonto kasowe wynosi 4%.

Wagonowe zamówienia zbiorowe kainitu dla Kółek Rolniczych przez firmy otrzymują 5% w towarze na rozsypkę.

Zamówień wpływa bardzo dużo, tak, że pamiętajmy:

Potas wcześniej zamówiony.

Na czas będzie dostarczony!

Szczegółowych informacji udzielają wszystkie firmy rolniczo-handlowe.

Notowania Giełdy towarowej i zbożowej we Lwowie, dnia 19 października 1937 r.

CENY w złotych za 100 kg: pierwsze 2 cyfry cen giełdowych; drugie 2 cyfry cen rynkowych loco wagon Lwów.

Pszenica jedn. 766	—	—	28.25	28.50
Pszenica zbior 750	—	—	27.25	27.50
Pszenica jedn. 750	28.75	29.00	—	—
Pszenica zbior. 729	27.50	27.75	—	—
Żyto stand. I. 708	22.75	23.00	—	—
Żyto stand. II. 694	22.00	22.50	—	—
Jęczmień brow. 690	—	—	23.50	25.50
Jęczmień przem. 647	—	—	21.00	22.00
Jęczmień past. 621	19.20	19.50	—	—
Owies stan. I. n. 462	22.00	22.25	—	—
Owies stand. I.A 462	21.50	21.75	—	—
Owies stand. II. 441	21.00	21.25	—	—
Owies stand. II.A 441	20.50	20.75	—	—
Kukurydza kraj.	—	—	21.50	22.00
Siano słodkie pras.	—	—	12.75	13.75
Słoma prasowana	—	—	6.00	6.50
Hreczka przem.	—	—	19.00	19.50
Len (95%) *)	46.00	46.50	—	—
Siemie konopne	—	—	36.00	37.00
Łubin niebieski	—	—	13.00	13.50
Rzepak ozimy	—	—	59.50	60.00
Rzepak letni 1937	—	—	54.50	55.00
Kasza hreczana 50%	—	—	38.00	39.00
Kasza jęczm. gruba	—	—	29.00	30.00

Kasza jaglana Nr. 1	—	—	35.00	38.00
Pęcak Nr. 10	—	—	30.50	31.00
Proso krajowe	—	—	17.50	18.00
Mak niebieski 1937	—	—	84.00	86.00
Mak siwy 1937	—	—	79.00	81.00
Kmin z workiem	—	—	79.00	80.00
Makuchy lniane	—	—	21.50	22.00
Makuchy rzepak.	—	—	17.00	17.50
Kanar 97% *)	—	—	76.00	80.00
Koniczyna:				
biała wolna od kan.	—	—	160	170
biała woln. 95%	—	—	200	210

*) wraz z workiem.

Komunikat centralnej targowicy na bydło we Lwowie

od dnia 11. X. do 16. X. 1937 r.

Wnosil spód: buhai 51 szt., krów 204 szt., jałownika 302 szt., razem 557 szt., cieląt 682 szt., koni spędzono 53 szt.

Placono za 1 kg żywej wagi: buhaje 0.48—0.53, 0.40—0.45 zł, krowy 0.45—0.50, 0.56—0.42, 0.28—0.50 zł, jałownika 0.50—0.60, 0.45—0.48, 0.30—0.35 zł, cielęta I jałkości 0.70—0.80 zł, II jakość 0.55—0.64 zł, świnie według informacji rzeźników cena żywca loco Lwów: mięsne 0.90—1.00 zł, tuczne 1.05—1.20 zł.

Hurtowna cena mięsa w rzeźni: Bite bydłce I. 0.80—0.90 zł, II. 0.70—0.75 zł, III. 0.50—0.60 zł, bite cielęce przednie 1.00—1.10 zł, tylne 1.20—1.30 zł, wieprzowe w całości 1.20—1.40 zł.

Dowiezione z prowincji mięso bydłce: 0.65—0.80 zł, cielęce 1.00—1.15 zł, wieprzowe w całości —, baranie 0.65—0.75 zł.

Lój jadalny 0.90—1.00 zł, przemysłowy 0.50—0.60, siano I. jak. za 100 kg: 10.00—13.00 zł, II. jak. 8.00—10.00 zł, III. 6.00—8.00 zł, słoma okłotowa 6.00—6.50 zł.

Cena skór suszonych w kg: bydłce lekkie 1.10—1.15 zł, ciężkie 1.10—1.15 zł, cielęce 1.90—1.95 zł, końskie 18.00 zł.

Notowania giełdy zbożowej w Krakowie w dniu 18. X. 1937 r.

Cedula giełdy zbożowej za 100 kg paritet Kraków. Pszenica szklista 31.00—31.75; pszenica dworska czerwona 29.75—30.25; biała 29.50—30.00; targowa 28.75—29.50; żyto dworskie 24.00—24.50; żyto targowe nowe 23.50—23.75; owies dworski nowy 23.00—23.50; zadeszczony 20.00—21.00; owies targowy 21.50—22.00; zadeszczony 20.00—21.00; jęczmień dworski 21.50—24.00; targowy 21.00—21.25; groch Wiktorii 32—34; groch pół Wiktorii 28.00—30.00; kuchy lniane śrut. 24.50—25.00; rzepak śrut. 20—20.50; sojowe śrutowe 23.50—26.00; siano słodkie 9.00—9.50; średnie 7.50—8.00; kwaśne 6.00—6.50; koniczynowe 9—10; otręby żytn. 14.75—15.00; pszen. 14.25—14.50; rzepak 58.50—59.50; siemie lniane 43—44; mak 83—85; kminek 85—90; kasza perłowa 43—45; pęcak fabr. z work. 31.50—32.50; chłopski bez worka 29.50—30.

Ceny mleka i masła we Lwowie.

W tygodniu od dnia 11 października 1937 r. do dnia 16 października 1937 r. ceny niżej wymienionych artykułów we Lwowie, notowane przez Komisję notowań cen nabiału przy Izbie Przemysłowo-Handlowej i Lwowskiej Izby Rolniczej wynosiły:

A) Ceny detaliczne w sklepie: Za 1 litr mleka pełnego na miarę 20 gr, mleka pasteryzowanego w butelce 24 gr, mleka pasteryzowanego w butelce z dostawą do domu 26 gr, śmietany kwaśnej o zawar. 22—25% tłuszczu zł 1.20, śmietany słodkiej kawowej o zaw. 12—15% tłuszczu 90 gr.

B) Ceny hurtowne loco sklep odbiorczy przy zakupie co najmniej 5 kg:

(Ceny pierwsze 14. X., ceny drugie (w nawiasach) od 15. X.).

Za 1 kg masła deserowego blokowego 5.50 zł, (5.10 zł), masła stołowego 3.10 zł, (2.90 zł), masła kuchennego 2.90 zł (2.70 zł), twarogu świeżego 40 gr, (40 gr), za 1 skrzynię jaj w oryginalnym opakowaniu 112.80 zł (112.80 zł), za 1 kg jaj (sprzedaż na wagę) 1.53 zł, (1.53 zł).

Uwagi o sytuacji na rynku nabiałowym: cena masła zniżkowała na skutek słabszego popytu.

Zakłady Ogrodnicze **C. ULRICH** założ. 1805 r. Sp. Akc.
wysyłają bezpłatnie na żądanie świeżo wydane:
CENNIK DRZEW i KRZEWÓW
owocowych i ozdobnych, róż i bylin
CENNIK CEBULEK KWIATOWYCH
do sadzenia jesiennego.
472 Centrala: Warszawa, Ceglana 11, tel. 568-60.

WAŻNE DLA WŁAŚCICIELI SĄDÓW
Biblioteczka
„Przeglądu Ogrodniczego” Nr. 4
Anatol Zieleński
Zasady cięcia i formowania
drzew owocowych
Cena 80 gr., z wysyłką 90 groszy.
Wysyła tylko za poprzednim nadesłaniem powyższej kwoty w znaczkach lub przekazem rozrachunkowym:
Administracja „Przeglądu Ogrodniczego” Lwów, Kopernika 20 473

JERZY RYX
WIARA A WIEDZA
Studium biologiczne jako dowód
zgodności wiary z wiedzą.
„Imprimatur” Kurii Arcybiskupiej
w Poznaniu. 457
Cena zł 6.—. Nabywać można w
księgarniach, jako też w Admini-
stracji tyg. „Rolnik” we Lwowie.

KUPIĘ część majątku zadłużonego, re-
szkę wydzierżawię. „Młody rolnik”, Ad-
ministracja „Rolnika”. 471

BUCHALTER rolny bilansista, wyższy
kurs, wszechstronna praktyka, zmieni
posadę. Zgłoszenia: Karaś, Zawidowice,
p. Gródek Jagielloński. 470

ADMINISTRACJA Dominium Zielona Dą-
browa, poczta Julianka, przyjmuje za-
mówienia na dostawę jesienną ziemni-
ków zakwalifikowanych sadzeniaków:
Robinia (rakoodporne) I i II odsiew,
Wohltman Kl. Spiegler I i II odsiew,
Parnassia (rakoodporne) I odsiew. 465

Przy zakupach
prosimy powo-
ływać się na
„ROLNIKA”

Rogacze i jelenie
na irchy i zamsze
przyjmuje do wyprawy 402/1
MAGAZYN I PRACOWNIA FUTER
Karola SCHÜRERA Lwów, ul. Senatorska 11 a
wylot ul. Romanowicza tel. 269-56

GOSPODARCZE

Raporty dziennej robocizny, bloki zbo-
zowe, raporty tygodniowe, bloki kasowe,
księgi kasowo-kredytowe oraz wszelkie
druki gospodarcze poleca:

DRUHARNIA

Lwów, ul. Kopernika 1. 20.

Wypróbowane źródła zakupu

Nowoczesne Tapczany
poleca
T. KYŚIAKI SIOUWIE
LWÓW, pl. SŁOŃSKI 4 TEL. 40-9

Burberry

angielskie płaszcze

nieprzemakalne

prawdziwe tylko we firmie

„A la ville de Paris”

Gabryel STARK

262

Lwów, pl. Mariacki 11

Nowy Hotel Europejski

we Lwowie

Plac Mariacki

centrum miasta Telef: 206-71

Pokoje z łazienkami — Bieżąca

ciepła i zimna woda — Winda —

Centralne ogrzewanie — 80 pokoi

— Największy komfort — Ceny

umiarkowane

Właściciel: Antoni UWIERA 566

HOTEL ZIEMIAŃSKI

Telefony w pokojach

IDEALNA PASTA DO ZĘBÓW
KREM PERŁOWY
ICHNATOWICZ, LWÓW
574

GAZĘ MŁYNARSKĄ ORYG. SZWAJC.
dostarcza po cenach fabrycznych wyłącz-
nie reprezentacja i skład fabryczny

Dr. M. Weinreb

Lwów, 3 Maja 5, tel. 228-78. 566/2

OPRYSKIWACZE DO DRZEW

i roślin, niezawodne w działaniu,
najtaniej w wytwórni

Jan Faiks 577

Lwów, ul. Janowska 31. Tel. 288-16.

PLUGI, BRONY, KULTYWATORY
siewniki itp., oraz części zapasowe do
plugów Ventzkiego, Sacka, Claytona.
Eberhardta poleca najtaniej
Dom Rolniczy Henryk Rzepka 573
Lwów, ul. Gródecka 58, tel. 208-72.

FUTRA OSTATNIE NOWOŚCI
poleca

magazyn i pracownia futer

Stanisława Wrońska

Lwów, ul. Rutowskiego 10

obok Höflingera. 575

MAKUCHY LNIANE

pierwszorzędnej jakości, z pierwszego
tłoczenia, sprzedaje wagonowo i drobni-
cowo nader korzystnie 579

Fabryka chemiczna Henryka Blumenfelda

Lwów, ul. Kresowa 2. tel. 210-83, 240-10.

OGŁOSZENIA: Za wiersz milimetrowy w układzie trzylamowym 32 gr. — Zastrzeżone miejsca o 25% więcej. — Ogłosze-
nie drobne, płatne z góry: Za każde słowo gr 20, grubszym drukiem podwójnie.

Doniosłe uchwały w sprawie sztuki i przemysłu ludowego

Wilno, 6.12.

W Wilnie odbył się zjazd Rady 6 Towarzystw Popierania Przemysłu Ludowego dla przedyskutowania dalszych wytycznych w sprawie popierania i ochrony przemysłu i sztuki ludowej w Polsce.

Na zjazd przybyli przedstawiciele z całej Polski, m. in. pp. Mikołajewski, Rewski — konserwator wołyński, Orenszyna z Min. Przemysłu i Handlu, dyr. Rutkowski (Dzielniki), wojewódzina Krahelska (Nowogród), Modolewska (Zaleszczyki), Plutyńska (Warszawa) i inni.

Zjazd zajął dr Ksawery Piwocki, konserwator wilński, który sprecyzował zadaniami zjazdu obrano p. Hajdukiewicz.

Z kolei odczytano zgłoszone na zjazd referaty: p. Schrammówny — „O potrzebach organizacji ochrony sztuki ludowej”, p. Plutyńskiej „Czy należy dążyć do zachowania form sztuki ludowej, czy też do dalszego rozwoju?” oraz dr Piwockiego „Problemy organizacji zbytu wytworów ludowych”.

W referatach tych poruszono w szczególności: konieczność wydania ustawy o ochronie sztuki ludowej, która by precyzując rozumienie sztuki i kultury ludowej, chroniła ją od eksploatacji przez przedsiębiorców i ialek, dalej zagadnienie ochrony źródeł sztuki i kultury ludowej i wreszcie sprawę organizacji zbytu wytworów ludowych. Podkreślono w referatach i w dyskusji, że wyroby ludowe o partę o wieloletnią historią należą do spuścizny kultury ludowej, a nie do towarów przemysłowych.

W dyskusji, która się wywijała, po wygłoszeniu referatów zabierali głos pp.: Moszyński z U. S. B., dr Piwocki, Żółtowska, Turkowski, Bendych, Plutyńska i inni.

Wczoraj w drugim dniu zjazdu Rady 6 Towarzystw Popierania Przemysłu Ludowego obrady rozpoczęły się w godzinach rannych odczytaniem referatów B. Fretera „O ochronie budownictwa ludowego” i K. Piwockiego „Zagadnienie utrzymania stroju ludowego”, w którym referent poruszył zagadnienie konieczności utrzymania stroju, podkreślając, że zagłada stroju ludowego powoduje często automatyczne zniszczenie wielu innych gałęzi wytwórczości i z nim bezpośrednio lub pośrednio związanych, jak np. hafciarstwo, tkactwo, koźuchnictwo. Referent zaznacza, że inne państwa, jak np. Austria, Estonia, Węgry, Francja i Niemcy, zagadnieniem tym interesują się od dawna, a w Polsce sprawa kierunku ochrony stroju ludowego powinna stać się przedmiotem dyskusji wszystkich organizacji i instytucji, zajmujących się ochroną i badaniem kultury ludowej.

Po odczytaniu referatów, nad którymi wywijała się interesująca dyskusja, zjazd uchwalił następujące wnioski:

1) Zjazd, uznając potrzebę prawnej ochrony sztuki ludowej przed chaotyczną i nieodpowiednią ingerencją, zwraca się do podkomisji ochrony sztuki ludowej o przedyskutowanie i ustalenie projektu odpowiednich przepisów prawnych.

2) Zjazd zwraca się do towarzystw i organizacji, prowadzących handel autentycznymi wytworami ludowymi, by w porozumieniu z Min. Przemysłu i Handlu starały się o ochronę prawną tych wyrobów przed naśladowcami i wyrobami, podszywanymi się pod nazwę ludowych.

3) Zjazd zwraca się do organizacji, zajmujących się przemysłem ludowym oraz do izb rolniczych, by do pracy w terenie angażowały siły fachowe, przede wszystkim spośród etnografów, a w ośrodkach o specjalnym znaczeniu spośród odpowiednio przeszkolonych artystów.

4) Zjazd zwraca uwagę odpowiednim organizacjom na konieczność przemysłu ludowego i zmontowania organizacji zbytu przedmiotów ludowych.

5) Zjazd Rady 6 Towarzystw Popierania Przemysłu Ludowego zwraca się do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych oraz Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń Wzajemnych, aby do czasu realizacji prac biur placówek regionalnych, względnie planów zabudowy obszarów, na których dochowały się cechy regionalnego budownictwa ludowego, wydane zostało rozporządzenie wykonawcze, dotyczące bieżących zagadnień budownictwa. Rozporządzenie takie powinno:

a) materiałów budowlanych dopuszczalnych lub zabronionych na danych obszarach ze względu na ich kształt lub barwę, b) zalecenia i popierania form konstrukcyjnych i innych szczegółów architektonicznych, zgodnych z miejscowym tradycyjnym sposobem budowania, a zabrania innych, c) podawania sposobów użycia nowych materiałów budowlanych, względnie nawet form nieszkodliwych dla charakteru miejscowego budownictwa, a dających możliwość zastosowania wymagań postępu gospodarczego kultury żywej.

W godzinach popołudniowych odbyło się posiedzenie ukształtowanej podkomisji ochrony sztuki ludowej przy międzyministerialnej komisji do spraw przemysłu ludowego i domowego pod przewodnictwem dr Ksawerego Piwockiego.

Podkomisja ta przyjęła regulamin postępowania, omówiła kolejność prac, przy czym na plan pierwszy wysunęto konieczność zajęcia się sprawą jakości towarów w poszczególnych sklepach, związanych z przemysłem ludowym, oraz opracowaniem memoriału w sprawie wykształcenia kwalifikowanych instruktorów dla poszczególnych gałęzi przemysłu ludowego.

Zjazd zakończyło posiedzenie Rady 6 Towarzystw P.P.L., na którym dr Piwocki złożył sprawozdanie z przebiegu obrad kongresu folkloru w Paryżu, na który był delegowany, po czym zajęto się sprawami organizacyjnymi towarzystw, kładąc nacisk na konieczność współpracy barów przemysłu ludowego z towarzystwami popierania przemysłu ludowego w stopniu silniejszym — tak, aby motywy handlowe opierały się i łączyły z ideowymi, ponieważ ma to duże znaczenie dla kultury ludowej w Polsce w ogóle, a dla artystycznego przemysłu ludowego w szczególności.

Zatarg w zakładach włókienniczych Richtera

Łódź, 6.12.

Ostatnio wybuchł zatarg pomiędzy właścicielami zakładów włókienniczych Richtera a właścicielami kilkunastu fabryczek, mieszczących się w dzierżawie od f. Richtera. Właściciele tych fabryczek korzystają z koła o wysokim ciśnieniu, potrzebnego do pomnażania maszyn i ogrywania sił, płacąc za to Richteroi pewne kwoty.

Obecnie, pomiędzy Stowarzyszeniem Dozoru Kołków a Richteroi powstał zatarg na f. nieuregulowania należności za dozór. Stowarzyszenie zerkało się nadzoru nad kołkami i zawiadomiło o tym urząd wojewódzki. Ponieważ bez nadzoru Stowarzyszenie Dozoru Kołków żaden kołok nie może być uruchomiony, komisja urzędu wojewódzkiego kołok Richtera odepchnęła. Nawet zakłady, które korzystały z napędu elektrycznego, zostały uruchomione z powodu zimna. W związku z tym delegacja robotników udała się do Inspektoratu Pracy, prosząc o interwencję.

Interwencję otrzymali zapewnienie, że sprawa zostanie pomyślnie załatwiona. Jednocześnie dzierżawcy postanowili zebrać odpowiednią sumę dla pokrycia należności Richtera w Stowarzyszeniu Dozoru Kołków, którą to kwotę potrąca z czynszu dzierżawnego.

Wszyscy do apelu ofiarności

Staraniem sekcji propagandowo-prasowej miejskiego komitetu pomocy zimowej dla bezrobotnych odbyła się w Krakowie wielka zbiórka na pomoc zimową dla bezrobotnych. W godzinach przedpołudniowych ulicami miasta przeszły pochody propagandowe.

Impreza ta zgromadziła na ulicach wielotysięczne tłumy, które nie

szczędziły hojnych datków na pomoc zimową. Wieczór w sali Stalogo Teatru przy tłumnym udziale publiczności, odbył się wieczór pt. „Dzień jutrzejszy”, poświęcony dobroci najmlodszych talentów literackich i artystycznych. Dochód z wieczoru przeznaczony był na pomoc zimową bezrobotnym.

Nowe świetlice w pow. lubartowskim

We wsi Krasienin w pow. lubartowskim przy liczny udział miejscowego społeczeństwa odbyła się uroczystość otwarcia świetlicy dla młodzieży wiejskiej „Siew”, poświęconej z okazji 20-lecia istnienia koła. Uroczystość wypełniły popisy chóru koła oraz liczne przemówienia. Na zakończenie uroczystości zebrał wysłuchali audycji z zakupu.

Wsi Cieleszyn w pow. lubartowskim odbyła się uroczystość poświęcenia świetlicy „Rodziny Rezerwistów”, w której udział wzięli przedstawiciele władz i organizacji ze starostą Illukiewiczem i wicewojewodą Długocką na czele. Aktu poświęcenia dokonał ks. kan. Witkowski.

Do PP. Ptenumetatorów!

Przypominamy, że już czas odnowić ptenumetę na miesiąc grudzień

ADMINISTRACJA

HISTORYCZNE MACIEJOWICE NA SZPITALIK DZIECIĘCY

Milionowy zapis filantropki

Radom, w grudniu.

Parę lat przed wojną światową zamożna właścicielka majątku Brzozowa (pow. kozienickiego), Adela hr. Ożarówka, ze słynnej arystokratycznej rodziny, umierając, zapisała cały swój majątek, składający się ze wspomnianej posiadłości ziemskiej oraz sporego folwarku Maciejowice (hist. Maciejowice z walk kościuszkowskich) na ufundowanie w Radomiu szpitala dla dzieci.

W ten sposób powstała fundacja hr. Ożarówkiej. Egzekutorami testamentu zostali: hr. Zamoyski z Trzebień i adw. Kazimierz Olszewski, późniejszy poseł R. P. w Berlinie, a następnie w Turcji.

Egzekutorzy powołali do życia w Radomiu komitet, składający się z 10 osób, na czele którego stanął adw. Karol Stanisławski.

Komitet dokonał sprzedaży majątku wraz z folwarkiem, przy czym głównym nabywcą został bar. Haydel, a część gospodarstwa leśnego została nabyta przez ziemianina p. Władysława Prurzakę. Nowonabytych placówkę części gotówki, reszta zaś została zainwestowana.

Z części tej droga uzyskanej gotówki komitet fundacji kupił nieruchomości w Radomiu, przy ulicy Lubelskiej wraz z obszernym placem, na którym projektowano zbudowanie szpitala. Obecnie dom ten wraz z placem dzierżawi magistrat m. Radomia, który prowadzi tu zakład wychowawczy.

Minęło wiele lat... Zmarli obaj egzekutorzy testamentu, zmarł adw. Stanisławski. Z 10 członków komitetu fundacyjnego również wielu przeniosło się do wieczności.

Na czele komitetu stanął adw. Tadeusz Przytycki, który wspólnie z sekretarzem komitetu arch. W. Niedzwiedzkim kontynuują oporne dzieło realizacji woli testatorki...

W międzyczasie Radom z niewiel-

kiego stosunkowo administracyjnego ośrodka w „Prywiłskim kraju” urosł do sporego miasta, gęsto zaludnionego przez ludność robotniczą, znajdującą tu liczne warsztaty pracy w rozbudowanym przemysłu.

Sprawa szpitala dla dzieci stokrotnie zwiększyła na aktualność, zwłaszcza, że istniejące w Radomiu szpitala, mimo świeżo zbudowanego garnizonowego — nie wystarczają na potrzeby miejscowej ludności.

Współpracownik „Kurjera Porannego” odbył rozmowę z adw. T. Przytyckim, obecnym prezesem komitetu fundacji, od którego uzyskał następujące wyjaśnienie.

Komitet mimo braku rozpisu prowadzi jednak intensywną działalność, aby zrealizować szlachetną wolę i p. założycielki fundacji.

Wszystkie fundusze składane są na specjalnym rachunku w B. G. K. i przekraczają już sumę 100.000 zł. Kwota ta wzrasta skutkiem rozmaitych wpływów, nie wystarczając jednak na rozpoczęcie budowy szpitala, którego koszt obliczają rzeczoznawcy na milion złotych. W tej chwili komitet prowadzi dwa procesy przeciwko bar. Haydelowi i p. Prurzakowi o zwrot należnych kwot i zapłatę procentów, przy czym sprawa z bar. Haydelem została wygrana przez komitet w dwu instancjach sądowych, a z p. Prurzaką w pierwszej.

Po uprzedzeniu się wyroków komitet będzie dysponował kwotą około 600.000 zł, z którą już będzie można przystąpić do pracy.

Jak z powyższego widać, kwestia budowy szpitala dziecięcego z fundacji hr. Ożarówkiej jest bliska realizacji. Należy sądzić, że komitet nie pozostanie obojętny na swych wysiłkach, a spotka się ze współpracą czynników społecznych i oficjalnych.

Katastrofa pociągu towarowego pod Częstochową

Onegdaj w nocy pod Częstochową w pobliżu Poręby wydarzyła się katastrofa kolejowa, która tylko nader szczęśliwym zbiegiem okoliczności zakończyła się bez ofiar w ludziach. Na torach z Częstochowy wjechał pociąg towarowy, składający się z pustych wagonów. Pociąg ten zatrzymał się przed puszczeniem pociągu pasażerskiego. W pół godziny później na tor sąsiedni wjechał drugi pociąg towarowy równie z Częstochowy, który winien był zatrzymać się pod odpowiednią zwłoczną. Tymczasem niespodziewanie i z niewiadomego powodu maszynista przejechał to miejsce wjeżdżając całą siłą w bok pierwszego pociągu. Rozległ się huk, ogłuszający trzask, krzyk przerażonych ludzi.

Trzy wagony zostały zdruzgotane na

kawałki, a podwozia odrzucone na tor główny. Parowóz jest również poważnie uszkodzony. Tor główny został zatrasowany odłamkami zdruzgotanych wagonów. Na miejsce przybyły natychmiast pociąg ratowniczy z Częstochowy i rozpoczęły prace nad uprzątnięciem torów, jednak ruch pociągów, wjeżdżających w kierunku Zagłębia musiał przez kilka godzin odbywać się po innym torze, a wszystkie pociągi były puszczane w tempie zwolnionym, tj. z szybkością 5 km na godzinę. Prace nad uporządkowaniem torów trwały całą noc i nie dzieło bez przerwy. Służba konduktorów sika oceniła jedynie dzięki temu, że zajął miejsce w wagonach, oddalonych od miejsca wypadku. Komisja kolejowa bada przyczyny katastrofy.

Rosną kadry naszych marynarzy

W PRZEDEDNIU 17-LECIA PAŃSTWOWEJ SZKOŁY MORSKIEJ

Dnia 6 grudnia rb. obchodził Państwowa Szkoła Morska w Gdyni 17-lecie swego istnienia.

Od 1920 do 1937 r. ukończyło 361 dyplomowanych absolwentów oraz 5 eksternistów. Z liczby tej przypada na wydział nawigacyjny 212 kadetów, a na wydział mechaniczny 154 kadetów. Liczba ogólna kandydatów-kadetów była niemal 4-krotnie większa. Najwięcej absolwentów pochodzi z województw centralnych, dalej z Małopolski, wreszcie z dzielnic zachodnich oraz z samej Gdyni. Ponad 80% absolwentów pracuje z

powołaniem w swoim fachu, reszta natomiast w zawodach pokrewnych lub związanych z morzem, względnie na lądzie.

Na ogół nie można zanotować bezrobocia w marynarce handlowej, przeciwnie równoległe ze wzrostem tonażem naszej floty handlowej, liczba oficerów marynarki będzie musiała stale wzrastać. Przy szkole morskiej w Gdyni utworzono ostatnio kurs dla junaków czyli młodzieży w wieku od 15 do 17 lat, którzy wyszkoleni zostaną na pełnowartościowych marynarzy.

Pola Gojawiczyńska

SŁUPY OGNISTE

Skończywszy z tym, Piotr uporządkował całe obejście, łącznie z ogrodem, chlewkami i warsztatem. Szereki, zabłocony pas ziemi koło chlewków wylano cementem, porobiono nawet rowki do ścieku nieczystości. Pracował jak najemnik, za darmo, ponieważ uważał, że pracuje u swoich; robił tak, jak to widział u Rozalii i Łukasza. Zaprowadził ład w kłesgach i rachunkach rzeźnika a nawet pomyślał o pewnych nowościach. Michał otrzymał od warsztatu księgę przychodu towaru surowego, pani Michalina zaś w sklepie — kafej, w którym notowano wyważony gotowy towar, a także obrót dzienny. Zaprowadził listę płacy dla bab w warsztacie, kontrolował ilość dniówek, a Marcelka miała sobie powierzoną dozór nad „dodatkami” do wyrobu wędlin, które to dodatki rozchodzili się w wielkiej ilości ale nie trafiały do kiełbas, salcesonów i pasztetów a do torebek pracowników. Kupowano

sól, pleprz i ziele i czosnek w pobliskich sklepikach w małych ilościach i nigdy nie było potrzebnych zapasów pod ręką. Piotr poczynił zapasy w spokrewnionym teraz sklepie kolonialnym Holca, trzymając pod kluczem i przyczulając Marcelkę do systematycznego wydawania i kontroli. Każdy z domowników miał teraz jakby przydzieloną robotę choć nikt jej nikomu nie przydzielał, a stało się to samo. Michał pilnował warsztatu, pani Michalina sklepu, Marcelka — domu. Co zaś do Piotra to wykonywał on grubą robotę, robotę służby zachowując jednocześnie swój rozsądek i pilność i zdolność zarządzania spraw z góry, niejako nadawania im kierunku.

Widząc go tak przykładającego się, rzeźnik odechnął. W długich butach i kożusku, w kaszkiecie i z łagą w ręku opuszczał dom, aby swobodnie oddać się „swym interesom”. Kupował całe partie trzody już nie na ubój, a na handel, z zyskiem sprzedając je na miejscu. Handlował z wojskiem, ze szpitalami, rezydował na Głotkach skąd miał połowę drogi do fortu i stacji kolejowej. Stąd czynił wypadki w okolicy. Mówiono, że robił gruby pieniąż, że pęcznieje wprost od pieniądza, lecz rodzina jego nie odczuwała tego nowego dobrobytu: dom żył po dawnemu, a Marcelka o nic się nie wspomnieć nie śmiała.

Chwalił też Piotra głośno i powszechnie. Cóż mu przyszło z zięciem bogacza i z pisarza? Sa mądrzy sami dla siebie. Musiał im też wywalić gruby pieniąż, aby

raczyli się pożenić z córeczkami. Ten zaś wszedł w familię. Nie posiadał majątku, to prawda, ale ma tęą głowę i nieustrudzone ręce. Słuchano, potakując. Zdawało się też, że do pochwał rzeźnika obcy ludzie dodawali swoje. Temu pomógł, temu po sąsiedku wygodził, a temu nie odmówił kredytu. Kobiety nade wszystko unosiły się nad Piotrem, mówiły o nim wprost z rozczuleniem. Tak, ten rozumiał co znaczy brak okasy w mieszkaniu zimowe, gdy nie było zarobków a rodzina żywała się jeno zbiorami z małego ogrodu czy półka! Wiedział też, jaka boleść ścisła serca matek w izbie przepełnionej głodnym drobniactwem. Mrukał na Michalinę i uśmiechał się, a ona swoimi białymi dłońmi kroila i odważała słoninę. Przy czym nie dawała im do zrozumienia, jak dawniej, że robi łaskę, ale i owszem dorzucała pocieszające słowko: Bóg da, że dostaną robotę i spłacą dług. Patrzyła na Piotra, łasa na jego uznanie.

Żył im dla kobiet jakieś specjalne uczucie, wszystko jedno czy to była stara zgarbiona i bezzębna babka, czy młodzianka dziewczyna. Wspominał Rozalę, Ludwikę, dziadczkę i przez nie patrzył na inne. Uważał też, że są słabsze ciałem, iż winien im pomoc i współczucie. Zglądając do warsztatu, zaprowadził tam zmiany, by kobietom łatwiej przychodziła praca. Nie dygował już niecek z mięsem na wysokie stoły, lecz składano na niskie stojaki, pod ręką. Za czym przyszły wyższe taburety, odtąd już nie potrzebowali robotnicy

stać przy stołach cały czas, niektóre czynności mogły wykonywać, siedząc. Otrzymały też fartuchy i chusteczki na głowę, albowiem dotąd, aby nie niszczyć swego odzienia, ubierały się w najgorsze lachy, na czym cierpiała i czystość.

Dotąd praca odbywała się od szlachunku do szlachunku, a towar zbierał w jednym sklepie. Teraz zaś wędliny szły na gospody, w okolicę i pracowano prawie bez przerwy.

Sklonił też panią Michalinę do przyjęcia pomocy w sklepie. Ugodzono dziewczynę imieniem Józefka, zajęłą dotychczas w warsztacie. Choć miała zaledwie dwunasty rok spadała tam na nią najcięższa robotą. Ona to dygowała niecki z mięsem, szorowała stoły, naczytnia i podłogi, taskała kubły i gary, prala fartuchy. Od mrozu, wody i ługu skóra na jej rękach popękała do żywego ciała a dźwiękanie ciężarów zgłęło ziemi. Ta chodząca nędza nie budziła współczucia, starsze kobiety wyręczały się nią bezlitośnie, nieraz też piękny Michał beznamiętnie trzepał ją mokrą ścierą przez plecy, z żartów jeno. Piotr zlał Marcelkę — kręci się ciągle po warsztacie a nie widzi co się kolo niej dzieje. Marcelka wytrzeszczyła swe błękitne oczy z niezrozumieniem:

— Nie widziś więc, jakie Józefka ma ręce?

(D. c. d.)

З В І Д О М Л Е Н Н Я

з праці Ревізійного Виділу РСУК від 1.І.по кінець листопада
1 9 3 8 .р.

Прелімінований час праці ревізорів Товариства на ревізії та організаційно-інструкторські поїздки предвиджував на 1938 рік за-
потребовання 10.619
днів.

Цю роботу мало виконати 52 ревізорів, з чого:

а/ 47 ревізорів мало дати в пересічі по 200 днів або
разом днів 9.400
в цілім році;

б/ 5 референтів видів мали дати по 100 днів праці або
на протязі цілого року 500
днів;

Разом всі вище наведені ревізори мали дати на протязі
цілого року 9.900
днів праці в терені.

Прелімінуючи на есентуальні недуги ревізорів приблизно 430
днів, лишилося на працю 9.470
днів.

Велід за тим для виконання цілої праці /ревізійної та ор-
ганізаційно-інструкторської/ не доставало 1.149
днів - то є цілорічна праця округло 6 ревізорів. Для виповнення цієї
лишки Рада Товариства уповажнила Дирекцію прийняти 4-ох нових ревізорів,
узгляднюючи при цім і це, що до помочі ревізорам буде притягнений один
кандидат на ревізора та з міру потреби есентуально і поміч поодиноких
інструкторів.

При помочі цього апарату виконувано на протязі 1938 року всі
чинности наложені на Ревізійний Виділ, придержуючись і надалі тої самої
системи праці, що й в попередних роках. А саме: час одного виїзду означе-
ний був у засаді на два тижні в зимових місяцях, а три тижні в літних
місяцях. Ту систему однак в осінних місяцях біжучого року переступлено
і ревізори виїжджали в терен на довгий протяг часу, бо оказалось, що для
закінчення праці треба було дати весь річний час.

Спосіб переведення ревізій лишився різнож нозмінений. Ревізорн Товариства переводили у всіх кооперативах засадничо повну ревізію, то ви.не обмежувалися тільки до виконання обов'язків, впливаючих з постанов закону і дотичних інструкцій, але понадто переводили повну інвентаризацію майна даної кооперативи і на тій основі складали біляне з днем ревізії.

Крім цього ревізори Товариства згідно з усталеними планами обов'язані були виконувати організаційно-інструкторську працю як: підбувати організаційно-інструкторські колегії при повітових осередках, засідання Управ і Надвірних Рад у тих осередках, скликувати наради спеціально Українських Райфайзенок при нагоді переведення ревізій в Повітових Українбанках, скликувати наради кооператив для загального закупу та збуту і їх членів та членів міської-споживчих кооператив, провірявати основнішо сметанкарні та збірні Районових Молочарень в ціли провірки, чи їхні уладження відповідать вимогам закону. Крім цього переведено назаповіджені провірки кас у кооперативах другого ступня /ПСК і Українбанки/ та переведено провірку білянсів і виконання бюджетів Повітових осередків за I.півроче біжучого року.

В числах ревізійна і організаційно-інструкторська праця в РСУК по кінець листопада біжучого року представляється слідуучо:

Ревізії переведено по типах:

т и п :	кількість ревізій:	зужито поресічно на 1 ревізії:	зів зужито днів:
1./мійські-споживчі/	117	669	5.7
3./мійські-ріжні/	46	199	4.3
4./Українбанки/	102	539	5.2
5./Українські Райфайзенки/	458	701	1.5
7./урядничі/	6	13	2.1
8./заг.закупу та збуту/	1955	4947	2.5
9./спеціальні-збутові/	8	13	1.6
10./Районові Молочарні/	126	805	6.4
11./продукційні/	5	26	5.2
12./помічничі/	10	14	1.4
13./рємісничі/	4	6	1.5
14./робітників/	8	23	2.8
15./кооперативи праці/	2	17	8.5
	2847	7972	2.8

Організаційно-інструкторських праць відбуто у всіх типах:

нарад /анкет/	122	у	118	днях
конференцій	25	"	29	"
Загальних Зборів	60	"	63	"
засідань Управ і Надзірних Рад	90	"	98	"
інформацій	15	"	18	"
прозірок	112	"	142	"
колегій інструкторських	113	"	286	"
" організаційних	26	"	36	"
інших організаційних поїздки	22	"	31	"
Разом поїздки	585	у	821	днів

Разом отже по кінець листопада б.р.переведено 2847 ревізій
на що витрачено:

1/ на ревізії	7972	днів
2/ на організ.інструк.поїздки	821	"
р а з о м :	8793	днів.

На грудень біжучого року лишилося до ревізії округло 600 кооператив. Ревізори РСУК викінчать сподівано ревізії в 550 кооперативах там, що приблизно в 50 кооперативах ревізія того року переведена не буде. Причиною невикінчення ревізій в біжучому році на 100% є це,що:

- 1/ з бюджетових оглядів прийнято до Ревізорського Виділу лише одного ревізора і то з початком листопада біжучого року,
- 2/ довготривалі недуги ревізорів Товариства,з яких деякі хворіли по 7 тижнів.Недуги ці були викликані тяжкими умовами праці /мороз,дощі,брак доброго відживлювання і вигідного приміщення,спеціально по селах/,
- 3/ заострені відносини в прикордонній полосі,куди не допущено змадом ревізорів Товариства навіть тих,яким тамтого року і на початку цього року видала влада дозвіл на перебування.

На основі дотеперішних наших обчислень можна тепер припускати, що в біжучому році всего оьоло 2% кооператив лишиться незрефідованих. Є це процент мінімальний в порівнянні з тим,що вказують рік річно інші Ревізіонські Сервіси.

Помічення,пороблені при дотепер переведених ревізіях,загальноукняті є слідувчі:

Організація членів в союзних кооперативах поступає дальше,одна

слабо в загально закупочних кооперативах, натомість сильніше в молочарських, а то з огляду на відповідні постанови закону відносно тих послідних, /молоко можна лишень брати від членів/.

Діло- і книговодство в кооперативах є назагал добре і дозволяюче, спеціально в тих районах, де переведено відповідні курси. Виїмком є ті кооперативи, в яких переводиться часті переміни в особовім складі Управ, спеціально на постах книгодів.

Оборотові власні фонди назагал є в низових кооперативах дозволячі і до ведення статутного підприємства достаточні. Натомість господарка тими фондами не завжди є відповідна. Дасться зауважити в біжучім році поважний зріст лядових боргів в кооперативах з сільсько-споживчих, велике зачетовання в Районових Молочарнях, як різнож за великий відсоток заланих позичок в кредитних кооперативах. Щодо поборювання спеціально лядових споживчих боргів, акція повітових осередків у тім напрямі мала великі перепони в осени біжучого року по причині відомих подій в краю, тому і вислід цвої акції буде в цьому році недовольний.

Початок господарської депресії, пониження цін на сільсько-господарських продуктах та відібрання трафік поодиноким кооперативам спричинили обниження торгів около 1% в порівнянні з торгами в тімсамім часі 1937 року.

Торговельна вірність у всіх видах є дозволяча за виїмком сільсько-споживчих кооператив у відношенні до Народної Торговлі, хотий і тут замітна є в біжучім році поправа.

Господарський або бюджетовий вислід діяльності кооператив є активний, що є доказом, що поодинокі кооперативи придержуються уложенного річного білансу.

Вироба праця Ревізійного Виділу в біжучім році / один секретар і дві машиністки / заказує полегдження 7.000 писем округленно, числячи ревізійних звідомлень і поревізійних писем.

З В І Д О М Л Е Н Н Я

на засідання Ради дня 21. грудня 1938.

1. Ч л е н и .

Стан кооператив на 1. січня 1938. року - 3330. До 15. листопада прийнято 124 нові кооперативи а викреслено 10. Таким чином РСУК об'єднував 15.XI. цр. 3444 кооперативі. Поміж новопринятими кооперативами є 18 рай-райзенер, 85 кооператив ззз, 10 споживчих /I. і III. тип/, 1 ремісника.

2. Матеріальний вислід праці за 1937. рік.

В листопаді цр. видано "Білянси Кооператив" за 1937.р. З цього статистичного огляду виходить, що протягом 1937.р. число кооператив зросло о 233; число членів в кооперативах зросло о 49.305 і дійшло до 642.767 /найбільший зріст в РМ - 26.412 чл., в ззз 5611 чл., в ЦБ - 495 чл., в райрайзенках - 8513 чл., в українбанках - 7324 чл., в обидвох типах споживчої кооперації - 497 чл./; білянсова сума всіх кооператив зросла о 7,290.025 зл.; уділи зросли о 1.194.346 зл і дійшли до квоти 8,911.080 зл.; запасні фонди зросли о 1,608.257 зл. і дійшли до 14.026.048 зл.; вкладки і біжучі рахунки зросли о 1,983.602 зл. і дійшли до 10,592.506 зл; стан уділених позичок зріс о 2,664.616 зл., торги товарних кооператив зросли о 45,202.996 зл. і дійшли до 159,721.813 зл. /кругло до торгів за 1929. р./; обороты кредитових кооператив зросли о 12,153.548 зл.; нарешті чиста білянсова надвишка узгляднених у сумаричнім білянсі 3218 кооператив /на всіх 3330 кооп./ виносить 1,246.038 зл.

Це свідчить про добру розвою тенденцію нашого руху в 1937. році.

3. Закупочно-збутовий вид в першім півроці 1938. р.

а/ НИЗОВІ КООПЕРАТИВИ.

На основі переведених перевірок в 730 кооперативах:

- 1/ торги товарами не виказують зросту через відняття торгу тютюном. Торги змаліли о 0.22%. /В 1937.р. торги тютюном виносили 18% всіх товарних торгів/;
- 2/ торги сіль.-госп. продуктами зросли на 12%; є зріст і оборотів, але був і зріст ціни - головно яєць;
- 3/ борги зросли на 52%. На жаль це стало явище до осені кожного року.

4/ Білянсову надвишку виказало 488 кооператив на 113.565 зл.; страту 246 кооператив на квоту 42.295 зл. Страта повстала головно через товарні недобори, які стверджено в 351 кооперативах на квоту 46.417 зл. а недобори з влomu в 25 кооперативах на квоту 7.933 зл.

Касові недобори були в 192 кооперативах на квоту 9.571 зл.

5/ Вірність в закупах товарів і в збуті сіль.госп.продуктів добра. Неправдано закуплено товарів поза ОСК на 6% а збуто сіль. госп. продуктів на 13%.

6/ ОКУПНІ СОЮЗИ.

Зіставлення обнімає 28 ОСК, роздільню ЦС і 5 гуртівень.

I/ Власні фонди зросли від нового року о 168.066 зл. і дійшли до 2,656.345 зл./40.07% всіх оборотових фондів/. Чужі фонди зросли о 49.186 зл. і дійшли до 3,972.757 зл. На уділи зібрано 115.299 зл.

II/ Зріст торгів товарами виніс 1.374.552 зл. /13.73% в порівнянні до першого півроку 1937.р./.

III/ Збут сіль.-госп. продуктів зріс скількоство о 10.70% в яйцях, о 21.6% в збіжжю а в грошах разом з майже подвоєним збутом живини з 9,439.338 зл. в першій півроці 1937.р. на 11,405.820 зл.

IV/ Білянсову страгу виказали Союзи: Золочів /3.420 зл./, Зборів /922 зл./ і Станиславів .

в/ ЦЕНТРОСОЮЗ.

Загальний торг Центросоюзу побільшився о 2,457.722 зл. /о 16.74% в порівнянні з першим півроком 1937.р./ . Збут продуктів в збіжжю зріс грошово на 12.10%, в яйцях на 34.9%; збут живини на 156.63%.

Білянсова надвишка за перший піврік винесла 84.399 зл.

На жаль в третім кварталі вже зазначився спадок оборотів. Коли взяти разом всі торги за 3 квартали, то їх зріст у порівнянні з трьома кварталами минулого року виносить уже тільки 9.78%.

4/ РАЙОНОВІ МОЛОЧАРНІ по день 30. вересня 1938.р.

Огляд 121 РМ виказує зріст членів о 15.947 одиниць, зріст достав - ців на 4.1% /хвилева орієнтаційна цифра/, зріст доставки молока о 4,153.852 літри /або 7.33%/ в порівнянні до 9 місяців минулого року, - зріст торгів 661.235 зл. /9.9% - також звишка ціни/ і зріст власних фондів о 324.038

зл. /12.78%/.

Достава молока зросла найбільше в округах: Самбір /30%/, Стрий /20%/, Львів /11%/, а впала найбільше в округах: Коломия /8.23%/, Тернопіль /6.6%/, і Перемишль /4.2%/. Збільшення доставки в Самбірщині це передусім наслідок організаційного упорядкування округи /Рогізно/, в Стрийщині це передовсім наслідок забезпечення паші, - спадок доставки в Коломийщині викликаний передовсім спадком доставки в Видиніві і поплатністю соняшника, - в Перемишлі передовсім задля прищипи. Систематичний спадок доставки завважуємо ще від 1937.р. в округах: Тернопіль, Перемишль і Чортків.

Білянсову надвишку виказують 66 РМ на квоту 42.988 зл. а страту 55 РМ на квоту 40.959 зл.

При амортизації звільнено 160.000 зл., що разом зі збільшенням власних фондів дає 494.000 зл., які можна використати на інвестиції.

За 9 місяців інвестовано в рухомостях і нерухомостях - 448.238 зл. Від 1930.р. вибудовано 25 будинків, набуто 13 домів, в будові 8.

Змеханізовано протягом 9 місяців 12 РМ /в цім у 4 РМ переведено повну механізацію а в 8-х половичну /ропний агрегат і масниця, де нема струму, - масниця, де струм/.

Механізація молочарень втворює перед нами проблему електрифікації деяких містечок і сіл /Боянець, Балинці, Коршів, Коропець, Войнилів, Бутини, Чехи, Журавно/ і це справа, яку тепер досліджуємо.

5/ ОЩАДНОСТЕВІ ВКЛАДКИ КРЕДИТОВОЇ КООПЕРАЦІЇ за три квартали 1938. р.

При узглядненні 678 кооператив /Укрбанків і райфайзенок/ стверджено 98.386 вкладчиків і 10,193.322 зл. на рахунку вкладок.

При кінці 1937.р. нараховано в 650 кредитових кооперативах 8,772.403 зл. на рахунку вкладок.

Стан вкладок в Центробанку виносив з кінцем третього кварталу 1,949.813 зл., а на початку року 1,820.193 зл.

6/ СПОЖИВЧІ КООПЕРАТИВИ за I. піврік 1938.

Звідомлення за перший піврік маємо тільки від 46 кооператив. Їх стан був такий: кооперативи мали 72 крамниці і 4 підприємства виробничі. Всі ці кооперативи мали 7185 членів, т.е. по 156 членів на 1 кооперативу.

Стан членів збільшився в цьому році о 177, т.є. о 2.4%. Оборотові фонди цих кооператив виносили 590.550 зл. або пересічно по 12.747 зл. на 1 кооперативу. З тих фондів було власних 304.466 зл. або 52% і чужих 286.084 зл. або 48%.

Власні фонди зросли в 37 кооперативах о 29.633 зл. і зменшили через відписання страт за 1937.р. в 9-х кооперативах о 9.394 зл. Загальний приріст власних фондів виносить 20.239 зл. або 7.12% початкового стану. Оборотові фонди розміщені так: 194.932 зл. або 33% виносив запас товарів, 131.715 зл. або 22% було умічених в боргах, а решта, т.є. 45% було в інших активних складниках /рухомости, нерухомости, льокації/.

В білянсовім зіставленню за 1937.р. у 113 кооперативах було розміщення таке: 32.9% оборотових фондів в товарах 23.7%, в боргах 29.3%, в рухомостях і нерухомостях а 14.1% в інших складниках. Релятивно до інших складників стан боргів понизився о 1.7%. Але сума боргів в дійсности зросла о 7.478 зл. або о 6.01% стану з початку року. При тім в 9 кооперативах стан боргів зменшився о 4.395 зл. або 11.3% їх початкового стану а в 37 кооперативах стан боргів зріс о квоту 11.873 зл. або о 13.8% їх початкового стану.

Торги удержані нерівномірно. У 20 кооперативах вони зменшили з денної квоти 3620.89 зл. на 2960.54 зл., т.є. о 18.2%, а в 26 кооперативах зросли з денної квоти 3128.65 зл. на 3757.08 зл., т.є. о 20.08 зл. Разом всі 46 кооператив торгують пересічно денно 6717.62 зл. або пересічно по 104.96 зл. на 1 кооперативу.

Білянсовий вислід за перший піврік 1938.р. є в 36 кооперативах активний на квоту 18.535 зл., а в 10 кооперативах стратний на 3323.88 зл. Загальний вислід дає зиск 15.211.12 зл. або 2.57% усіх оборотових фондів. Пересічне обтяження товарів хиталося між 7.5% а 14%, при чім в більшості кооператив було воно низьке.

Торговельна вірність супроти Народної Говлі виносила пересічно в цих кооперативах 17%. Поза тим ці всі кооперативи закупляють багато товарів в Повітових Осередках.

7/ НАШЕ ВИРОБНИЦТВО в 1937.р. поза молочарським видом.

Виробничих станиць на засадах найманої праці у формі окремих кооператив було 19. Сумаричний білянс 16 таких кооператив виказує: 2447 членів /пересіч 153/, на власних фондах 521.215 зл., на чужих 558.995 зл. Власні фонди зросли в порівнанні з минулим роком о 20%, чужі о 76%. Без "Сусп.Промислу" і "Будучности" власний капітал виносить тільки 6.775 зл. а чужий 15.343 зл. Це доказ, які слабі й дрібні ці виробництва.

Білянсові надвишки всіх 16 кооператив цього типу виносили 83.992 зл. а страти 6.864 зл. Їх торги: 2,965.714 зл./зріст на 14%/ а без "С.Пром." і "Будучности" поменчення торгів на 3.4%.

Виробничих станиць у формі окремих кооператив але з виробництвом самих членів, отже з правила ремісничих, було 7. Вони об'єднували лиш 293 членів/зріст на 10%/. Пересіч власних фондів виносила лиш 2.125 зл. а чужих аж 20.366 зл. Їх торги: 498.089 зл. Білянсова надвишке в 4 кооп: 2.353 зл., страта в 3 кооп: 383 зл. Ці кооперативи дуже слабкі. В 1938.р. оснований у Львові 2 нові ремісничі кооп. "Архо" і "Кераміка". Обидві поборюють труднощі, які впливають у першу чергу з неусуспільненої ментальності серед ремісничого проводу, але обидві є життєздатні. На ці кооперативи звернено особливу увагу.

Вирібничі відділи ЛС виказали в 1937.р. торг в квоті 1,950.150 зл. /зріст на 29%/. Три вирібничі відділи при ОСК /Теребовля, Яворів, Рогатин/ виказали торг на квоту 223.856 зл. /проти 155.692 зл. в 1936.р./. Разом на квоту 2,174.007 зл.

Вирібничих відділів при низових кооперативах було 97 /29 оліярень, 24 цегольні, 19 дахівкарень, 6 пекарень, 4 м'ясарні, 3 бетонярні ітп./. Їх торги: 637.650 зл. проти 456.750 зл. в мин. році.

Виробництво домашнього промислу було ведене в 5 кооперативах і їх торг дав 99.290 зл. /зріст на 16%/. Коли дорахувати до цього торги в відділах деяких інших к-т /Праця-Наконечне, Рільник-Вільшаниця/, тоді цілий наш збут виробництва домашнього промислу дає квоту 135.328 зл. Ця квота значно мала. Маємо поважну підставу думати, що в 1939.р. власне ця справа дасть засадничо кращі висліди організаційні та матеріальні.

Видавничих кооператив було 12. Їх власні фонди виносили 93.702 зл.

а чужі 313.704 зл. Торги дали в 1937р. 58.234 зл.

Всі наші виробництва уторгували в 1937р. 6,432.884 зл.

Протягом біжучого року підготовлено 3 нові більші виробництва, які має повинні бути урухомлені в першій кварталі 1939р.

8/ КООПЕРАТИВИ ЗДОРОВЛЯ.

Маємо 3 Кооперативи Здоровля: в Ременові, Боднаріві і Цеблові.

Кооператива Здоровля в Ременові розпочала свою діяльність в квітні 1937, в Боднаріві 1.II.1938., а в Цеблові 9.XI.1938. Найбільшу частоту вика -
зус Ременів /місячно 100-168 лікарських оглядин/, відтак Боднарів /44-141/
і Цеблів /53 огл. в місяці листопаді/. Цього року викупив Боднарів окрему
домівку для Кооперативи Здоровля, зложену з 5 кімнат /2 кімнати для при-
няття хворих і 2 кімнати з кухнею для лікаря/ і 1/2 морга городу. Цеблів
опержав пів домівки /3 кімнати/ від кооперативи "Збут" в ужиття на неозна-
чений час за переведення ремонту домівки своїм коштом; тільки Ременів при-
шщується в винаймленій тісній селянській хаті. Всі кооперативи мають своє
власне уладження і лікарський інструментар, але всі три відчувають брак
більшої підручної антики, на яку не можуть собі дозволити з браку фондів.
Лікарі усіх трьох кооператив - молоді люди, які з посвятою працюють над під-
несенням гігієнічного стану наших сіл. Всі три кооперативи вимагають ве-
ликої опіки.

9/ ШКІЛЬНІ КООПЕРАТИВИ.

/37 крамниць / 7 кас/

При 40 школах "Р.Ш" є шкільні кооперативи. В цій році зорганізовано
перевірку цих кооператив, видано для них взірцевий статут та ділові правила -
ники.

Кураторія заборонила навчання кооперації в школах.

В сімох шкільних збірницях дрібної ощадности зібрали в р. 1937/8
- 1.780 зл. В 14-ох шкільних крамницях уторговано в цій році 5.407 зл.

10/ НАВЧАННЯ

а/ з а о ч н і л е к ц і ї .

Протягом цього року скінчило навчання 111 учнів, а здало іспит 51.
На осінній курс вписалося поперх 170 нових учнів.

Сконфісковано виклад про економічну історію.

- 7 -

б/ курси в краю.

На осінно-зимовий сезон оголошено 25 курсів / ЦС-Зашків, Перемишляни, Лемисів, Камінка Струмилова, Делятин, Заболотів, Ярослав, Жовква, Олешичі, Устрики, Станиславів, Коломия, Золочів, Зборів, Бучач, Самбір, Збараж, Копичинці, Борщів, Сокаль, Перемишль і Стрий/.

У Львові переводимо курс в Духовній Академії.

в/ школи.

В жовтні урухомлено 3-літній Кооперативний Коєдукаційний Ліцей РСУК. Учительський персонал складається з директора /др.Витановича/ і 13 учителів. Учні 41. Наука йде правильно. Це великий наш здобуток.

Поза-цим працює субвенціонована закупочно-збутовим видом торговельна школа в Яворові, яка має дати добрих працівників для низових кооперативів. В школі є тепер 29 учнів. Цю школу, як і курси в краю, відвідує систематично наш референт навчання.

В школі "Труд" у Львові вчить кооперації /кругло 80 учениць/ і в цьому році наша урядниця п.Е.Вербицька.

В школі "МС" є 23 учні.

г/ вакаційний курс.

Цього року улаштовано п'ятий вакаційний курс для наших працівників - у Ворохті, від 11-20 липня. Курсантів було аж 84. Викладали: Голова Інж. Я.Павликовський /кооперація і демократія/, дир. Луцький /основні ідеологічні риси укр. кооператизму/, др. К. Кюберський /про Райфайзена, засади організації, кооп. виховання/, др. І. Витанович /про К. Паньківського і про польську кооперацію/, дир. І. Грабар /закупочно-збутова кооперація/, М. Хроновят /молочарська кооперація/, Д. Квасниця /споживчі кооперативи/, І. Ольховий /кредитова кооперація/, інж. С. Чижович /кооперація в домашній промислі/, А. Жук /українська і польська кооперація/, І. Семянчук /кооперація в долині Пруту/, ред. В. Левицький /кооп. белетристика/, ред. Р. Купчинський /кооп. пісня/, В. Сімович /гуцульський говір, Гуцульщина в українській літературі, Леся Українка на Гуцульщині/, М. Гавдяк /географія Гуцульщини/ і др. Гірняк К. /теорія Айнштейна/.

Курс пройшов і цим разом дуже добре.

11/ ПРОПАГАНДА.

а/ ф і л ь м а .

Постанова збагатити нашу пропаганду фільмою з кооперативного життя - здійснена. Коли зважиться, що дотепер Українці в Польщі не мали ніодної своєї фільми, що ніхто не пробував своїх сил зложити сценар фільми, що не маємо до цього ніякого технічно-виробничого підприємства ані вправлених акторів, - тоді треба признати, що наша перша проба в цім напрямку - удалася. Фільма "До Добра й Краси", висвітлена у Львові для представників преси найшла тут дуже добре прийняття, а таксамо в окружних осередках, де вже її висвітлено.

Висвітлювання в краю започатковано в листопаді в містах: Долина / 2 виставки - 330 учасників /, Калуш / 2 виставки - 230 учасників / і Станиславів / 3 виставки - 1070 учасників / та в селі Ямниця к.Станиславова / 380 учасників /.

Вже усталено дальші висвітлювання:

в 11 місцевостях протягом грудня

в 17 " " січня

в 16 " " лютого.

Покищо можемо висвітлювати нашу фільму в місцевостях, де є електричний струм. В недалекій будуччині будемо могли висвітлювати її в усіх місцевостях.

Згідно з постановою Президії з 9.цм. вже виготовлено статут окремої кооперативи, якої завданням булоби дальше виробництво кооперативних фільм та їх висвітлювання. Статут цей вишлемо централям, окружним союзам і більшим кооперативам.

б/ Мандрівні пропагатори РСУК

Поза цим, що протягом цього року висланс *знову* 8 пропагаторів у найслабші райони /Буськ - Глиняни, Рудки, Турка, Березів-Динів, Сянік, Ярослав, Долина і Комарно/ на березень - квітень, де вони відбули 323 нарад з 20.300 учасниками і придбали 2724 передплатників "Кооп.Родини", - винятково висилано в деякі райони таких пропагаторів також у травні, черг-

ні а то й до нинішнього дня /нпр. до Олещиць/. Тут прийшов нам з частинною допомогою ЦС.

в/ Пропагаторки в краю.

В 16 округах вже маємо 20 кооп. пропагаторок на удержанні окружних союзів. Вони працюють в союзах: Бучач /2/, Городенка /1/, Дрогобич /1/, Зоараж /1/, Золочів /1/, Копичинці-Чортків /1/, Підгайці-Бережани /2/, Сокаль - Радехів /2/, Стрий /3/, Терехів /2/, Ширець /1/, Яворів /1/, Ярослав /1/, Львів - ЦС /1/, Олещиці /1/. В Тернополі була пропагаторка до лютого цр. Окрім того РСУК оплачував пропагаторки в окрузі Сянік - Устрики /4 місяці/ і Коломия /1 місяць/.

Майже всі пропагаторки вийшли з курсів "СГ" для господинських інструкторок, на яких ми викладаємо кооперативні справи. Цей курс є найліпшим підготовчим вишколом пропагандисток. Їх дошкіл переведено протягом цього року на вакаційнім курсі і на злученій з ним окремії нараді пропагандисток та на красівім організаційнім зїзді, що відбувся у Львові 28. і 29. жовтня цр.

На цім зїзді усталено ось яку опінію:

"1/ Досвід з минулорічної праці пропагаторок - веденої на основі усталеного рамового плану праці - виявив, що хоч пропагаторок ангажовано до пропаганди серед жінок, вони пропагують кооперативну ідею серед цілого населення села, в тім серед мужчин і молодняку. Обмежувати пропаганду тільки до жінок не є в практиці ані можливо ані потрібно. Під цю пору веденням пропаганди в Союзах займаються тільки пропагаторки, бо інші працівники організаційних відділів є перетяжені своїми властивими обов'язками й тільки морально й спорадично можуть займатись пропагандою. Всі округи мусять вести постійну кооп. пропаганду.

2/ Техніка пропаганди кооперації не може полягати на механічних поведках. Недоцільно, щоби пропагаторка в найкоротшому часі обїхала найбільше місцевостей. Пропагаторка мусить мати змогу побувати в одній місцевості в міру потреби довший час, щоб могла пізнати середовище й людей підчинених пропаганді. Тому осередки, або не доцінюють або перецінюють сили пропагаторок, коли призначають їм до обслуги райони праці з поверх 50 - 100 сіл. Район праці пропагаторки повинен обїмати не більше як 20 - 30 сіл. В більших райснах пропагаторка може приїхати на село раз чи два до року й не зоб'їгає основної ціхи успішної пропаганди: тяглости. Задля того в більших округах повинні працювати 2 або 3 пропагаторки.

3/ Пропагаторки працюють успішніше, коли ведуть на селі для жінок курс з ділянки домашнього господарства /кухварства, передсвятчного печива, лікутарства, овоч. і город. перетворів ітп./, бо такий курс може бути осно-

вою для пропаганди кооперації продовж довшого часу в цім самім середовищі. При цій нагоді ведуть пропагаторки кооперативне освідмлення шляхом гу-тірок, рефератів, кольпортажі й читання "Кооперативної Родини" та видав-ництв ітп. Ї відсталі села, у яких до жінок можна підходити передовсім курсами, бо жінки не звикли сходитись на наради. В цей спосіб жінки ба-чуть, що кооператива через курс дає їм щось реального й корисного.

4/ Засобом до втягнення жінок у практичну й самостійну співпрацю з кооперативами є жіночі секції при кооперативах /особливо там, де нема жіноч. організації/. Ці секції повинні давати опінії щодо товарів по-трібних до жіночого господарства, виїздити зі справником по товар /особли-во мануфактуру/, допомагати в кольпортуванні "Кооперативної Родини", в стягненні сплат на уділ від членів ітп.

Дальшим кроком вперед є мануфактурні відділи, розбуповувані на уді-лах жінок при кооперативах ззз., якими жінки управляють.

5/ Пропагаторка має мати на увазі не тільки безпосередні матеріаль-ні користи кооперативи /нові члени, уділи, торги через скріплену коопера-тивну вірність, поширювання "Кооперативної Родини"/, але повинна співпра-цювати в піднесенню й закріпленню щораз вищої цивілізації на селі /добрий зовнішній і внутрішній вигляд кооператив, квітники перед кооперативами ітп./ і головнo дбати про розбудження кооперативної свідомости серед зага-м, бо господарські успіхи кооперативи це тільки відсоток від ідейности членів. - Щоб граце реалізувати ці завдання повинна пропагаторка співпрацю-вати з жіночими організаціями на селі.

6/ Пропаганда мусить бути атракційна, цебто треба її форми завжди міняти: /наради з кооперативними рефератами, курси з кооп. наставленням, покази уживання кооперативних продуктів, напр. прання милом ЦС, пробне ва-рення кави "Суспільного Промислу" ітп. роздавання реклямових матеріалів, як книдечки, летючки, прібіки, а далі організувати прогульки до кооператив-них централей чи вірцевих кооператив, кооперативні свята, квілеї, поширю-вання кооперативної преси, висвітлювання кооп. фільму, сценічні вистави/. Шойно тоді, коли слідуєть по собі впродовж певного часу різні акти пропа-ганди, - підляються люди впливові пропаганди.

7/ Треба вести пропаганду в кожній місцевості якийсь час під одним

гаслом: /скріплення членства, щоб торгувати тільки з членами, або скріплення кооп. вірності закупочної і збутової або протиборгова акція ітд./

8/ Пропагаторки є для пропаганди. Не слід їх відтягати до заступств у інших відділах, хіба, колиб ішло про плянове відтягування, щоб пропагаторка запізналась з даним відділом. Пропагаторки повинні порозуміватись зі збутовими референтами щодо справ актуальних для пропаганди збутової акції.

9/ Справу сплачування уділів членами, яких приєднала пропагаторка - повинні допильновувати також інші співробітники організ. відділів при нагоді своїх поїздок, а також управи і крамарі тих кооператив.

10/ В сезонах непригожих для ведення пропаганди на селі - повинна пропагаторка присвятити увагу справам місько-спож. кооперації, бо Окружний Союз - центр для всіх видів кооператив даної території.

11/ Пропагаторки мусять мати між поїздками вільний час, щоб підготувати матеріал до нової тури. Повинні брати безумовно участь в інструкторських і організаційних колегіях."

Кооперативні пропагаторки - дуже цінне поглиблення нашої дотеперішньої пропаганди.

12. ВИДАВНИЦТВА.

Дотепер видано протягом року нових 11 книжок /наклад 18.000 пр./, а в цім:

В.Січинського - "Нариси з історії укр. промисловости.

Др. Панченко - "Порадник крамаря".

Фотинюк - "Садовина й городина"

Інструкція для контрольних комісій в зв-их кооп.-ах,

Др.Степанів - "Кооперативи Здоровля" /2 вид/,

Календарець на 1939.рік.

Вілянси кооператив за 1937. рік. ✓

І. Гладка: Як улаштувати кооп. свято. —

*Квітень см.
В укр. Краї*

Продано протягом року 6.824 прим. а роздано й розіслано даром 1608 прим. За продані книжечки одержано 4779 зл. /до кінця жовтня цр./.

Поза цим нова книжка Жіда "Солідарність" вже в переплетні а Фоке "Кооперативний сектор" в останній коректі. Обидві книжки вийдуть ще цього

року. В друку "Кооперативна Читанка" для шкільної молоді /авторка К. Малицька/.

Згідно з постановою Президії, в наступнім році звернемо особливу увагу на популярні пропагандистичні книжки з обсягу кооп. ідеології.

13. П Р Е С А.

ГКЧ дійшов у вересні цр. до 4.161 передпл. /більше від початку року о 225/.

"Кооп. Республіка" має передплатників 831 /більше на 49/.

"Кооп. Родина", яка в грудні мр. мала 27.047 передпл., дійшла в вересні цр. до 52.728 передпл.

На організаційнім зїзді усталено опінію, щоби місячник "кредитова кооперація" передплачували також усі центральні та окружні союзи.

В 1939.р. буде в "Кооп. Родині" звернена більша увага на кооперативне освідомлення молоді.

14/ БІБЛІОТЕКА.

Цього року набуто до бібліотеки цілу збірку книжок з обсягу економії та соціології та побільшено бібліотеку дарунком поперх 50-и книжок з обсягу економіки дрібних сільських господарств і соціології села. Оправлено 345 книжок. Випрацьовано регулямін бібліотеки як читальні й випозичальні книжок для кооп. працівників.

Мандрівні бібліотеки РСУК є тепер в 3 округах.

Курсові бібліотеки РСУК є тепер на 17 курсах.

15/ КООПЕРАТИВНЕ НАВЧАННЯ АКАД. МОЛОДІ.

Згідно з внеском, який затвердила Президія, вже вислано письмо до "Тва Укр. Кооператорів" з просьбою, щоби воно ще цієї зими зорганізувало семінар економії, кооператизму і зокрема економіки села для своїх членів і особливо для нашої академічної молоді. "Т-ву Укр. Кооператорів" передано головий проєкт регуляміну. Це навчання відбувалосьби при бібліотеці РСУК.

16/ ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ ЗІЗД.

28 і 29. жовтня цр. відбувся скликаний нами краєвий організаційний зїзд, в яким взяли уділ працівники орг. відділів в центрах і всіх окружних організаційних осередках.

На цім зїзді виголошено реферати: 1/ дир. Луцького: /Сутєві прикмети

укр. кооперації/, 2/ дир. І. Грабаря /Наші найблищі практичні завдання/, 3/ Др. Кюберського /Навчання кооперації/, 4/ дир. Ольхового /Співпраця кредитової кооперації з іншими видами кооперативів/ і 5/ м-ра Гладкої /Кооперативна пропаганда/.

На цій зїзді прийнято, поза вже наведеними тут опініями в справі кооп. пропаганди, ще слідуєчі опінії:

а/ в справах сутевого напрямку праці в усіх кооперативах:

1/ Тому, що кожна кооператива, це передовсім об'єднання людей /членів/ а не капіталів, провід кожної кооперативи має засадничо співпрацювати тільки з членами; співпраця закупочно-збутових чи споживчих кооперативних крамниць з нечленами може бути тільки виняткова і з правила тимчасова, з наставленням чим скорше замінити нечленів на членів кооперативи. Це обов'язує так само в доставі товарів як у збуті продуктів.

2/ Тому, що кожна кооператива це передусім стоварищення членів для їх суспільних потреб а щойно попри це підприємство, провід кожної кооперативи має мати на увазі не тільки своє підприємство, але й своїх членів - живих людей. Чимраз ліпші люде - громадяне - це сутєва ціль кожної нашої кооперативи. За виховання членів треба так само дбати як за призначене для їх користей підприємство. Ощадність на кооперативне зиховання підчас гіршої економічної кон'юнктури - це зла господарка. Матеріальні висліди кооп. підприємства тоді найпевніші, коли вони в першу чергу є добрим відсотком від свідомости і моралі членів.

3/ Завсіди треба пам'ятати, що член не предмет тільки підмет, не клієнт тільки господар кооперативи, який доручив свою справу їй проводови, як своїм довіреним заступникам. Частий, живий і братерський зв'язок проводу кооперативи з її членами, це обов'язок кожної нашої кооперативи.

4/ Кожне кооперативне підприємство має вести добру господарку і ви-працювати білянсову надвишку, конечну для забезпечення підприємства на час злої кон'юнктури та на його дальшу розбудову. Однак сутевою прикметою кожного кооперативного підприємства є те, що основано його не задля зиску для капіталу, тільки на те, щоби члени найшли в нім якнайкраще заспокоєння своєї, статутом означеної, господарської потреби. Тому кожне наше кооп. підприємство має безумовно дбати, щоби цю потребу членів заспокоїти якнайліпше: щодо скількості, якості й ціни. Це обов'язує нас як при кредиті так і

при доставі товарів чи збуті продуктів. Провід кожної кооперативи мусить завжди дбати що ще доброго він мігби дати своїм членам.

5/ Найліпшою безпекою справедливої ціни при кожному кооперативнім збуті продуктів є стандаризація продуктів і їх комісовий збут.

6/ Споживча кооперація має впливати на чимраз ліпше домашнє господарство членів, рільнича закупочно-збутова кооперація має поліпшувати рільничу продукцію, - однак не є нашою метою ані ліквідація домашніх господарств ані нівеляція особистого рільничого господарства. Наша кооперація не поневолює людини тільки визволює її від усякого визиску.

7/ За кооперативних працівників треба так само дбати як за членів кооперативи.

8/ При розділі наших матеріяльних добутків треба обовязково пам'ятати також на потреби нашої національної культури і постійно співпрацювати з рідними освітними і виховними установами.

9/ Нема окремої кооперативної ідеї споживачів і нпр. продуцентів, є тільки одна укр. кооперативна ідея. Тому маємо один РСУК для всіх централей і для всіх видів нашої кооперації і тому мусять наші окружні союзи узгіднювати свою працю з усіма видами нашої кооперації в окрузі;

б/ в справі найближчих практичних потреб, передусім закупочно збутового виду:

1/ у всіх округах треба пропагувати та організувати засаду, що сільські приватні купці мають переходити до міст і містечок;

2/ в доставі товарів та в збуті продуктів треба перевести протягом 1939 і 1940.р. засаду торгівельних зносин тільки з членами;

3/ окружні союзи мусять звернути більшу увагу на вишкіл і дошкіл проводу в низових кооперативах а зокрема справників, склепарів та контрольних комісій; в кожній окрузі щороку курс вишколу крамарів для добре підібраних кандидатів а потім практичний вишкіл у взірцевих низових кооперативах; треба якнайліпше використати школу в Яворові; дошкіл крамарів вести при допомозі заочних лекцій і видавництва РСУК, на систематичних окружних нарадах крамарів, прогульками до взірцевих кооператив і при допомозі мандрівних фахових крамарів, яких удержує Окр. Союз; добрих крамарів можна преміювати за взірцеву працю а передовсім треба дбати про ліпшу

винагороду і забезпечення в "Карпатії";

4/ треба розбудити більшу ініціативу низових кооператив за оснoвуванням виробничих відділів, за доцільним творенням філіяльних крамниць в цій самій місцевості, за мануфактурними відділами під кермою членів-жінок ітп., бо це добрий засіб побільшення власних фондів, ліквідації спож. боргів і оживлення праці;

в/ в справах навчання:

1/ Всі курси треба наперед оголошувати в РСУК, предкладаючи проект програми курсу.

2/ Курси, коротші 3-х місяців, мусять бути спеціалізовані: окремо для вишколу крамарів, окремо для книговодів, членів Надз. Рад, касієрів і справників, окремо курси кооп. освідмлення /курси вишколу кооп. виховних референтів/. Курс не може бути за короткий.

3/ Всі організаційні осередки улаштують цієї зими щонайменше курси виховних референтів.

4/ Кандидатів на курс добирати обережно, безумовно лиш за порученням якоїсь кооп. установи.

5/ Кожний курс мусить мати відповідального управителя, який мусить постійно перебувати при курсі і дбати не лиш про навчальний, а й про виховний бік справи.

6/ За всяку ціну подбати про спільне харчування, а по змозі й про гуртове мешкання курсантів; тому добре є улашувати курси на селі, де кошт прожиття дешевший.

7/ Спільну харчівню можна уладити в той спосіб, що учні приносять визначені харчі в натурі, або лиш у грошах. Можна також гомбінувати оба способи.

8/ На курсі продавців треба обов'язково вести також практичні справи в обслузі покупців, пакуванню і важенню товарів та веденню крамничного діловодства.

9/ Треба задавати учням писемні вироби на такі теми як: боротьба з боргуванням, обов'язки крамара і книговодця, приєднування членів ітп.

10/ На курсі мусить бути до вжитку учнів бібліотечка /коли не має її Союз, може позичити РСУК/; для навчання товарознавства РСУК позичає

говарознавчу колекцію; робити ужиток з моделі крамничного урядження, який є вже в посіданні всіх Союзів.

11/ Учні мають мати класову самоуправу, зокрема для адміністрації кухнею.

12/ Не забувати про виховне значіння кооп. пісні і настінних кличів.

13/ Діловодство курсу вести на друках, які поставляє безплатно РСУК.

14/ З кожного курсу треба надіслати до РСУК звітлення на приписаним друку;

1/ в справах кредитової кооперації:

1/ всіма силами всіх видів скріплювати слабші Українбанки та рай-файзенки і далі розбудовувати центральну касу;

2/ Центробанк має вести вишкіл працівників для Українбанків;

3/ всі види мають співпрацювати при творенні "фонду нац. кооперативної розбудови" на основі дрібної всенародної ощадности;

4/ всі види кооператив помагають кредитовій кооперації основувати нові укр. райфайзенки з початковим капіталом 5.000 зл. /уділи, вписове, вкладки/.

17/ І Н Ш І З Ї З Д И.

Зпоміж інших зїздів у другій половині року заслугоють на більшу увагу: а/ зїзд окружних союзів з 15. жовтня цр. і б/ зїзд споживчих кооператив з 8. грудня цр.

На першій з цих зїздів видвигнуто слідуєчі постулати в справі збуту рільничих продуктів:

"1/ скорими етапами треба довести до цього, щоби продукти приймати до збуту при співуділі низових кооператив тільки від їх членів; низова кооператива не мусить мати магазину, може вистарчити членська виказка, або картка кооперативу, з якою з'являється доставець в магазині осередку; збут живин і дробу треба переводити тільки на згонах, в яких беруть уділ члени кооператив; так ведений збут продуктів має дати нам нових членів та полегшити боротьбу зі споживчими боргами;

2/ продуктів не треба набувати за готівку, кооперативний збут бере їх тільки в коміс; розрахунок з доставцями переводиться зараз по очеркованні рахунку з централі, яка продає передані їй на продаж продукти;

в потребі доставець одержує тимчасом задаток /нпр. 50 - 60% риночної ціни/ з фондів збутового осередку, або ще радше з найближчої кредитової установи за оказанням посвідки о комісовій передачі продуктів; виплату членам переводить низова кооператива; комісовий збут має дати членови запоруку справедливої ціни;

3/ низова кооператива зі своїми членами а збутовий осередок зі своїми кооперативами заключають умову на обов'язкове одержування продуктів призначених на збут; влада вимагає таких контрактів вже тепер при збуті яєць;

4/ мусить бути усталена стандаризація кожного продукту, бо тільки тоді можна ліпше збути кожний продукт і забезпечити доставцям ліпшу ціну за ліпший сорт продуктів;

5/ збутові осередки мусять у співпраці з С.Г. дуже пильно доати за чимраз більшу і ліпшу та достосовану до потреб ринку продукцію членів, бо суттєвою ціллю кооперативного збуту є не обороти і зиски, тільки чимраз краща і рентовна продукція членів."

Ці постулати оповіщено в обіжнику РСУК ч. 19/38 з цим, щоби окружні союзи висказалися як їх найдоцільніше перевести в життя. Відповіді Союзів будуть предметом окремої наради РСУК і ЦС.

З огляду на великі потреби споживчого виду заслугоють на увагу також слідуючі резолюції зїзду з 8. цм.:

"1/ Споживчі кооперативи в містах - це єдина господарська організація здатна об'єднати і економічно скріпити все населення міста без огляду на його суспільне і господарське уверстовування і тому вони повинні знайти якнайбільше прихильности та підтримки передовсім у всіх кооперативних установах інших типів, у культурно-освітніх і суспільних організаціях і пресі.

2/ Задовільне виконання господарських завдань спож. кооперації можливе тільки під умовою правильного і передуманого переведення організаційних праць при засновуванні кожної міської спож. кооперативи, зокрема при наладнанім живім організаційнім і торговельнім зв'язку всіх цих кооператив у своїй централі "Народній Торговлі", що має право кожночасно й дефінітивно рішати про методи і напрямки організаційних праць і про господарське поширення тих кооператив.

3/ В організаційних справах Зїзд приймає такі засади:

а/ при заснуванні нових МСК треба приймати висоту уділу не менше зол.20, висоту сплачених основних фондів /уділів і запасного фонду/ найменше зол. 1.500.;

б/ згідно з постановами Загального Збору РСУК в одному місті можна заснувати тільки одну споживчу кооперативу; якщо дотепер вже є їх кілька в одній місцевості, треба поробити заходи, щоб довести до їх об'єднання в одну багатокрамничну кооперативу. З'їзд просить РСУК шанувати цю постанову при видачі засвідчень та вимагати фузій скрізь, де є кілька кооператив;

в/ в міру розросту МСК мають змагати до поширювання своєї торговельної діяльності і творити крамниці зі спеціальним асортиментом товарів /мясарні, галантерія, паперові крамниці, блаватні, обуви, одягів, харчівні ітп./ і продукційні відділи;

г/ підбір відповідно підготованих і морально високовартісних людей до проводу, господарність в розміщенні оборотових фондів і внутрішня контролі - це підстава розвитку та господарського й організаційного розросту міської спож. кооперації, тому З'їзд доручує фаховій централі звертати на ці моменти якнайбільшу увагу.

4/ Щоб прискіпити організаційні праці в районі кооператив, зокрема щоб збільшити число їх членів, З'їзд доручає швидко перевести вибір та оживити пропагандивні комітети згідно з інструкціями і правильником, що їх видав РСУК.

5/ З'їзд домагається прискорити ліквідацію детальних споживчих крамниць Повіт. Осередків скрізь, де є споживчі кооперативи, тому що ці крамниці ніяк не причиняються до скріплення організації міщанства, але навпаки ту організацію утруднюють або роблять її зайвою.

6/ З'їзд домагається остаточно упорядкувати справу членства МСК в кооперативних надбудовах, бо дотеперішній стан подвійного членства виснажує міську спож. кооперацію матеріяльно й накидає їм подвійні пляни організаційної праці, через що у високій мірі шкодить господарським і організаційним вислідам. /Гл. об'єд. РСУК ч. 7/37, уст.8/.

7/ IV. Красвий З'їзд міської спож. кооперації, доцінюючи далекосяжне значіння праці НТ над тим, щоб скоординувати всю закупчу силу своєї підбудови - закликає всі міські споживчі кооперативи покривати все своє за-

потребування в Централі у Львові і її складах на провінції.

8/ Розуміючи вповні значіння самовистарчальности, до якої змагають навіть найбагатші народи, учасники IV. Кр. Зїзду апелюють до всіх МСК припинити продаж таких артикулів чужих фабрик, які виробляє вже рідний промисл.

9/ Щоб посилити торги та щоб мати змогу заспокоювати як найбільше потреб своїх членів - IV. Кр. Зїзд закликає всі МСК поширювати поступнево товарний асортимент, в першу чергу вводити такі нові артикули, які дорукує Централя.

10/ Разом з цим Зїзд стверджує, що резолюції III. Кр. Зїзду міської спож. кооперації з 1937.р. далі актуальні, зібрані закликають провід усіх кооператив їх послідовно далі виконувати.

11/ Зїзд звертається до Народньої Торговлі з проханням, посилати прелсгєнтів з рефератами на кооперативні збори."

З В І Д О М Л Е Н Н Я

Організаційного Відділу на засідання Ради 3.квітня 1939.р.

I. Ч Л Е Н И.

На засіданні Ради 21. грудня мр. стверджено, що РСУК об'єднував 15. листопада мр. 3444 кооператив. Цей стан об'єднаних кооператив зріс до 1. січня цр. на 3455 кооператив. Від 1. січня до 15. березня цр. прийнято нових 21 кооператив, в цім 2 райфайзенки, 3 місько-споживчі /типу 1 і 3/, 4 закупочно-збутових, 1 Районову Молочарню, 1 робітничу кооперативу. Однак рівночасно Дирекція признала доцільним викреслити з реєстру РСУК 7 кооператив, які або викреслено з судового реєстру або сфузйонувалися з іншими кооперативами, або /в 1 випадку/ перейшли до Ревізійного Союзу Русских кооператив чи попали в конкурс. По викресленню цих 7 кооператив РСУК об'єднуваби з днем 15. березня цр. 3469 кооператив, в цім: 689 кредитових, 190 споживчих /типу 1 і 3/, 2372 закупочно-збутових /типу 8 і 9/, 143 РМ, 7 для перерібки інших продуктів, 11 рільничих помічних, 10 ремісничих, 10 працівничих, 27 Окружних Союзів і 4 централі.

Внесок Дирекції: Рада приймає до відома викреслення з реєстру РСУК кооператив:

"Ватра" у Львові - тип 7,
"Руский Народний Дім", - Білий Камінь - тип 1,
"Спільна Поміч", Зарайско - тип 8,
"Народний Дім", Домашів - тип 8,
"Районова Молочарня", Суховоля - тип 10,
"Двигун", Сокиринці - тип 12,
"Надія", Миколаїв - тип 13.

II. НОВИЙ ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ ОСЕРЕДОК.

По нараді в Сяноці і в порозумінні з ЛС та НТ відкрито в Ліску при кооп. "Народний Дім" товарову гуртівню для зак.-збут.кооператив цього району, а при цій гуртівні урухомлено також організаційний осередок для цих кооператив. Організатора оплачує РСУК.

III. БУДІВЕЛЬНА ОЩАДНІСТЬ.

Оживлена кредитова кооператива "Міщанський Союз Кредитовий" у Львові зачала вести на основі окремого регуляміну будівельно-ощадностеву акцію. Референтови кредитової кооперації доручено стежити за цією піонірською справою з особливою увагою.

IV. НАВЧАННЯ.

1/ Заочні лекції Р.С.У.К.

В нашім звідомленні на попереднє засідання Ради подано, що на осінній курс вписалося 170 нових учнів. До 15.III. пр. число курсантів зросло на 351. З того припадає на поодинокі курси:

а/ індивідуальне навчання: на курс книговодів заг.зак.зб.	67
" " " кредитових	16
" " " молочарських	18
" " крамарів	89
" " Надз. Рад	9
" " кооп. освідомлення	17
б/ гурткове навчання	135
разом	351

Найбільшу дбайливість виказує округа Сокаль-Радехів /89 зголошених. 57 чинних курсантів/.

Крім цього зорганізовано в Малій Семинарії у Львові заочне навчання книговодства гуртковим способом, в яким бере уділ 50 осіб. Іспит цих курсантів відбудеться по Великодних Св'ятах.

Разом з цім гуртком користує з заочних лекцій 401 осіб.

Успіхи курсу невистарчальні, хоча кращі ніж в минулих роках, бо деякі округи зовсім не користають з цього дуже практичного вишколу і дошколу працівників. Треба перевести у всіх зак.збут. і спож. кооперативах обовязковий вишкіл крамарів і книговодів та в усіх округах ширшу пропагандивку акцію за заочними лекціями кооперативного освідомлення. Ці останні лекції придалисьби напевно також багатьом працівникам централь, Окр. Союзів, банків і молочарень. Щойно тоді ми довелиби наше заочне навчання до повного розвитку.

Лекції для зак.-збутового, кредитового і молочарського книговедення, для крамарів і Надз. Рад зголошено Кураторії Шкільної Округи.

2/ Курси у Львові.

а/ Усталено програму навчання на піврічнім курсі господинських організаторок при "С.Г.". Ці курси вишколюють для кооперації кандидаток на кооперативні пропагаторки. План кооперативного навчання обіймає 80 годин. Викладають: дир. Луцький, мгр. Гладка, Др. Коберський, Др. Степанів, Ку а-внич, позацим прелегенти з інших виділів РСУК і централь. Практичне навчання кооперації переводить в кооперативі курсу заст.дир. Грабар. Учасниць - 30.

б/ Закінчено 4-тижневий курс в Львівській Духовній Академії.

Викладали: дир. Луцький і заст. дир. Грабар.

в/ Е. Вербицька вчить кооперації в школі "Труду" у Львові /4 год. тижнево/.

3/ Курси в краю.

Біжущий сезон навчання обіймає осінь і зиму м.р. та весну б.р. В 1938.р. відбулися курси: в Борщеві /13 днів/, Дрогобичі /120 дн./, в окрузі Жовква-Камінка Струм. /20 дн./, в Косові /21 дн./, в Заболотові /30 дн./, в Збаражі /14 дн./, в Зборові /12 дн./, в Золочеві /14 дн./, в Бородах /36 дн./, в Калуші /37 дн./, в Коломиї 25, 42 і 14 дн./, в Копичинцях /14 дн./, в Олешичах /31 дн./, в Підгайцях /26 дн./, Рогатин-Борщів /31 дн./, Рогатин-Перемишляни /43 дн./, в Самборі /31 дн./, в Сокалі /128 дн./, в Станиславові /28 дн./, в Делятині /14 дн./, в Тернополі /54 дн./, в Яворові /28 дн./, в Ярославі /28 дн./, в Зашкові /18 дн./, в Реченові /80 дн./, в Радехові /7 дн./, в Белзі /15 дн./, - разом 984 днів.

Крім того відбуто кілька коротких крамарських дошколів: Калуш 3 курси по 3 дні, Рогатин 1 курс в 3-х днях, Самбір 3 курси по 3 дні, Ширець 2 курси по 2 дні і дошкіл книговодів в Щирці /2 рази по 2 дні/, - разом 27 днів.

Від 1. січня 1939.р. відбулися ще такі курси:

1. Коломия 5.XII.1938 - 21.I.1939 - курс вишколу книговодів,
2. Зборів /с.Годів/ 15.I. - 15.II.1939 - курс вишколу крамарів,
3. Копичинці 15.I. - 15.II. - курс виховних референтів,
4. Доброміль 1.II. - 31.III. - курс вишколу крамарів,
5. Борщів 6.II. - 31.III. - курс паралельний крамарсько- книговодський /2 відділи/,
6. Городенка 6.II. - 5.IV. - курс вишколу книговодів,
7. Ширець /Черкаси/ 6.III. - 18.III. - курс кооп. освідмлення /льо - кальний/,
8. Стрий /Стинава/ 2-тижневий курс кооп. освідмлення,
9. Містковичі /РМ Береги при допомі організатора МС/ молочарсько- годівельний курс 20 - 29.I. 1939/,
10. Журавно /СК Стрий/ 8. - 11.III. курс кооп. освідмлення - розв'язаний владою.

Курси зголошують нам програму навчання до затвердження, одержують потрібні інструкції, друки, підручні бібліотеки для викладачів і курсантів, товарові колекції і т.п.

Для поліпшення організації курсів складено і розіслано в цій році всім Окр. Орг. Осередкам взірець правильника для учасників курсу.

З цегорічних курсів перевірено їх уладження і навчання в Коломиї, Добромилі і Черкасах. Де цього треба, працівники Орг. Виділу також викладають на курсі /Др. Кюберський, Вербицька, Федак/.

Відділ навчання закінчує огляд всіх кооперативних курсів в краю від 1931.р. і цей огляд буде опублікований.

4. Ш к о л и.

а/ Для ліцею РСУК перебрано в посідання даровану площу.

З приводу засідання Кооп. Ради, визначеного на кінець березня цр., внесено прохання о субвенцію для ліцею, бо порядок нарад цього засідання обіймає також розділ субвенцій.

Ліцей має 39 учнів та учениць. Учительське тіло складається: з директора, 3-х учителів власних, 8 доходячих і 2-х шкільних лікарів. В лютні бр. перевірявав навчання в ліцею візитатор. Тимчасом приміщено ліцей в 5-х кімнатах РСУК. В торговельній робітні вже придбано крамничне уладження спож. кооперативи і для мануфактури /з товарами/. До товарознавчої робітні придбано габльотки з помічними навозами, для залізного виробництва, збіжжа, клочча ітп. Бібліотека ліцею обіймає вже около 200 книжок. Зорганізовано серед учнів ліцею шкільну кооперативу і збірницю дрібної ощадності. В засіданнях Педагогічної Ради ліцею бере участь дир. Луцький.

б/ На основі окремої умови вишколює Торговельна Школа РШ в Яворові працівників для низових кооператив. В засіданнях Опікунчої Ради цієї Школи бере уділ Др. Кюберський.

5/ Дошкіл кооперативних працівників.

Службові правила для працівників РСУК постановляють, що кождий прийнятий працівник мусить до року бути стабілізованим, коли вмiжчасі не вигоріється йому праці. При стабілізації мають працівники складати фаховий іспит. Буджетові конечности протягом останніх 8 літ приневолили Дирекцію не приходити з внесками на Раду на стабілізацію працівників по однім році їх пробної праці, - так, що фактично наші молоді працівники щойно по 2 а то й 3 роках практики стають не сталими, а тільки тимчасовими службовиками. Їх стабілізацію пересувається знов на довший час по зарахованні їх до списку тимчасових службовиків. Рахуючися з таким дійсним станом, Дирекція ввела непередбачені правильником поглядові іспити, без якого працівник не може стати тимчасовим урядовцем. Це в нічiм не нарушує правила про фаховий

іспит перед стабілізацією. Для поглядових іспитів визначено обсяг знання з кооперативної ідеології, історії, кооп. права, нашої організ. системи ітп. та відповідну лектуру. Ціллю тих іспитів є забезпечити підставове кооперативне знання для всіх, навіть маніпуляційних працівників РСУК.

Задля дальшого вишколу загалу працівників РСУК, централь та львівських кооператив працівники Орг. Виділу виголосили в цегорічній серії викладів Т-ва Укр. Кооператорів ось які виклади:

- 1/ дир. Луцький /осяги укр. кооперації в трьох останніх роках/,
- 2/ Др. Кюберський /вишкіл і дошкіл працівників в євр. кооперації та в нас/,
- 3/ А. Жук /Грицько Галаган/,
- 4/ мгр. Гладка /жінка в укр. кооперації/,
- 5/ дир. ліцею Витанович /Кость Паньківський/.

Щоби піднести кооп. знання і виховання серед працівників в Окр. Союзах, банках і молочарнях, опрацьовано подрібну програму і методику такого дошколу, яка по затвердженні Дирекцією, буде вже небавом розіслана до всіх краєвих централь і окр. осередків.

Для виховання і навчання працівників в низових кооперативах заведено обіч фахових заочних лекцій ще й індивідуальне та гурткове заочне навчання з обсягу кооп. освідомлення, про що вже була мова.

V. ВИДАВНИЦТВА.

а/Впродовж 1938.р. видано 14 нових книжок в накладі 27.500 примірників. З того розійшлося в 1938.р. 11.543 прим.

Від 1.I. до 15.III. 1939 видано 2 нові книжки:

К. Малицька - <u>"В гурті краще"</u> ...	3.000 прим.
Ж. Фоке - <u>"Кооперативний Сектор"</u>	1.000 "

Книжечка "В гурті краще" призначена для кооп. виховання наймолодшої шкільної дітвори, а "Кооперативний Сектор" Ж. Фоке для умових працівників в краєвих і окр. осередках, банках ітп.

Вже жрукуємо 2 дальші книжечки К. Малицької: "В Єдності Сила" та "І звірята співпрацюють". Ці обидві книжечки є призначені для старшої шкільної і нешкільної молоді і напевно полекшать навчання кооперації у вселюдних школах, в "Хліборобським вишколі молоді" і т.п.

Нарешті вже зачато друкувати, як додаток до "Кооп. Республіки" книжку Голіовка "Історія роцдельських піонірів". Книжка актуальна з огляду на недалекий столітній ювілей заснування кооперативної крамниці в Роцдель.

Від 1.І. до 15.ІІІ. цр. розійшлося 934 прим. з книжок виданих в р. 1938 та 734 прим. з книжок виданих в 1939.р.

З поміж усіх дотеперішних книжкових видань РСУК розійшлося від 1.І. 1938 до 15.ІІІ.1939 - 22.335 прим. Запас всіх книжок в магазині РСУК виносив на 15.ІІІ.1939.р. 46.851 прим.

б/ В ч.10. ГКЧ з 5.ІІІ.цр. оголошено тзв. місяць дешевої кооперативної книжки. В цім оголошенні заоферовано членам РСУК і їх працівникам 33 книжки по дуже знижених цінах. Для читачів "Кооп. Родини" продовжено цю ofertу також на міс. квітень. Вислід цієї нашої ініціативи - недобрий. З нагоди скористали: 5 Союзів /Дрогобич, Золочів, Рогатин, Заболотів, Ярослав/, РМ Печеніжин, 14 інших низових кооператив, 5 працівників і 1 правна особа, - разом продано від 1 - 24.ІІІ. тільки 217 книжок за 144 зол.

VI. ПРОПАГАНДА.

1. Фільма.

В часі від попереднього до нинішнього засідання Ради висунулася в пропаганді наперед наша кооп. фільма "До добра і краси". Від грудня мр. до кінця лютого цр. висвітлено її в 39 місцевостях 74 рази. При цих висвітленнях оглянуло фільму 18.260 осіб. Фільма викликала в наших кооп. світі велике зацікавлення. Кошти продукції цієї фільми, разом з гонорарем для її авторів, виносять 9.306 зл., кошти апаратури /проекційний апарат, звукова апаратура, плити ітп./ 2.200 зол. Чистий дохід з висвітлень за I. квартал виніс 3.193 зл.

Щоби повести ширше виробництво нових фільмів зорганізовано починаю Орг.Виділу нову кооперативу: "Добро і краса". Рев. Союзови забезпечено в статуті цієї кооперативи виховну оцінку нових фільмів.

2/ Пропаганда серед студентської молоді.

Протягом лютого і березня улажено цикл викладів для студентів торговельних шкіл в студ. товаристві "Торговельник" у Львові. Викладали: дир. Луцький, Др. П^трів і мгр. Гладка та дир. Мартюк з ЦС.

Цьому студ. т-ву даровано комплект видавництва РСУК. Такий-же комплект даровано Кооп. Богословів у Львові і Укр.Студ.Громаді в Варшаві.

3. Пропагаторки в краю.

Від попереднього засідання Ради прибула ще одна пропагаторка кооперації, а саме в окрузі Заболотів. Таким чином маємо тепер 22 чинні пропагаторки /Бучач, Городенка, Дрогобич, Збараж, Золочів, Копичинці-Чортків, Під-

Олеші-Бережани, Сокаль-Радехів, Стрий, Тереховля, Ширець, Яворів, Ярослав, Львів, Олешіч, Заболотів/.

Введення до праці і далі виховування кооперативних пропагаторок вивалося правдивим збагаченням нашого руху і поглибленням нашої пропагандистично-виховної праці. Пропагаторки присилають кварталні звідомлення зі своєї праці.

4. Мандрівні пропагатори.

Невистарчаюча орг.- пропагандивна праця в деяких осередках спонукала Виділ вислати на кошт РСУК і в цьому році 4-х мандрівних пропагаторів в райони: Мостиська-Судова Вишня, Зборів-Залозеччина, Золочів /Гологірщина/ і Жовква-Камінка-Струм. Ці пропагатори є підготовлені до цієї праці і зваж на цим дістали вони докладні інструкції, що і як мають пропагувати та допоміжний матеріал в пропаганді. Пропагатора, що працював в Залозеччині, арештовано і видалено з цього району. Тому спрямовано його від 23.III. в район Буськ-Глиняни. В олешіцькій окрузі веде постійну пропаганду пропагатор субвенціонований Центросоюзом. По Великодних Св'ятах приділимо мандрівних пропагаторів Ярославщині і Равщині.

5/ Інша, а зокрема закордонна пропаганда.

Працівники Виділу поміщували статті на кооперативні теми також в біжущій не кооперативній пресі /дир. Луцький в "Сьогочаснім і минулім" та в "Реміснику", мгр. Гладка і Старосольська в "Новій Хаті" ітп./, мгр. Гладка виголосила виклад в клубі "Нової Хати".

Поза цим уділено в 1939.р. докладних інформацій тим чужинцям, які особисто з'являлися в РСУК /2 французи, 1 англій, 3 американці, 2 німці, 1 швед/, або письменно зверталися за інформаціями. Союзови Кооператив на Карпатській Україні вислано всі наші інструкції та друксорті і 1687 книжок /книжки мабуть не дійшли/. Університетови Витовда Вел. в Ковні вислано - на його просьбу - 103 книжки з видавництв РСУК.

VII. П Р Е С А.

В оцінці преси найголовніше, чи вона жива, чи обговорює важні й різноманітні справи, чи має дописувачів, чи добре інформує про чужий кооперативний рух.

А/ Задля цього пригадуємо, що лиш у дотеперішніх 13 н-ах ГКУ поміщено ось які важніші статті:

а/ на загальні кооперативні теми:

1/ Луцького: Наша праця в 1938. році,

2/ Ж. Фоке: Кооператива та її члени,

- 3/ А. Качора: Кооперація в боротьбі з неписьменністю,
- 4/ Луцького: Темпо розвитку української та польської кооперації на нашій території,
- 5/ Витановича: Відки сила нашого руху,
- 6/ Гладкої: Як вести кооперативну пропаганду,
- 7/ Кюберського: 20-ліття смерті проф. Т. Барановського,
- 8/ - Кооперація в Карпатській Україні,
- 9/ Миговича: Уділи,
- 10/ Кюберського: Вишкіл і дошкіл працівників,
- 11/ Костюка: Вишкіл працівників,
- 12/ - Кооперативне місто в Америці,
- 13/ Іванця: Краса праці,

б/ на загально- економічні українські теми:

- 1/ гол. Павликовського: Сучасне положення нашого рільництва,
- 2/ Луцького: Задовження наших селян на 1.VII. 1938,
- 3/ Лапчука: Де будуть парцелювати землю,

в/ світова економічна й кооперативна тематика:

- 1/ Студинського: Чи Мальтус казав правду,
- 2/ " Зброєння, туга за економічною співпрацею та упадок Дра Шахта,
- 3/ " Найважніший водний шлях сучасного світу,
- 4/ " На світовій господарській і фінансовій шахівниці,
- 5/ " Парляментарні дні французької кооперації,
- 6/ - Нафта - плинне золото,
- 7/ - Німецький Кооперативний Союз у Львові,
- 8/ - Співпраця кооператив Швейцарії,
- 9/ - Протиборгова акція у Швеції і в нас,
- 10/ - Німецька боротьба зі споживчими боргами,
- 11/ Кюберського: Розвиток кон'юнктури,

г/ на теми виробництва:

- 1/ - Мясарня Центросоюзу,
- 2/ Петрів: За розбудову кооперативної гарбарні,
- 3/ Сербин: Розбудовуймо промислові відділи,
- 4/ В. Г.: Фабрика мила Ц.С. у 1938. році,
- 5/ Козланюк: Кооперативна цегольня в Зашкові,
- 6/ Луцький: Що може дати кооперація ремісникам,
- 7/ Петрів: Наші ремісничі кооперативи,

8/ Блясецький: Чому Ше-ко вже не існує,

9/ - Гарні осяги кооперативи "Архо",

г/ на збутові теми:

1/ Миговича: Збут прядива,

2/ " Збіжевий монополь,

3/ Качора: Збут прядива в Тернопільщині,

4/ Миговича: Югославянські коноплі в Бібрці,

5/ Н. СС.: Експорт часнику /допис з Риму/,

6/ Мартюка: Наш збут яєць,

д/ на теми кооперативно-торгівельні:

1/ Дацка: За торговельну підприємчивість,

2/ - Розбудовуймо торгівлю мануфактурою,

3/ Пилипка: Занедбана торговельна ділянка /залізо/,

4/ Д. К. : Стан споживчих кооператив,

5/ Панченка: Кооперативні ґалянтерійні крамниці,

6/ Ладана: Торгівля мануфактурою,

7/ - Як забезпечити доходівість торговельних кооператив?

Від січня друкує ГМЧ щомісячно Споживчу сторінку,

е/ на кредитові теми:

1/ Дра К. Левицького: Праця Українбанків,

2/ Федака: 4-десятьліття Центробанку,

3/ Мармаша: Премійні ощадностеві вклади,

4/ Корецького: Що дав нам змаг у збірці дрібної ощадности,

5/ Матчака: Німецька фінансова централь в Познані,

ж/ на молочарські теми:

1/ - Кооперативна і капіталістична молочарня,

2/ - Молочарство Закарпаття,

з/ кооперативи здоровля:

1/ Др. Ольшанський: Праця лікаря в Ременові,

2/ Степанів: Праця кооператив здоровля за 1938.р.

3/ Дяченко: Зазив до кооператив здоровля,

4/ Степанів: Польські кооперативи здоровля,

и/ на сезоніві технічні теми:

1/ - Бюджети на 1939. рік,

2/ Капуста: Завдання Надзірних Рад,

3/ - Чвертьрічні замкнення кредитових кооператив,

4/ Пилипюк: Загальні Збори кооператив,

5/ Пашкевич: Загальні Збори кооператив,

Позацим подано в окремих 11-ти статтях огляд курсів: в Коломиї, Золочеві, Перемишлі, Самборі, Станиславові, Зашкові, Стрийщині, Заболотові, Кийданові і Ярославі;

і/ в багатій хроніці доповнювано відомости про наші й світові біжучі економічні та кооперативні справи, реєструючи: оплати за переміл, польську кооперацію в Підгаєччині, британську споживчу кооперацію, скандинавську спож. кооперацію, спож. кооперацію в Данії, продукцію чужих спож. товариств, новий статут Б.П., польську кооперацію на нашій території, швейцарську кредитову централю, нові кооп. фільми в Європі, спож. кооперацію Норвегії, застав на машинах, світовий експорт цибулі, молочність наших і польських коров, нашу і польську збіжєву продукцію, жито на світовім ринку, нові контингенти в вивозі беконів, кредит на родинні сплати, фінляндську молочарську кооперацію, мадярський кооп. збут, норвеське кооп. виробництво обуви, пастеризацію молока в Швеції, німецьку пропаганду за дрібною ощадністю і т.п.,

к/ на теми біжучої правної поради - окремі поучення в кожному числі Г.К.Ч.,

л/ В 8 нрі ГКЧ оголошено конкурс на найліпшу статтю на тему: як допомогти жінці - селянці.

м/ Число передплатників ГКЧ виносило з кінцем 1938.р. 4217, а на день 15.III. ц.р. 4326 /більше о 109 прим./.

Б/ КООПЕРАТИВНА РЕСПУБЛІКА оголосила в трьох щогорічних числах статті інформаційного, рецензійного та іншого матеріалу, які разом взяті становлять поважний вклад у наш кооперативно-літературний доробок. Не тільки що затримано при собі круг своїх давних співробітників, але його збагачено о тої міри величини, як нім. кооператор п. Ольберг, що тепер перебуває у Швеції та доцент Карлового Університету Ол. Орлов і наш земляк Д. Ніснячевський. П. Ольберг помістив покищо дуже інструктивну статтю про боротьбу шведської кооперації з картелями, цінну зокрема тим, що вияснює заходи і методи розбудови кооп. промислу в країні, де кооперація станула завдяки цій своїй політиці твердими ногами й глибоко вросла в ґрунт націон. економіки. В. Тотоміянц освітлив вплив кооперації на суспільне життя. Д. Ніснячевський опрацював цікаву тему про перебіг госп. кризи в Сп.Д.Аме-

лики, важну тим, що зясував нашим читачам факти, які свого часу так болісно далися відчутти в цілому світовому господарстві, не виключаючи Польщі та нашої нац. економіки та відчувається й до нині. Др. Ол. Орлов дав об'єктивний нарис, націхований розвагою й поміркованістю, які характеризують строго науковий підхід до справи, про мінеральні багатства Карпатської України. - З поважніших матеріалів заслуговують відмічення: Стаття К. Ко-
герського про стан загальної й фахової освіти працівників укр. кооперації
в порівнянні з польською, стаття тогож автора про кошти посередництва в о-
бороті с.г.продуктів, та дві дуже актуальні статті п. Ів. Коцура про по-
требу раціонального керівництва в підприємствах, про блуди в організації
підприємств та як їм запобігати. Обі ці статті є далекі від модних в сво-
му часі чисто теоретичних міркувань та систем з області т.зв. наукової ор-
ганізації праці, зате зводять дотичні проблеми на реальний ґрунт наших
відносин, що значно підносить їх безпосередно практично- ужиткову вартість.

Спеціальну увагу присвятила К.Р. справі, до якої слід пильно прислу-
хатися, яка може евент. мати вплив і на формування відносин в нашому нац.
господарстві та в його кооп. секторі. Це гідні повної уваги дискусії
в польських впливових наукових економічних кругах на тему дуже важних госп.
завдань Польщі під цю пору, госп. устрою пол. держави і його розвойових
тенденцій, ролі в тім державної влади. Живим доповненням цієї дискусії бу-
ла доцільно, під кутом наших інтересів ведена інформація читачів К.Р. про
важливі факти з польського народньо- господарського життя та про ті чи ін-
ші потягнення міродайних кругів і чинників, чуваючих над розвитком того
життя і його взаємовідносин.

"Кооп.Респ." мала з кінцем 1938.р. 855 передплатників при накладі
950 прим. На день 15.III. цр. було передплатників 865 при накладі 900 пр.

В/ В "Кооперативній Родині" містимо чимраз більше статей на коопе-
ративні теми: збут овочів, городини і грибів /Луцького/, Кооперативний
збут /Мартюка/, Ощадність, - Наш домашний промисл /Л.Б./, - Наш кооп.про-
мисл /Луцького/, Значіння Загальних Зборів, Кооперація й культура і т.п.
Заведено вісти зі світа, поширено відтинок для дітей. В обіжнику ГКЧ ого-
лошено, що від липня цр. будемо видавати окреме число для міст, якщо спо-
живча кооперація, Укрбанки і центральні з міським детальюм зголосять від-
повідне запотребування.Через "Кооп. Родину" творимо цілу пропагандивну бе-
летристику й поезію.

Число передплатників "Кооп. Родини" виносило з кінцем 1938. року 51.005, тепер 59.340, в цім 58.155 прим. через кооперативи.

Найбільше число примірників розходилося в воєвідстві тернопільським 20.221 проти 16.544 в 1938.р. /+ 3677 прим./, відтак у львівським 19.392 проти 16.394 в 1938.р. /+ 2998 пр./ і в станиславівським 16.574 проти 14.616 в 1938.р. /+ 1958 прим./. В інших воєвідствах пренумерувало Кооп. Родину 55 кооп. проти 49 в 1938.р. /+ 6/ на 1968 прим. проти 1852 в 1938.р. /+ 116/, в тім волинське 51 кооп. проти 45 кооп. в 1938.р. /+ 6 кооп./ на 1894 прим. проти 1778 в 1938.р. /+ 116 прим./.

Найбільше нових передплатників- кооператив прибуло в часі від 1.січня до 15. березня в таких повітах:

1/ Любачів - 22 кооп.	4/ Коломия - 12 кооп.
2/ Мостиська - 20 кооп.	5/ Самбір - 10 кооп.
3/ Копичинці - 13 кооп.	6/ Підгайці - 10 кооп.

Найбільше пренумерованих чисел "Кооперативної Родини" при таких самім або мало побільшенім числі кооператив прибуло в повітах:

1/ Збараж	+ 1021 прим.	11/ Сокаль	+ 290 прим.
2/ Городок ягайл.	+ 650 "	12/ Скалат	+ 290 "
3/ Любачів	+ 627 "	13/ Станиславів	+ 264 "
4/ Львів- повіт	+ 542 "	14/ Копичинці	+ 256 "
5/ Жидачів	+ 507 "	15/ Камінка струм.	+ 250 "
6/ Підгайці	+ 440 "	16/ Чортків	+ 233 "
7/ Стрий	+ 333 "	17/ Мостиська	+ 227 "
8/ Тернопіль	+ 330 "	18/ Тереховля	+ 210 "
9/ Городенка	+ 325 "	19/ Борщів	+ 205 "
10/ Коломия	+ 305 "		

Ми винятково подали докладніший перегляд нашої преси протягом одного кварталу, щоби Світла Рада могла видати справедливий осуд, чи цей діл нашої праці є шабльоновий і пустий, чи навпаки живий, пильний і доцільний.

VIII. БІБЛІОТЕКА.

Часописи. Бібліотека одержувала в 1939.р. 94 економічно- кооперативних часописів.

В I. кварталі 1939.р. набуто 71 книжок за 364.72 зл.

Оправлено в 1938.р. 276 книжок, віддано до оправи 67 книжок.

З кінцем 1938.р. бібліотека числила 3764 томів, а з кінцем I. кварта-

лу 1939.р. - 3835 томів.

Мандрівні бібліотеки: Протягом 1938.р. мандрівні бібліотеки були в таких 3-х осередках: ОСК Дрогобич /звернена в лютні 1939.р./, кооп. "Єдність" Олешичі /звернено з кінцем 1938.р./, а третя і досі перебуває в Укрбанку в Бережанах.

Курсові бібліотеки були в інтензивному русі, в зв'язку з посиленою курсовою акцією кооп. осередків. В початку 1938.р. в обігу було 6 курсових бібліотек; докомплетовано в році дальших 6. Всіх тепер є 12 курс.бібліотек. Протягом 1938.р. і I. кварт. 1939.р. перебули ці бібліотеки в 19 осередках, до яких вислані були 21 разів /Добромиль і Тернопіль двічі/, а саме: в 1938.р. вислано було 16 бібліотек

в I. кварт. 1939. р.	"	" 5 "	разом 21 бібліотек
----------------------	---	-------	--------------------

Вернуло в 1938. р.	5 бібл.
--------------------	---------

в I. кварт. 1939. р.	5 "	" 10 "
----------------------	-----	--------

Перешуває в краю під цю пору	11 бібліотек
------------------------------	--------------

в таких осередках: Тернопіль /2 бібл./, Дрогобич, Ременів, Заболотів, Борців, Зашків, Добромиль /2 бібл./, Щирець, Городенка; були курсові бібліотеки в: Зборові, Камінці Струм., Коломиї, Рогатині, Сокалі, Олешичах, Косові, Самборі, Підгайцях і Чорткові.

ІХ. С Т А Т И С Т И К А.

З важніших чинностей Статистичного Відділу впродовж кварталу були такі: Для Кооп. Ради виготовлено список всіх кооператив РСУК з днем 31.XII.1938. Викінчено 5 таблиць додаткових даних до статистики за 1937.р. Виготовлено квартальне зіставлення кредитових кооператив за IV. квартал 1938.р. Виготовлено список кооператив для загального заупу і збуту, місць-ко-споживчих та молочарських для квартальних замкнень, заряджених Кооперативною Радою у Варшаві від першого кварталу 1939.р. Виготовлено зшитки квартальних замкнень для кредитових кооператив на цілий 1939.рік. Викінчується списки всіх таблиць річної статистики за 1938.р. для оголошення і для Кооперативної Ради. Від лютого переводиться реєстрацію впливаючих білансів за 1938.р., яких надійшло до нині вже 369. Впливаючі біланси кооператив мимо перегляду їх в організаційних осередках, виказують багато блуктів, вимагають нової провірки в Статистичному Відділі і в багатьох випадках являється потреба жадати від кооператив бракуючих даних. Провірено і вислано до Міністерства Скарбу 348 анкетних листків про заповнення ріль-

ників /в грудні 1938.р. 280/. Провірено надісланий Кооперативною Радою друкований список кооператив після стану з кінцем 1937.р. з дописанням при-
нятих і виключених в 1938.р. Для Комітету Державних Оцінок масла виготов-
лено викази молочарських кооператив за 1936 і 1937 рр. з даними про до-
ставу молока. Для Уряду Воєвідського в Станиславові виготовлено викази
кооператив всіх типів на території станиславівського воєвідства, з дани-
ми про число членів і характеристикою розвоєвої тенденції кооператив.
Для Дирекції РСУК виготовлено два викази продукційних підприємств союз-
них кооператив з даними про обороти.

Х. ОБІЖНИКИ І ОКРУЖНІ ПЛЯНИ ПРАЦІ.

Орг. Виділ видав в часі від 1 - 15.III. цр. 5 обіжників. В них дору-
чив Орг. Виділ, щоб окружні організаційні осередки: 1/ опікувалися не
тільки кооперативами, які стоять в торговельнім звязку з осередком, але
також і іншими видами кооператив у районі, головно піонірськими, як ре-
місничі, виробничі, кооперативи здоровля та шкільними кооперативами,
2/ щоб старалися організувати райфайзенки придержуючися усталеної норми:
найменше 100 членів і 5000 уділового капіталу, 3/ щоб зацікавилися кож-
нім кооп. виробництвом свого району і подбали о зразки потрібні на ви-
ставку кооп. промисловости підчас Загального Збору РСУК, 4/ щоб через до-
трий добір членів до Надзірних Рад у низових кооперативах старалися за-
безпечити вимагану статутом працю Надз. Рад і Контрольних Комісій,
5/ щоб зберігали працю молодших умових працівників, 6/ щоб розпропагува-
ли дешеву кооперативну книжку в місяці березні та 7/ щоб пропагаторки
в часі побуту в осередку занялися пропагандою місько-спож. кооперації
серед міського населення, 8/ щоб згідно з бажанням Кооп. Ради подавали
Союзи, банки, кооперативи ззз, місько-споживчі і кредитові статистичні
квартальні товарові зглядно кредитові звідомлення, 9/ щоби ціла коопера-
ція виконала свої обовязки зглядом "Просвіти".

На минулорічнім жовтневім організаційнім зїзді видвигнено /в рефе-
раті д. Грабара/ новий постулат, а саме: щоби окружні орг. осередки укла-
дали і надсилали нам найдалі до 15. березня кожного року плян цілоріч-
ної праці. Видано відповідне доручення і тепер ми розглядаємо ці пляни і
договнюємо їх чи справляємо. Це знову новий засіб систематичного упоряд-
кування організаційної, пропагандистичної та провірочної праці в усіх
округах без нарушення їх ініціативи.

Рівночасно надсилають нам всі орг. осередки свої звідомлення з праці за 1938. рік. Провірюємо їх на основі висліду ревізій в Окр. Союзах і Банках та зладжуємо на цій основі огляд ситуації в усіх округах.

XI. В И Ї З Д И.

Для безпосереднього контакту з краєм висилає Орг. Виділ своїх службовиків в край. В 1939.р. до 15.III. /22 дні/були в краю:

І. Гладка: Годиня /жін. нарада/, Мости вел. /кооп. нарада/, Ширець /жін. нарада/, Сокаль, Підгйці, Золочів, Яворів - люстрація праці пропагаторок, - разом 11 днів.

Др. Куберський: Яворів /кооп. школа - провірка/, Годів /курс вишколу крамарів/, Копичинці /курс вишколу виховних референтів/, Добро - миль /курс кооп. крамарів/, Черкаси /курс реф. кооп. освідомлення/, - разом 8 днів.

У.Старосольська: Янів / заг.зб. кооп. "Укр.Торговля"/, 1 день.

XII. КООПЕРАТИВИ ЗДОРОВЛЯ.

Назагал лиха господарка кооператив здоровля, а передовсім в Боднарові, як виказав це звіт з ревізії, переведений Др. Петровом 20 - 23.II., вимагала спільної наради РСУК з представниками Укр.Лік.Т-ва, щоб пошукати таких заходів, які рятували б існування теперішніх і не допускали до творення нових нежиттєздатних кооператив здоровля. Відбуто в тій справі засідання дня 12.III.1939 і прийнято такі постанови:

- 1/ зосередити всі ревізії кооп. здоровля в руках Дра Петрова /це запоряджено вже передтим/,
- 2/ не давати позволення на урухомлення кооперативи як довго не є до цього приготований терен відповідно парвведеною пропагандою,
- 3/ поставити як норму урухомлення кооперативи 1000 членів з сплаченими упілами,
- 4/ висилати до всіх трьох кооператив на кошт РСУК п. Терпилякову як мандрівну гігієністку і організаторку районів кооп. здоровля,
- 5/ скликати на май зїзд лікарів і управ кооп. здоровля для обговорення праці в кооперативах,
- 6/ упрощено Укр.Лік.Тво виготовити список ліків кінечних в кожній кооперативі здоровля враз з кошторисом, як також винайти якусь можливість, щоб хорі могли набувати деякі ліки безпосередно в кооп. здоровля чи то в підручній аптиці лікаря чи то в складі найблищої аптики урухомленім

в місці осідку кооперативи.

П. Терпилякова вже обїхала район Ременова /тиждень/ і Боднарова /2 тижні/, тепер є в Цеблові /3 тижні/. На цілий квітень виїде знову до Боднарова.

На Заг. Зборах в Боднарові був Др. Петрів, - вибрано нову Надзїрну Раду і Управу.

В організації є райони: Верхня /Калуш/, Туря /Стрий/, Угринів /Сокаль/, Горожанна /Щирець/, Добрівляни /Дрогобич/ і Підмихайлівці/Рогатин/.

XIII. КООПЕРАТИВНИЙ ПРОМИСЛ.

В січні цр. урухомлено комісію для кооперативного промислу, яка відбула два засідання /21. січня і 11. лютого/. На першій засіданні Др. Петрів зreferував стан цілої нашої промислової продукції. Між іншим ухвалено тоді улаштувати під час цього річного Загального Збору РСУК внутрішній показ для членів усіх наших кооперативних виробництв. - На другій засіданні дир. Луцький зreferував проект загальних правил для дальшої організації кооперативного виробництва. Цей правильник затвердила Президія Ради РСУК на засіданні 21. березня цр. Третє засідання /в квітні/ буде присвячене домашньому промислові.

Загальні правила організації кооперативного виробництва.

1/ Українська продукція на терені праці РСУК є однобічно рільнича /88% рільників за офіційною статистикою/. Видатність нашої рільничої продукції а тимсамим і її рентабельність, нища навіть від західнопольської. Така дійсність приневолює українську кооперацію далі безнастанно дбати за добру організацію рільничого кредиту, за корисний для членів - рільників збут усіх рільничих продуктів, за таку перерібку цих продуктів, яка скріплювалаби рентабельність обєднаних у нашій кооперації селянських господарств, за плянову співпрацю з Т-ом "Сільський Господар" в напрямку збільшення і поліпшення рільничої продукції наших членів та за охорону здоров'я членів і керманців дрібноселянського господарства і їх родин. Маючи на увазі, що покищо тільки 6% нашого населення працює в ремеслі і промислі, українська кооперація - маючи вже за собою досить поважні успіхи в організації кредиту й торгівлі - мусить уже більше дбати за розбудову власного промислового виробництва, бо ця наша розбудова в найбільшій мірі причиниться до збільшення прибутку наших членів, до скріплення суспільної капіталізації і до zatrudнення безробітних.

2/ Найкращі вигляди має кооперативне виробництво, коли організують його кооперативи продуцентів сирівцю або кооперативи споживачів. В першому випадку виробництво може і має мати запевнену доставу сирівцю від своїх членів а в другому - запевнений збут продукції серед своїх об'єднаних членів. В першому випадку буде це для нас продукція рільничої кооперації, - в другому: продукція споживчої кооперації. Коли вибране виробництво може задоволювати живі потреби одного й другого виду національної кооперації, тоді може бути доцільною фінансова співпраця цих обидвох видів в організуванні спільних виробничих підприємств, щоби зв'язати в цих підприємствах якнайбільше певну доставку головних сирівців з якнайбільшою певністю збуту їх продукції. Коли з якихнебудь причин нема в такому випадку спільного підприємства, тоді й без того один вид має пошукати збут виробництва другого виду.

Коли виробництво рільничої або споживчої кооперації має служити цілому загалою їх членів, тоді урухомлення таких виробництв має бути ділом центрального одного чи другого виду.

Колиж таке виробництво може та має обслужити тільки одну чи кілька сусідніх округ, або одну чи кілька сусідніх місцевостей, тоді урухомити його мають окружні кооперативні об'єднання або місцеві низові кооперативи.

Зправила є такі центральні окружні чи районні або місцеві кооперативні підприємства тільки вирібними відділами центрального, окружних союзів або низових кооператив, які в звичайнім крузі своєї праці розпоряджаються потрібними кількостями сирівцю від своїх членів чи вистарчаючим збутом серед своїх членів а поза цим найлегше можуть забезпечити цим своїм виробним відділам конечні оборотові фонди, добрий нагляд і дешеве діловодство.

При організації більших підприємств можна /нпр. задля вигіднішого сфінансування чи кращого нагляду і певнішої співпраці/ організувати в такій потребі не виробні відділи але окремні виробничі кооперативи, яких членами є тільки центральні та їх окружні об'єднання або тільки окружні об'єднання зі своїми низовими кооперативами чи навіть самі низові кооперативи. Тоді це будуть кооперативи типу 3-го /споживчі для заспокоєння інших потреб/ або типу 11 рільничо - виробні - поза молочарством.

Для задержання ладу в організуванні виробних відділів чи виробних кооператив, яких членами є тільки кооперативні об'єднання, треба придержуватися засади, що рільнича кооперація організує передусім виробництва опер-

чі на сирівцю з продукції селян і ці виробництва, що заспокоюють потреби передовсім села а споживча кооперація організує такі виробництва, що заспокоюють потреби радше міських і робітничих споживачів та в економічному процесі є ближчі до спожиття ніж до джерел рільничої продукції.

3/ Від цих виробних кооператив треба відріжнювати вирібні кооперативи типу 3-го або 11-го, яких членами є окремі фізичні особи.

Тоді треба мати на увазі: а/ чи самі ці окремі особи вистарчають, що-би в такій виробній кооперативі заспокоїти свої потреби продуцента або споживача та заспокоєнням цих своїх потреб заповнити кооперативі рентовну господарку, - чи б/ навпаки ці особи основують виробну кооперативу тільки як піоніри-добродії продуцента чи споживача, але основана ними кооператива не може бути життєздатною при доставі самими членами потрібних сирівців або при самім спожиттю наміченої продукції членами цієї кооперативи.

В першій випадку/під а/ такі кооперативи є життєздатні отже дуже доцільні. В справах збуту своїх виробів вони мають співпрацювати з осередками рільничої чи споживчої кооперації.

В другій випадку /як під б/ завжди треба мати на увазі, що така виробна кооператива не спирається на зорганізованій нею і певній доставі сирівцю, чи на зорганізованім нею збуті серед своїх членів, - що вона не організує співпраці та самопомочі тих продуцентів чи споживачів, яким завдячує свої обороти - і тому дуже легко може набрати чужих нам цих випадкового зарібкового підприємства малої горстки осіб. Від складу членів такої кооперативи залежить її кооперативне чи тільки комерційне настання. У наших виняткових умовах і переходною також такі, знані у нас кооперативи, можуть віддати нам деяку прислугу, але зправила треба дбати, щоби вони чимскорше станули на кріпкій основі зорганізованих і співпрацюючих продуцентів чи споживачів, - себто найкраще булоби заступити їх неvistарчальне та випадкове фізичне членство зацікавленими їх виробництвом кооперативними об'єднаннями продуцентів або споживачів. -

4/ Кооперативи ремісників /типу 13/ можна й дуже треба основувати, але тільки для спільного закупу сирівцю /передовсім з кооперативної гарбарні/ чи для спільного вжитку деяких потрібних машин або для спільного збуту продукції окремих об'єднаних задля цієї потреби ремісників. Однак і ці дуже потрібні нам кооперативи треба організувати тільки там, де в близькім сусідстві /коли не в цій самій місцевості/ є вистарчальна спільність однородних добрих ремісників, яким не чужа ідея солідної ко-

• оперативної співпраці.

Можуть повставати також ремісничі відділи при закупочно-збутових або споживчих об'єднаннях.

5/ Окремі виробні кооперативи робітників /також ремісничих працівників/ типу 14-го, яких завданням булоби звільнити своїх членів з наємної праці та зробити з їх власниками виробних варстатів а то й фабрик, - у нас мають малі вигляди на життєздатність. Доцільність кожної такої майбутньої кооперативи мусить бути заздалегідь обережно перевірена.

На окрему увагу заслуговують у цій типі виробних кооператив об'єднання домашніх промисловців, особливо сільських і цих з поміж них, яких особисте виробництво має ціхи народнього мистецтва. Такі кооперативи треба урухомлювати, бо вони звільнюють цих численних наших виробників від лих - варів, тав. накладчиків і піддержують нашу стару культуру, але знову тільки по всебічній підготові самих виробників, при забезпеченні доброго технічного й мистецького проводу, потрібного власного капіталу й кредиту та збуту. Тому, що це нелегка організація, у нас легше зорганізувати відділ домашніх виробників при загально-закупочних об'єднаннях або кооперативу споживачів народнього мистецтва чи взагалі домашнього промислу. Така окрема кооператива споживачів переходно може бути доцільна, але при цій треба мати на увазі наші правила в уступі під 3/.

Зрілою потребою нашого руху є одна провідна установа для усіх кооператив домашнього промислу з народньо-мистецьким наставленням, особливо для спільного "збуту" на внутрішнім і чужім ринку.

6/ В організуванні кооперативного виробництва треба давати першество виробам, які поза збутом в кооперативнім секторі, є оперті на сирівцях нашої землі і нашого народу та цим виробним підприємствам, що затруднюють якнайбільшу кількість земляків.

7/ Правна форма кооп. виробних підприємств може бути різна /кооператива, уділова чи акційна спілка з більшістю уділів чи акцій набутих кооперативом/, однак у кожній формі кооперативне виробництво мусить придержуватися засади, що його суттєвим завданням, є служити об'єднаним членам - споживачам якнайліпшою якістю та кількістю своєї продукції за справедливую ціну, - та справедливою ціною за ліпші доставлені сирівці і помочю в покращенні сирівцевої продукції об'єднаним членам - продуцентам. -

8/ Кожна низова закупочно-збутова кооператива повідомляє свій ок - ружний осередок /в споживчій і молочарській виді свою краєву централю/

не виробництво задумує урухомити. В такому випадку окружний осередок чи касова централь негайно повідомляють про це РСУК, який в порозумінні з касовими центральми, видає свою опінію ініціаторам виробництва.

Окружні Союзи повідомляють у такому випадку ЦС, а цей останній РСУК. Централі зголошують свої виробництва Рев. Союзови.

Окружні Осередки є відповідальні за те, щоби без їх відома не зачинати збірки фондів і навіть пропаганди за будьякою виробною кооперативною членством фізичних осіб. Одобрену ними ініціативу треба негайно передавати до відома "Ревізійному Союзови".

9/ "Центробанк" як центральна каса всіх видів нашої кооперації призначиться добре нашому господарству, коли дешевим кредитом /передовсім з "Фонду розбудови"/ буде піддержувати одобрене "Ревізійним Союзом" кооперативне виробництво а зокрема його піонерські зусилля. Забезпеченням цих кредитів можуть бути також вироби віддані членами кооперативу до збуту, однак не вище як до 50% вартости цих виробів, яку узгіднено з членами-виробниками.

10/ Кооперативні виробництва не творять спільних організацій з українським приватним промислом, однак як ціла наша кредитова й торгівельна кооперація співпрацюють з укр. приватним промислом на основі порозуміння поміж РСУК і об'єднаннями укр. приватного промислу.

XIV. СПОЖИВЧІ КООПЕРАТИВИ.

Вже була мова за "Споживчу сторінку" в ГРЧ, яку започатковано в січні цр. Поза тим рішено видати новий статут для споживчих кооператив з поправками узгідненими зі споживчою осередковою і переведено три наради з Народною Торговлею і Центросоюзом в справі рекласифікації деяких споживчих кооператив і усталення товарової та організаційної обслуги в тих споживчих кооперативах, що покищо є й гуртівнями для закупочно-збутових кооператив у їх районі. -

XV. МЕМОРІАЛ ДЛЯ МІНІСТРА СКАРБУ.

Міністр Скарбу заявив Парлямент. Репрезентації, що по відроченні наряд сойму й сенату готов відбутися з представниками укр. господарства окрему нараду. Задля того виготовлено більший меморіал, у яким зясовано всі гостуляти укр. кооперації.

Відпис цього меморіалу вручено також Предсідникови Кооп. Ради.

XVI. РІЛЬНИЧА ПАЛАТА.

Представник РСУК в Рільничій Палаті виготовив в часі від попереднього засідання Ради РСУК для комісії аграрної політики в Рільн. Палаті два реферати:

- 1/ про сподівані кількості кожного роду збіжжя в Польщі, яке приходить на ринок і організаційну схему збіжжевого монополю, - та
- 2' в справі запроєктованого Міністерством виконавчого розпорядку до закону з 1938.р. про рільниці згони живини.

XVII. ЗАСВІДЧЕННЯ.

Від 1. січня 1939 видано 7 дальших засвідчень для новооснованих закупно-збутових кооператив.

О Р Г А Н І З А Ц І Й Н И Й В И Д І Л .

В круг діяння цього відділу входять такі справи:

1) Економічно-статистичне обслідування (в разі потреби при співучасті інших заінтересованих установ) як окремих госп. районів зах. укр. території так і її цілості з метою встановлення організаційних форм для кооперативного будівництва. Результати належить опубліковувати в пресі РСУК.

2) Спеціальне студіювання форм організації торгівлі і кредиту як за границями так в межах зах. укр. території, студіювання екон. умов і випадків для розвитку окремих типів кооперації у нас.

Для цієї мети організаційний відділ використовує статистичний матеріал статистичного відділу; в разі потреби організаційний відділ опрацьовує спільно з статистичним відділом який статистичного обслідування. Обслідування районів робиться через студіювання відповідного друкованого матеріалу, через особисті поїздки на місця і через відповідно зорганізовані анкети.

3) Студіювання темпів розвитку малого кооперативного руху і порівнявання його з темпом розвитку кооперації других народів.

Спеціальне студіювання форм кооперативного будівництва в інших країнах та слідування за подоланнями малої схеми будівництва і виробництва проєктів потрібних змін у ній.

Це завдання виконує організаційний відділ шляхом студіювання біжучого літературного і пресового матеріалу, зв'язком виокремлюючи на спеціальні студії за кордон чи в межах держави; шляхом розвідання опінії всього кооперативного загалу дискусією в пресі, на кооперативних нарадах і т.д. Організаційний відділ виробляє по цим питанням реферати на кооперативні зїзди та засідання органів РСУК, заготовляє статті для преси РСУК і т.д. та пред'являє відповідні проєкти змін вищим органам РСУК.

4) Ведення евіденції всього кооперативного руху на зах. укр. території а зокрема союзних кооператив. Класифікація кооператив загальні і в окремих випадках в порозумінні з ревізійним відділом.

Це завдання виконує організаційний відділ шляхом ведення картотек кооператив по родах кооперації, карті картограм з озна-

ченими на міс місця обіску окремих кооператив та райоїзації. Класифікація відбувається на підставі ознайомлення з характером кожної окремої кооперативи.

5) Задавання опінії до до безпеки заснувати кооперативні всі ступнів і видів на підставі спеціального обслідування льо-валних умов чи на підставі інших даних.

Це задавання видів виконує в порозумінні з виділом ревізій-ним; при заснуванні кооператив видів дає їм всі потрібні організа-ційні та економічні поради та інструкції та слідує за їх вико-нанням.

На основі статистичних дат опрацьовує границі самовистар-чалности і бюджетів кооперативних установ та видає опінію відно-сно зменшення чи поширення райснів діяльности кооп.установ.

6) Кооперативна райоїзація.

На основі статистики і при опініціальному ревізійного виділу вирацьовує розмежування чи поділ організаційних і торговельних районів, переводить коректури поміж поодинокими районами, приділяє поодинокі кооперативні установи до району базових кооперативних центрів вищого ступня. При опрацьовуванні тих питань замагає опінію заінтересованих кооперативних центрів.

7) Нагляд над організаційною працею експозитур РСУК.

В ціли задержання одноціальної організаційної лінії організ-ацій опрацьовує організаційні схеми для експозитур РСУК, дає орга-нізаційні інструкції і поради та переводить контроль їхньої ді-яльности.

8) Наровниство акцій виховання нового загалу в дусі коопе-рації та виховування для кооперації ідейних та фахових робітни-ків: організаторів та інструкторів, торговельного і технічного персоналу.

Цієї мети видів досягає картами постановленнями кооперативної пропаганди словом, письмом і образом, влаштуваннями, при посередни-цтві ІКО кооперативних амкет, поревізіійних нарад, курсів для кра-марів, молочарів і т.д., організаторів та інструкторів, неовраски спеціальных і загальних віздів, висинков референтів на місця, де того заїде потреба.

9) Ведення усеї видавничої діяльності РСУК (урядовий орган, теоретичний журнал, спеціальні теоретичні та практичні збірники, публікації (звіти, огляди кооп. життя), підручники для кооп. практики і кооп. курсів та шкіл, популярна преса та пропагандист. література, плякати і т.д.

Редагування кожного часопису, що видається поштою РСУК, доручається одному редакторові, який безпосередньо відповідає за цей часопис. На обов'язку цієї людини є скласти ціле число часопису, даючи до нього як власні праці, так і других співробітників організаційного відділу та решти персоналу РСУК чи інших осіб. Редактор повинен мати завжди запасний матеріал на випадок яких небудь перешкод, замовування і т.д. Крім цього редактор кожного часопису по своїй змозі має допомагати у складанні других часописів РСУК. Про умови гонорування літерат. праці обов'язують норми встановлені Дирекцією РСУК.

Важливі статті призначені до часописів обговорюються перед їх розміщенням на редакційній колегії, якої членів іменує Рада.

Видання інших публікацій (підручників, теорет.-наукових книжок, популярної пропагандист. літератури), коли потягає за собою більші грошові витрати, вимагає попередньої на це ухвали Дирекції.

Хоректу часописів веде редактор відповідного часопису; він також помагає біжуче листуванням, що стоїть в зв'язку з його часописом. Експедиція часописів та ведення рахунків належить до компетенції адміністр. відділу.

10) Курси для торгов.-технічного, організаторського та інструкторського персоналу мають відбуватися на підставі плану навчання, виробленого організ. відділом і апробованого вищими управліннями РСУК, яке затверджує той склад лекторів курсів та вирішує про прийняття на курси кандидатів. Технічне керівництво курсами здійснюється безпосередньо через РСУК спочиває в руках організ. відділу; цей відділ складає розклад годин, слідкує за ходом навчання, діє про підручники і под. Для переводження кінцевих іспитів, по висновок організ. відділу, які органи РСУК призначають іспитові комісії. Організаційний відділ веде в собі евіденцію успіхів усіх курсів в праці і використовує їх досвід при складанні планів таких курсів в майбутньому.

Організаційний відділ веде окрему звітність осіб, що посіли курси для інструкторів з відомостями про їх успіхи в навчанні. Через пресу він старастся впливати на напрямок фахової підготовки молоді, звертаючи їх на кооперативний шлях і то в таку спеціалізацію, яка потрібна найбільше.

11) Організаційний відділ в порозумінні з ревізійним веде звітність усіх організаторів-інструкторів по ІШО в краю та осіб, що когали таку працю виконували. Орг. відділ з ревізійним поручають ІШО переглядати та жити кооп. установам організаторів та інструкторів та виконують взагалі нагляд над роботою організаторської в краю, переглядаючи ревізійні та інстр. звідошення, звіти з поїздок, видаючи кооперативам інструкції, огляди районів і ин.

Організаційний відділ робить все можливе для того, щоб організаторсько-інструкторський персонал утримувати в курсі сучасних економічних проблем та поступу інструкторсько-ревізійської техніки, влаштовуючи з цєю метою періодичні теоретичні конференції.

12) Висилаючи референтів на місця орг. відділ має дбати про те, щоб референт їхав з основною обдуманим і по зносі написаним рефератом. Реферати повинні бути достосовані до екон. особливостей даного району. Своє поїздки референт має використати для всесторонніх помічень економічного та кооп. організаційного життя, збирання ухвал місцевих нарад і т.д. Свої враження в писаній формі та зібрані матеріали референт по поверті предкладає як звіт з поїздки.

13) Організаційний відділ збирає постійно матеріали, що можуть бути корисні при виробляванні правилників та ділових інструкцій для кооперативів усіх видів і ступнів; на підставі цих матеріалів і в порозумінні з правним і ревізійним відділом він опрацьовує зразкові організаційні правилники та ділові інструкції для ведення торговельних справ кооперативами, для Надзирних Рад, Контрольних Комісій, Управ та технічного персоналу, службові умови та прагматики для співробітників кооперативних установ; опрацьовує зразкові формуляри звітностей та видає підручники про організацію і ведення кооперативних підприємств.

14) Організаційний відділ завідує бібліотекою РСУК, поповню-

ючи її необхідним біжучим книжним матеріалом; влаштовує для співробітників РСУК читальню та дбає про засновування таких бібліотек, кооперативних читалень по всіх кооперативних установах; для цієї мети він опубліковує періодично списки літератур. новин в області кооперації і взагалі економіки та дбає про допомогу кооперативам при набуванні книжок.

15) Організаційний відділ веде евіденцію усіх визначніших появ екон.-кооп. літератури і преси, звертаючи на них увагу співробітників РСУК окремими обіжниками та в пресі.

Він веде також архів звісток з біж. преси, де появляються які небудь вісти чи голоси з життя нашої кооперації; до архіва належить вести відповідний показчик.

Організаційний відділ веде окрему евіденцію власного часописного матеріалу видань РСУК.

Організаційний відділ підготовляє потрібні матеріали для виїздов, з'їздів, конгресів і т.д. (таблиці, маршрути, листочки і т.д.)

II. РЕВІЗІЙНИЙ ВІДДІЛ.

Ревізійний відділ ділиться на два відділи:

- А) Ревізійний відділ.
- Б) Статистичний відділ.

А) РЕВІЗІЙНИЙ ВІДДІЛ.

В круг ділянки ревізійного відділу входять наступні справи:

- а) Ревізії кооператив.
- б) Реферування ревізійних звідомлень.
- в) Виготовлювання проєктів поревізійних доручень.
- г) Провірка інструкторських звідомлень.
- д) Технічна перевірка роботи інструкторів при П.К.О.
- е) Пропозиції до до скликування поревізійних нарад.
- ж) Провірка виконання виданих поревізійних доручень.
- з) Випрацювання оглядів приділених ревізорови районів.
- и) Провірювання згн. виготовлювання річних рахункових зам-кень і біллиців кооператив.
- п) Ведення особових карт кожної кооперативи.

Ревізорську працю, означену в точках від а) до п) включно переводить районні ревізори на наступних основах:

Осідком районного ревізора є осідок РСУК.

1) Область діяльності РСУК ділиться на поодинокі райони з такою кількістю кооператив, яку може один ревізор обслуговувати на протязі двох літ. Кожний район підчиняється одному ревізорowi, який в тім районі постійно і самостійно працює і за цей район відповідає.

2) Районний ревізор одержує платню і всі доручення, що торкаються його праці в районі, тільки від РСУК і тільки перед ним відповідає за свою працю.

3) Районний ревізор обов'язаний передусім перевести в своїм районі законні ревізії в кооперативах I. етупня усіх видів так, щоб ціле діловодство кожної із цих кооператив було ним знай-точніше і докладно провіряване, на кожний випадок понайменше раз на протязі двох літ. Законні ревізії в Повітових Совеа Коопера-

тив та інших кооперативних установах району, не доручених йому РСУК, переводять інспектори РСУК. - Крім того для окремих видів кооперації призначається окремі референтів.

При ревізіях ПСК беруть участь і приналежні районні ревізори.

4) Районний ревізор перебуває у визначенім йому районі три тижні кожного місяця. Прибувши в район, де є повітові організаційні центри (ПСК, КОК та пр.), з потрібними до праці актами РСУК, ревізор голоситься в повітовім організаційнім центрі, в якому запізнається з потрібними йому інструкторськими звідощеннями і з уділеними йому вказівками РСУК усталює план своїх ревізій на протязі означених 3-ох тижнів. Цей план подає до відомої Дирекції Повітового Центру і РСУК. Там де є повітовий орган. центр, район. ревізор проводить щонайменше останні два дні свого кожодочасного тритижневого побуту в районі, в осідку повітового осередку кооператив, в яких відбув законні ревізії - на це, щоб в цім часі:

- а) перевірити зазначення кооператив 1. ст. організаційного і торговельного характеру, звернені ними проти повітового осередку і
- б) обговорити на засіданні Дирекції повітового центру, на якому по можливості мають бути також місцеві інструктори і голова Надз. Ради повітового центру, розпорядки і побажання РСУК, зібрані внески і побажання кооператив, вислід усіх переведених ревізій та свої помічання на місцях, що торкається організаційно-дестраційної праці повітового осередку в минулому і на будуче.

Повітові осередки є обов'язані дати районному ревізорови змогу кожодочасно користуватися книжками і документами повітового осередку, коли це потрібно йому для переведення або перевірки ревізії в кооперативах 1. ступня.

Дуплікати ревізійних звідощень передає районний ревізор по обговоренню вислїду із переведених ревізій на засіданні з Управом повітового центра, Дирекції цього центра.

В разі потреби скликає РСУК на пропозиції районного ревізора - за попереднім порозумінням з ПКО і за його посередництвом - поревізійні наради (анюти) в справах, які з зв'язку з по

місчиними поробленими в часі ревізії налагодити із заінтересованими чинниками розглянути.

З кожного засідання, відбутого Дирекцією повітового осередку з район.ревізором, складається протокол і відносно цього протоколу передає район.ревізор при найближчій нагоді РСУК.

До нема повітових осередків, район.ревізор остає у зв'язку зі самим тільки РСУК.

5) Колиб у районі де є повітовий організаційний центр, район ревізор не міг на час перевести особисто усіх законних ревізій, може район.ревізор оголосити в РСУК висок, щоб за згодою повітового центра, виїмково допоміг йому в цій ділі інструктор повітового організаційного центра, за абстрацією якого район.ревізор перебирає тоді на себе повну відповідальність.

6) При ревізіях в молочарських і інших кооперативах, в яких важко знайти і технічна перевірка, район.ревізор звертається через РСУК до фахової організаційної централі з побажанням, щоб при цих його ревізіях був і технік цієї централі.

7) Затвердження річних білансів усіх доручених ревізорів район.кооператив переводить район.ревізор в імені РСУК в районі своєї праці.

8) Коли район.ревізор зауважить, що інструктори повітових осередків не зовсім обізнані з вимогами праці, він обов'язково має повідомити про це повітовий осередок і РСУК. По узгодненні опінії між повітовим осередком і РСУК, останній може доручити район ревізорам, щоб він в означені часі, передусім спільно переводив річні ревізії, допоміг повітовому центру вишколити повітових інструкторів.

9) Переводячи в районі ревізії, район.ревізор негайно відсилає РСУК повідомлення із переводених ревізій.

10) Помісними намічену трижильну працю в районі район.ревізор виїжджає до РСУК, де пробуває до півця місяця (1 тиждень). В цей час РСУК подає до відомо зібраним район.ревізорам всі нові розпорядки, організаційні і ревізійні, улажує виїзди ревізорів і для ревізорів, виносить їм книги з бібліотеки і заряджує засідання ревізійної колегії для спільного обговорення цих

загальних питань, які видвигнуть Відділ РСУК або самі район.ревізори на основі переведених ревізій.

11) Ревізійні звідомлення реферус ревізор, який ревізію перевів, прокладаючи рівночасно проект доручення для обревізованої кооперативи. РСУК видає на підставі звідомлень район.ревізорів доручення кооперативам. На стороні своєчасного виконання цих доручень стоїть ревізійний відділ РСУК, який поспігується в цій ділі район.ревізорами. Відносне доручення відсилає РСУК повітовим осередкам. Інструктори цих осередків, обов'язані при листраціях звертати увагу кооператив на виконання доручень РСУК і про це шкеснування доручень здавати справу у своїх звідомленнях.

12) Коли провірена район.ревізором кооператива, повітовий осередок або фактова централь надішло РСУК свої умотивовані зауваження проти способу, чи висліді ревізії район.ревізора, РСУК закладає від район.ревізора шкеснення, а коли це буде потрібне, запорядить провірку на місці. З власного почину провірку діяльність район.ревізорів ревізійний відділ РСУК.

13) Поза означеним в цій інструкції кругом діланья район.ревізор торкається справ повітового осередку тільки на виразне доручення РСУК, а з урядовцями повітового осередку знається тільки через Упраду повітового осередку.

14) З правшия приділяється району район.ревізорам на протяг двох літ.

15) На основі ревізійних помічень, ревізійних звідомлень і др. даних кожний ревізор списує на аркуші в хронологічній порядку коротку характеристику окремо для кожної кооперативи а то про розвиток її будівництва, поширення чи помешчення діяльності, місцеві обставини, завідувачі органи і др. зауваження, які для оцінки розвитку кооператив є потрібні (т. зв. особова карта). - Особові карти пераховується в РСУК.

16) По скінченні кожного календарного року, кожний ревізор виготовляє огляд своєї цілорічної діяльності в приділеному йому районі, при чім заподає рівном і характеристику кожного приділеного йому району зокрема.

Районні огляди пераховується в РСУК.

Сильно обговорювали згл. вирішення загальних питань зв'язаних з ревізорською роботою відбувається на засіданнях.

КОЛЕГІЇ РЕВІЗОРІВ

До цієї наземки загальних питань належать:

к) Реферування ревізійних звідомлень.

Реферування ревізійних звідомлень полегдується при кінці кожного місяця аналізуючи подрібно кожде звідомлення і проект доручень в сносів означенні окремих правильників.

а) По обговоренні ревізійного звідомлення видає колегія ревізорів опінію відносно прийняття ревізійного звідомлення до відома, проекти відносно прийняття чи виключення кооперативи в членів РСУК.

и) Установлення метод в ревізорській техніці. В цій цілі колегія ревізорів розглядає в міру потреби поодиномі питання зв'язані з ревізорською технікою та їх вирішує.

и) Установлення форм опрацювання особових карт кооператив та річних оглядів кооперативних районів.

о) Вирішення питань техніки рахівництва і апробати взаємних підручників і зорів для кооперативного книговодства, в порозумінні з правним віділом відносно правних постанов.

и) Співпраця з орган. віділом в технічній устроюванні кооперативних курсів.

р) Співпраця з правним і організаційним віділом в опрацюванні правильників для кооперативних органів.

с) Висловлювання думок відносно кооперативної організації і будівництва.

т) Співпраця з організаційним віділом в поділі кооперативних районів.

у) Та інші справи, що їх передають на розгляд Колегії вищі органи РСУК.

Всі ухвали і опінії кол. ревізорів предадається до затвердження згл. до відома завідувачим органам РСУК.

Окрім вище наведеного до ревізійного віділу належать справи:

ф) Езіденція кооператив, ревізій і інструкторських поїздок (аустрацій).

к) Співпраця з організаційним віділом у виконанні організаторів, інструкторів і технічного персоналу, свіденція їх та опінії щодо приділювання їх до підприємств кооперативних устнов.

ц) Видавання опінії відносно стану і кредитоспосібности кооператив.

ч) Полягоджування порепіски і агєнд, завязаних з діяльности ревізійного віділу.

Б. СТАТИСТИЧНИЙ ВІДДІЛ.

нає своїм завданням слідкувати за станом нашого кооперативного руху, його значіння в загальній економіці західних земель України та тенденцій в його розвитку. Він обслуговує усі відділи РСМК в міру своєї змоги, достарчаючи їм тих відомостей, які вони від нього вимагають; одночасно він і незалежно від їх змог переводить своє праце в міру свого розуміння основної задачі.

Для цієї мети статистичний відділ.

а) збирає статистичний матеріал з життя союзних кооператив усіх ступнів, при допомозі виданих собою анкетних листів та друків і зіставлень,

б) збирає відомости про наш кооперативний рух, усіма доступними йому іншими дорогами,

в) збирає доступними йому дорогами дані про кооперативний не-союзний рух на території діяльності РСМК з метою порівняння розвитку цього руху з нашим,

г) збирає усі можливі дані для оцінки господарности в нашій кооперативній будові та порівнює їх з даними про господарність в не-союзних кооперативах та в приватній торгівлі і кредиті.

Усі повні відомости статистичний відділ в міру потреби публікує в органах РСМК або дає до використання їх редакціям.

д) зіставляє і опрацьовує річну статистику кооперативного руху та періодичні огляди цілої кооперативної мережі, окремих районів або окремих кооперативних ступнів.

Усі свої публікації статистичний відділ старається ілюструвати графічним способом (діаграмами, картограмати і под.)

е) переводить в порозумінні з органів. відділом класифікацію кооператив взагалі і що до окремих кооператив,

є) помагає усе листування, що стоїть в зв'язку з його діяльністю,

ж) веде евіденцію членів РСМК по ступнях і видає кооперації.

III. ПРАВНИЙ ВІДІЛ Р.С.У.К.

Завданням Правного Відділу є правна обслуга Ревізійного Союзу, як окремого Товариства, так і правна допомога українським кооперативам, що вже є членами Ревізійного Союзу або що мають намір до Ревізійного Союзу вступити.

I.

1) Правна обслуга Ревізійного Союзу, як окремого Товариства, торкається:

а) Справ правного існування Союзу, як статут і право ревізії.
б) Набуття й здійснення функцій, що їх держава передає ревізійним Союзам що до союзних кооперативів, як то: контролю відсотків в кредиті і т.п.

в) Підготовка матеріалів і виготовлення меморіалів, представлень, законопроектів в справах, що торкаються кооперації для внесення їх до Кооперативної Ради, Міністерств чи до законодавчих тіл.

г) Стеження за збереженням прав і пільг, що їх признано за Ревізійним Союзом в справах ревізій, податкових, стемплевих і т.п.

д) Вносини з органами державної влади в справах, що випливають з загальних чи місцевих потреб кооперації, а також в справах доконання загальних формальностей в цілі признання податкових пільг, як то: представлення Скарбовим Палатам спису членів, Скарбовим Урядам спису інституцій дрібного кредиту і т.п.

е) Внесення до Судів в справі ліквідації кооперативів, чи покарання членів Управи, що не виконують обов'язків відносно правильного книго-і діловодства.

є) Виготовлення зразкових статутів кооперативів усіх видів і ступнів і правових поучень що до створення кооперативів, та й правна допомога при фактичній організації кооперативів.

ж) Редагування з правової сторони всіх правилників, поучень, інструкцій і т.п., що їх видає Ревізійний Союз як для свого діловодства так для союзних кооперативів.

з) Виготовлення зорів зізнань, декларацій і т.п. що їх кооперативні пошани складають органам влади в силу наложеного законом обов'язку.

1) Подача правник перед ревізорам в питаннях, що виникають при переіспроводженні ревізії, а також тих правник питань, що виникають в діяльності Ради Ревізійного Комітету чи його Відділів.

2) Правна допомога кооперативам охоплює всі правні справи, які повстають в кооперативах, а саме:

В СПРАВАХ АДМІНІСТРАЦІЙНИХ:

а) іхазівки що до формальностей при відкритті підприємства, що не потребує концесії, а також поучення що до відкриття підприємств концесіонованих;

б) оборона перед тенденцією адміністраційної влади збужувати права, чи збільшувати обов'язки кооператив в сфері адміністраційно-поліційній;

в) охоронити права кооператив як національно-українських інституцій особливо що до живання української мови на землі та в середині кооперативи.

В СПРАВАХ СКАРБОВО-ПОДАТКОВИХ:

г) поради і слідкування в справі повного використання кооперативами податкових пільг, що їх признано законом.

д) Поучення в справах формальностей, що їх встановлено для належного користування з податкових пільг та уникнення кар, чи зайвих тяжарів. Для того слідкує за своєчасним złożенням звінань, зань, пригадує про своєчасність заплат та оплат, перевіряє виміри податків, виготовляє ресурси до II. інстанції та скарги до Адміністраційного Трибуналу.

е) Поради в справах повного використання привілеїв кооператив що до торгу монопольованими товарами як тютюн, сіль.

У ВНУТРІШНИХ СПРАВАХ КООПЕРАТИВ.

з) Пояснення в справах згідності ухвал і поступовання органів кооперативи з законом і статутом.

ж) Висновки в справах компетенції органів кооперативи.

з) Справи товарового чи касового недобору (манко) на підставі ревізійних звітів.

і) Слідкування за дотриманням кооперативами постанов що до зміни статуту та позбуття чи зміни членів кооператив.

и) На внасення ревізійного відділу перевіряє законність та

згідність ухвал Загальних Зборів, особливо що до розділу чистого зливу на дивіденди та звороти й виплати та вирішує справу протестів проти ухвал Загальних Зборів.

Г) Провіряє згідність з законом і статутом оголошення в часопису Загальних Зборів перед уміщенням тих оголошень.

в) Спільне з ревізіями і організаційним відділом виготовляє проекти договорів, правилників і т.п., оскільки обставини вимагають змін у збіркових договорах і правилах.

В СПРАВАХ СУДОВО-РЕЄСТРАЦІЙНИХ.

а) Виготовляє прохання в справі реєстрації змін статута та членів Управи.

б) Поування і виготовлення зорів протоколів прохень оголошень в справах ліквідації, змита кооператива.

в) Перевірка реєстраційних ухвал і в разі їх неповноти чи неправильності звернення на те уваги Суду.

г) Зносини з судами в справі неправильно обчислених оплат за оголошення.

СПІВРОБІТНИЦТВО З КОЛЕГІЄЮ РЕВІЗОРІВ.

а) Представник правного відділу бере участь в засіданнях Колегії ревізорів і дає свої висновки у всіх правних питаннях, що виникають в процесі праць Колегії.

б) Знайомить колегію з біжучим законодавством в кооперативних справах, що мають відношення до перепроведення ревізій, виготовлення білансів чи взагані до кооперативного будівництва.

СПІВРОБІТНИЦТВО В ОРГАНІ РСУК.

Правний Відділ редагує правну частину часопису, уміщуючи там

а) інформації з біжучого законодавства, розпоряджень та практик,

б) поучення, пригоди що до визнання кооперативами різних формальностей в справах податкових, адміністративних і т.п.

в) роз'яснення законів та розпоряджень,

г) статті на правничі теми, що торкаються кооперативного життя.

IV. АДМІНІСТРАЦІЙНИЙ ВИДІЛ.

В круг діляння адміністративного віділу входять слідуєчі справи:

1) Ведення реєстру членів на основі ухвал прийняття кооператив в члени чи виключення їх з членів РСУК. Реєстр членів ведеться на призначенні до цього друка а вписи членів пероводиться в хронологічнім порядку.

2) Книга входячих і виходячих писем з рівночасною перевіркою полагодження акту після сигнатури.

3) Ліквідатура, яка поміщується в комнаті спільно з касою та полагожує всі орудки звязані з книговодством РСУК.

Всі касові орудки пероводить ліквідатура на відповідних друках (асигнатах) та з підписом ліквідатора з долученими потрібними прилогами передає до каси в ціли зреалізування орудки.

Асигнати кредитових чи виїнних орудок передає ліквідатура до бухгалтерії через касу.

4) Каса, по одержанню з ліквідатури виказів зреалізує виплати чи виплати за відповідним поквітуванням та по вписанню орудки до касової книги передає викази до бухгалтерії в ціли закнєшування.

Подрібно до каси належить:

а) інкасування всіх грошових посилок і належитостей та пероховання готівки,

б) квітування відбору грошових належитостей від сторін,

в) евіденція запотребування готівки як рівнок льокати надвишок готівки,

г) грошові виплати всіх рахунків в границях означених Дирекцією,

д) евіденція великих платностей РСУК та покриття їх в день платности,

е) зокрема евіденція і пероховання векселів та полагодування їх в день платности.

5) Бухгалтерія пероводить контовання, веде евіденцію, опрацьовує з'ясування замкнення рахунків і білансів РСУК.

- 2 -

В тій цілі:

- а) веде головну і всі потрібні помічні книги,
- б) переводить в тих книгах заохочення всіх касових, кредитових і вимінних орудок (видавки, передплата часопису, видавництва і др. належитості) на основі виказів ліквідації, каси, надісланих виказів ПНО, ПАТ і других установ чи осіб, з якими РСУК є в обрахункових зносинах,
- в) на основі виказів головної та помічних книг веде овіденцію всіх належитостей і платностей третих осіб до РСУК, висилає ургенси в справі тих належитостей та помагає все зв'язану з тим переписку (посвідки виїзду, ургенси, пояснення і т.п.),
- г) списує періодичні зіставлення залогних належитостей РСУК від третих осіб, замикає періодично поодинокі конта в помічних книгах та списує інвентарі потрібні до зложення білансу,
- д) виготовляє границі виконання бюджету та переводить зіставлення рахунків і білансів РСУК на основі ділових книг.
- 6) Адміністрація часописів і видавництв РСУК та комісових видавництв.

В круг ділання адміністрації входять:

- а) збирання адрес передплатників а також редакцій, в цілі висилки згл. обміни видавництв РСУК,
- б) овіденція тих адрес та виготовлявання адресових карток з доміплюванням їх на часописи включно,
- в) передавання нових адрес передплатників до бухгалтерії,
- г) збирання і друкування оголошень кооператив (реєстрації, Загальні Збори, біланси і т.п.), в часописах РСУК та овіденція їх,
- д) збирання і поміщування анонсів в часописах РСУК,
- е) калькуляція і обчислювання належитостей на передплату, оголошення, анонси і т.п. та передача їх до бухгалтерії в цілі записування,
- є) підготовка часописів до експедиції (сортування часописів по почтам і шляхам),
- ж) помагає переписки зв'язаної з вище означеними чинностями (рекламації, оголошення, адреси, виміни часописів і др.),
- 7) Магазинкування друків, видавництв і кооперативної літератури, призначеної до розпродажі.

Подрібно до магазину належить:

а) перебирати за підтвердженням всі видавництва і друки призначені до розпродажі та сортувати їх в магазині після родів в перегляднім порядку,

б) видавати їх з магазину лише за підтвердженням каси згідно з письмовим дорученням начальника відділу,

в) предклати в час викази запотребування друків чи видавництв,

г) вести без задержок евіденцію прийнятих і виданих в магазині поодиноких родів друків і всяких видавництв способом магазинним,

д) брати участь при списуванні інвентури магазину і підписувати інвентуру.

За цілість замагазинованих друків і видавництв завідувачий магазином є відповідальний. Він переходить повірене йому майно під ключем і лише він є повноважений до видавання.

8) Економат. Завданням його є завідування господарством і майном Товариства.

Подрібно входять тут справи:

а) завідування нерухомостями, евіденція всяких податків і належностей, чиншів та получені з тим обчислення,

б) вишукування потрібних для РСУК локалів,

в) закуп, евіденція, завідування та надрава движимого майна РСУК,

г) завідування телефоном та поладжування всіх справ зв'язаних з правильним функціонуванням апаратів,

д) завідування, адаптації та нагляд над переплетною, цикло-стилом, машинами до писання та другими подібними улаштуваннями,

е) закуп, магазинвання та розподіл в міру потреби всего канцелярського приладдя, потрібного до ведення апарату РСУК,

с) виконання санітарних приписів та нагляд над гігієнічним устроєм всіх убіацій РСУК,

ж) завідування світлом і опалом, закуп і магазинвання опалового матеріалу.

10) Регістратура.

а) Регістратура переходить одержані акти.

- 4 -

Для кожної сторони (кооперативи, установи і пр.) чи справи призначається окремий фасцикул. Фасцикули кооператив складаються в шафах (скритках) в повзбучнім порядку окремо для членів а окремо для нечленів як рівнож і кооперативних централей. Інші акти розкладаються по фасцикулах також в порядку, який давав би жнайкращий перегляд. В кожнім окремім фасцикулі закладається потрібну кількість переділок.

б) Завідування реєстратуров наложить до одної особи, яка за цілість реєстратури особисто відповідає.

в) Реєстратор переховує ключі від скриток (шаф). Лише він особисто перебирає чи видає з реєстратури акти, послідне завжди за потвердженням (на кольоровім папері), яке вкладається на місце виданого акту. Побраний акт з реєстратури належить безумовно звертати з поворотом лише до рук реєстратора а не долучувати їх до других актів.

г) По відповіднім протязі часу висортовується з реєстратури неактуальні письма та передається їх до архіву, який улажується по взірци реєстратури.

ДИРЕКЦІЯ Р.С.У.К.

I. Безпосереднє керування справами Ревізійного Союзу Укр. Кооператив виконує колегіальна Дирекція. Число директорів означує Рада.

II. До компетенції Дирекції належать справи, що їх не застосовано компетенції Вищих органів РСУК, а саме:

1) Підготовка матеріалів і докладів на засідання та Збори вищих органів РСУК та виконання їх рішень.

2) Укладання проекту бюджету РСУК, виконання затвердженого бюджету та асигнування сум на біжучі видатки.

3) Затвердження планів діяльності Відділів РСУК, нагляд за їх виконанням і в разі потреби доручення одному Відділові праць, що їх регулярні відносить до другого відділу.

4) Приймання членів і пропозиції що до виключення членів.

5) Зниження чи звільнення членів кооператив від вкладок у виняткових випадках, коли стан кооперативу того вимагає.

6) Видання указівок, порад і поручень в напрямі направи чи удосконалення діяльності та діловодства кооператив.

7) Персональні справи, що їх не віднесено до компетенції Ради, а в тім:

а) приймання та звільнення тимчасових (не стабілізованих) службовиків та укладання з ними умов що до праці, а також пропозиції що до їх стабілізації;

б) остаточне усталення черги нормальних відпусток службовиків РСУК та уділювання надзвичайних відпусток до 14 днів.

8) Заступництво й оборона інтересів кооператив.

9) Спілучасть при відшукуванні джерел кредиту для кооперації та пропозиції що до їх розподілу.

10) Складання краєвих кооперативних аксет, нарад і ин., підготовка для них матеріалів і докладів.

11) Улаштування кооперативних курсів, затвердження їх програм, запрошення лекторів і завідування тими курсами.

12) Пропозиції що до зміни регуляменту РСУК та виготовлення проектів інструкцій та прагматик для його персоналу.

13) Внесення до до скликання позачоргових засідань Ради РСУН з поданням справ, що вимагають рішення Ради.

III. Засідання Дирекції відбуваються щоденно для поладження біжучих справ, зокрема для ознайомлення з важливою щоденно-потребною документацією, а крім того відбуваються засідання в міру потреби. З засідань Дирекції складається протокол, що мають підписати всі присутні члени Дирекції.

IV. Листування до виходить з Ревізійного Союзу, а не застережено іншим органом РСУН, повинно мати два підписи.

Договори, векселі і т.п. акти, що ними набуваються права чи накладаються обов'язки на Ревізійний Союз, підписують два члени Дирекції при стампії.

П О С Т А Н О В И

що відносяться до кожного відділу зокрема.

До справ, які відносяться до кожного відділу зокрема а які по-
лагоджує кожний відділ в сфері свого ділання, наложити:

- 1) виготовлювання періодичних оглядів діяльності та планів на будуче та реферування їх на засіданнях завідувчих органів РСУК.
- 2) Опрацювання в міру потреби обіжників і видавання комуні-
катів в межах компетенції відділу в цілях публікації.
- 3) Приділення праці поодиноким співробітникам відділу та
нагляд над виконанням праці.
- 4) Полагодження справ другого відділу по доручанням завіду-
вчих органів РСУК.
- 5) Укладання проекту бюджету дотичного відділу РСУК.
- 6) Приймання сторін та полагоджування з ними справ засто-
режених цьому відділові.
- 7) Евіденція всіх справ засторежених цьому відділові.
- 8) Списування та переховання протоколів з нарад цього відді-
лу чи відділів його та передавання проектів внесень на основі
тих нарад до вирішення вищим органам РСУК.
- 9) Полагодження всіх справ доручених цьому відділові та всієї
перешливи звязаної з діяльністю цього відділу.

Полагоджування писем:

- а) Кожда справа на письмі, яка приходить до РСУК в цілях по-
лагодження чи виходить з РСУК переходить обов'язково через голов-
ну книгу вхідних і вихідних писем (в скороченні: "головний про-
токол"), яка знаходиться в Дирекції.
- б) Кожде письмо по прочитанні одержує сиг'натури (прич.: орґа-
нізаційний відділ означається початковими буквами "орг.", ревізій-
ний відділ - "рев.", правний відділ - "прав.", адміністраційний відділ -
"адм."). Сиг'натура означає котрі з відділів мають дотично письмо
полагодити.
- в) Сиг'новані письма сортується по відділам окремо при чім
за основу при сортуванні береться перша сиг'натура на письмі.
- г) Посортовані письма по відділам означається біжучими числа-
ми, починаючи з числа 1 від 1. I. до 31. XII. кожного року включно,
при чім виписується на письмі кількість прилог а прилоги значить

- 3 -

ся біжучими числами: 1, 2, 3 і т.д.

г) До книги вхід. і вих. (протоколу) вписується лише число писем, кількість прилог і сигнатури почім передається дотичному віділові за потвердженнями. Письма неозначених сигнатур не видається і не приймається до полагодження. Важніші письма перед віддачею поодиновими віділами обговорюється на засіданнях дирекції.

д) Письма не вільно видавати непокликаним особам до перегляду

е) Віділ по одержанню сигнованих письм вписує їх до своєї книги вхідних і вихідних письм (протоколу) в якій - крім біжучого числа і сигнатури головного протоколу - вписує різном адресу надсилаючого письмо і короткий зміст його.

ж) Запротоковані письма передається референтам до полагодження, при чому в засаді письма полагодується того самого дня.

з) При полагодженні справи усно зі сторонами у важніших і таких списує референт короткий протокол та передається до головного протоколу.

і) Перед вирішенням питань, які предкладають окремі особи в імені установ (прич. здаючи ревізії чи делегата, зника чи віділення вкладок і т.п.), належить закладати предположення справи на письмі.

к) Конценти письм і відповідий (з означенням ч. протоколу) виготовляє даний референт та зі своєю нарафю передає начальникови віділу до апробати. Апробуючи письмо начальник віділу підписує і передає до переписання в означенням числа копій до відбиття. В засаді на машині передається виготовлені письма унікаючи диктованих. Лише в нагальних випадках диктовання на машині допускається за дозволом начальника адміністративного віділу. Письма передані до переписування на машині повинні бути написані чітко і виразно.

л) По переписанні на машині одержує начальник віділу письмо з поверотом, яке по провірці та по підписанні як різном по зазначенням назиска референта на копії передається до головного протоколу за потвердженням в протоколі віділу. На самих полагоджених письмах начальник віділу переписує сигнатуру, що вказує на полагодження письма в тім віділі.

м) Письма, які сигновано на сілльє віділів, передається за

Thomas
Rami's Nowrap. Buggy

ДЕЗИДЕРАТИ КОМІСІЙ.

Комісія членів. 4/ Збільшити число функціонерів, зменшити відсоток численісх окремих працівників.

2/ До організаційно-пропагандистського відділу направити найкращих працівників.

3/ На декоративні роботи кооперативів відкрити нових працівників до РСЖК невеликих кооперативів.

Комісія міської-апохриза:

1/ Перевести обов'язки класифікації кооперативів.

2/ Звернутися до НСК і ОСК, щоб вони не робили угод з публічними підприємствами і членами у ділі "Народній Торговлі" на своїх власних центрах.

3/ Обмежити діяльність гуртів НСК і ОСК тільки до гуртових продуктів.

4/ Провести роботу по зменшенню витрат до витрат МСК.

Корінська Комісія:

Доби коначно створити всі умови для роботи на ДСК, а потім зменшити нові витрати на дії для організації кооперативного ліцен.

Комісія жовт.век:

Доби "Сільський Господар" не переводити з державної власності на ДСК, а тільки з державної на Радянську Мову.

Відділ Комісія:

1/ Доби в складі Будівництва зменшити витрати на будівництво для всіх в 1/2 та 3/4.

2/ Доби для зменшення витрат на будівництво зменшити витрати на будівництво для всіх в 1/2 та 3/4.

БЕСІДНИКИ НА ІІ.ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ.

Від Ком.молоч.виду: Др Карапінка

Від Комісії кредит.виду: дир.Харамбура Роман

Від Комісії ззз: дир.Мартюк

Від Комісії місько-споживчої: проф.Демчук

Від бюджетової: інж.Семянчук

Від Комісії різних:

Прізвища і імена та доповнення до загальної резолюції.

Комісія Жовт. Рад прийняла проект загальної резолюції в тій, що
в т.7.кінцево сформулювала за тазу: "впровадити економічний фонд
кооперативних підприємств в усіх сільських кооперативах на основі
резолції загального напрямку, а в окремі часті країнців".

Комісія Жовт. Рад: До т.6.заг.резолюції додати:

"Рівночасно Загальний Збір РСУК приймає, щоб всі кооперативні
підприємства до РСУК з'ї їм задовольняє як економічний фонд для економіч-
них умовників кооперативних зв'язів."

Пропоновані зміни та доповнення до загальних резолюцій.

Комісія молоч.виду прийняла проєкт загальних резолюцій з тим, що в т.7.змінено стилізацію на таку: "впровадити обов'язковий дошкіл кооперативних працівників в усіх низових кооперативах при допомозі лекцій заочного навчання, а в першу чергу крамарів".

Комісія зззб.: До т.6.заг.резолюцій додати:

"Рівночасно Загальний Збір РСУК вживає,щоби всі кооперативи виплатили до РСУК 2% їх надвижок на стипендійний фонд для незаможних учеників кооперативних шкіл."

До т.5. Предсідниця ставить під голосування внесок, щоб комісія висловила опінію за затвердженням звідомлення з діяльності РСУК, звідомлення зі закриття рахунків за 1938 р. та уділення абсолюторії Рад і Дирекції РСУК.

Внесок прийнято одноголосно.

На внесок ред. Жука, інж. Чижович, інж. Пиндуса і інж. Раковського одноголосно ухвалено проєкт таких резолюцій на пленарне засідання З.Зборів.

Загальні резолюції як долучений проєкт Ради і Дирекції РСУК з тим, що по точці 1/ буде вставлено резолюцію того змісту:

"Загальний Збір РСУК вважає, що територіальне обмеження діяльності РСУК не відповідає засаді рівноправності громадян української національності та їх організації і тому домагається повернення прав для РСУК поширювати свою діяльність на цілу територію Держави замешкану українцями.

Тяжко Уступ 6/ в точці 2/ Комісія вважає необхідним перестилузувати.

До точки 10/ резолюції додати "з тим, щоб у першій мірі були стягнені належності на ДУК".

Резолюції комісії такого змісту. як в окремій прилозі до цього протоколу.

До т.6/ На внесок п. Дир. Павликовської генеральним бесідником Комісії вибрано п. інж. Пиндуса.

До т.7/ Заслухано й прийнято до відома звідомлення дир. Мельника - делегата на бюджетову комісію.

П. дир. Павликовська висловлює як о дезідерат опінію, що не слід занедабувати праці комісії для домашнього промислу при товаристві "Сільський Господар" з тих причин, що в тім випадку домашній промисл підлягав би компетенції Рільничої Палати, а не торговельних палат, що є корисніше для домашнього промислу.

Дир. Сороківський ставить дезідерат, щоб кооперативамакі зі статутного обов'язку мають бути членами Просвіти, при укладанні нового статуту цього Товариства було забезпечене відповідне заступництво на Загальних Зборах.

По вичерпанню порядку нарад предсідниця комісії замикає засідання о год. 21.15.

Голова

Павликовська

Секретар

Мельник

Інсп. Др. Петр в відповідаючи на заваги піднесені в дискусії зазначає, що в справі резолюції комісії планування дав відповідь дир. О. Луцький. Повітові Союзи не є наставлені на збут виробів домашнього промислу. Комісія планування не може усталювати книговодства виробничих кооперативів це зробить Дирекція РСУК через колегію ревізорів. Засвідчення для шевських кооперативів в Кутах не видано, бо не була як слід підготовлена а члени не ввели уділів. Завваги п. Іж. Чихович годяться з висновками Комісії планування до до потреби централі домашнього промислу та домагання дир. Бриковича до до центрального бюро продажі. Завважує, що план перенесення "Гарбарні" до Львова ухвалений не на Комісії планування лише на нараді центральної.

До т.5. Предсідниця ставить під голосування внесок, щоб комісія висловила опінію за затвердженням звітності РСУК, звітності зі зменшення рахунків за 1938 р. та уділення абсолюторії Рад і Дирекції РСУК.

Внесок прийнято одноголосно.

На внесок ред. Жука, інж. Чижович, інж. Пиндуса і інж. Раковського одноголосно ухвалено проєкт таких резолюцій на пленарне засідання З.Зборів.

Загальні резолюції як долучений проєкт Ради і Дирекції РСУК з тим, що по точці 1/ буде вставлено резолюцію того змісту:

"Загальний Збір РСУК вважає, що територіальне обмеження діяльності РСУК не відповідає засаді рівноправності громадян української національності та їх організації і тому домагається повернення прав для РСУК поширювати свою діяльність на цілу територію Держави замешкану українцями.

Тяжко Уступ 6/ в точці 2/ Комісія вважає необхідним перестилізувати.

До точки 10/ резолюції додати "з тим, щоб у першій мірі були стягнені належності на ДУК".

Резолюції комісії такого змісту, як в окремій прилозі до цього протоколу.

До т.6/ На внесок п. Дир. Павликовської Генеральним бесідником Комісії вибрано п. інж. Пиндуса.

До т.7/ Заслухано й прийнято до відома звітність дир. Мельника - делегата на бюджетову комісію.

П. дир. Павликовська висловлює я о дезідерат опінію, що не слід занебдувати праці комісії для домашнього промислу при товаристві "Сільський Господар" з тих причин, що в тім випадку домашній промисл підлягає компетенції Рільничої Палати, а не торговельних палат, що є корисніше для домашнього промислу.

Дир. Сороківський ставить дезідерат, щоб кооперативації зі статутного обов'язку мають бути членами Просвіти, при укладанні нового статуту цього Товариства було забезпечене відповідне заступництво на Загальних Зборах.

По вичерпанні порядку нарад предсідниця комісії замикає засідання о год. 21.15.

Голова

Павликовська

Секретар

Мельник

СПИСОК ВИЗНАЧЕНИХ КООПЕРАТИВ

1937. р.

1. "Народня Лабора"	Палагичі
2. "Господар"	Іванівка
3. "Надія"	Велеснаця
4. "Єдність"	Чероктин
5. "Надія"	Підими
6. "Покровський Союз"	Коломия
7. "Нове Життя"	Алеськоря
8. "Самопоміч"	Киньків
9. "Єдність"	Приставь
10. "Згода"	Боянці
11. "Надія"	Руда - Сіленька - Габлявця
12. "Зоря"	Замтін
13. "Лабора"	Спасів
14. "Знаме"	Красноставці
15. "Єдність"	Зачинів
16. "Укр. Райфайзенка"	Зерфів малий
17. "Укр. Кооп. Банк"	Городище
18. "Районна Поміч"	Згорілля
19. "Єдність"	Синьків
20. "Укр. Єдність"	Іванівка
21. "Селянська Поміч"	Старуля
22. "Зоря"	Остриця
23. "Нова Зоря"	Ясиданнічі
24. "Укр. Сел. Цадниця"	Ляцко
25. Укр. Райфайзенка	Красноставці
26. "Єдність"	Сабачів

1938. р.

1. "Зоря"	Угринаїв
2. "Згода"	Павлівці
3. "Нове Життя"	Дмитрів
4. "Народний Дім"	Монахорич
5. "Взаємна Поміч"	Іршів гор.
6. "Народний Дім"	Киньків
7. "Народний Дім"	Ходачів малий
8. "Укр. Райфайзенка"	Городниця
9. "Районна Молода"	Овдів
10. " " "	Бинів
11. " " "	Жовква
12. "Радна Торговля"	Кохорів
13. "Будучність"	Грижів
14. "Народний Дім"	Волцнів
15. "Єдність"	Тулів
16. "Єдність"	Монастирєць
17. "Дзвін"	Кігуниці малі

Родниток до заг. безимени

До 1000 в. ¹⁰¹ годами : мѣ забиваю
всѣ свои справки рѣшаю
каждого року наивысше 2 в
с русскіи писемскіи по дѣлѣ
на европейскіи фоед. —

Романъ Сидоръ

Длаени і ризи френди

закупорено - збутівує квантитарно

в 1938 р.

та перерахунок їх з р. 1937.

Угрім - 1938 р.

Робителско население.

Заметила: Впервом и вгласных грамотных, узнана
сильно за р. 1937 г.х кооператив, аки уже приехали и за р. 1938.

в сел:

Селик:

- 1) у мост. Лукич.
- 2) Добра мост - евангелист.
- 3) Белик - евангелист.
- 4) Паконичка - евангелист.
- 5) Селушка - евангелист.
- 6) - - - - - евангелист.
- 7) Емил - евангелист.

Помощь Помощь - жид. Бол. моста. 2. 9. 1938.

Рудки

- 8) Жарко - евангелист.

Угрім

- 9) Селик - евангелист.

Рева р.

- 10) Селик - евангелист.
- 11) Селик - евангелист.
- 12) Селик - евангелист.
- 13) Селик - евангелист.
- 14) Селик - евангелист.

Лелик

- 15) Селик - евангелист.
- 16) Селик - евангелист.
- 17) Селик - евангелист.

Заметила

- 18) Селик - евангелист.

Заметила

- 19) Селик - евангелист.
- 20) Селик - евангелист.
- 21) Селик - евангелист.
- 22) Селик - евангелист.
- 23) Селик - евангелист.

Ремонт

- 24) Селик - евангелист.
- 25) Селик - евангелист.
- 26) Селик - евангелист.

Селик

- 27) Селик - евангелист.
- 28) Селик - евангелист.
- 29) Селик - евангелист.
- 30) Селик - евангелист.

- 21) Селик - евангелист.
- 22) Селик - евангелист.
- 23) Селик - евангелист.
- 24) Селик - евангелист.
- 25) Селик - евангелист.

угод.

Львівська обласна рада

в загальному - збутових кооперативах (бухгалтерії)

Осередок	Біланс к-б 61937	кооператив 61938р.		сум угод 61937р.	сум угод 61938р.	на 1 кооп Прим. угод.	Зіставлення з 3-ом Львівським:			Зіставлення з 3-ом Львівським:		
		вс.	в. сум				залиш.	угод	залиш.	залиш.	угод	сум.
Едрик	20	22	22	10.532	105.31	478	—	—	—	—	—	—
Тамар	14	14	14	5.689	57.97	414	108	1.9%	7	—	—	—
Уструп	14	15	13	6.570	66.20	509	50	0.7%	3	—	—	—
Сандіф	105	112	111	56.195	600.90	544	3.895	6.9%	35	—	—	—
Дорожне	50	53	53	35.336	37.688	710	2.352	6.6	44	—	—	—
Березини	101	109	108	46.651	52.247	483	5.596	12.1	51	—	—	—
Масовка	24	24	24	17.376	16.716	695	—	—	—	660	3.8%	27
Др. Винод.	11	13	13	3.739	4.815	370	1.076	28.7	83	—	—	—
Ружки	31	34	32	21.358	21.474	671	116	0.5	3	—	—	—
Цурев.	41	44	43	20.803	22.383	520	1.580	7.6	37	—	—	—
Дромиш	40	42	42	19.324	20.225	481	901	4.6	21	—	—	—
Олемиш	20	28	28	7.464	10.587	378	3.123	40.2	111	—	—	—
Еворт	38	40	40	16.024	17.572	439	1.548	9.6	38	—	—	—
Рева р.	47	48	47	25.481	25.537	543	56	0.2	1	—	—	—
Совал	107	114	114	65.760	68.405	600	26.45	4.1	23	—	—	—
Жавиха	59	61	61	36.212	37.024	607	812	2.2	13	—	—	—
Розр. у. е.	99	118	114	68.730	77.888	683	9.158	13.3	80	—	—	—
	821	891	879	463.244	495.599	563	33.016	7.1	37	661		

Зіставлення з 3-ом Львівським:

Львівська	821	891	879	463.244	495.599	563	33.016	7.1	37	661		
Олемиш	669	710	702	524.888	577.687	822	52.799	10.1	75	—		
Мерш.	717	750	733	497.712	515.849	703	20.582	4.1	28	2445	0.5	3
	2207	2351	2314	1485.844	1589.135	693	106.397	7.2	46	3106		

сумою грош: 103.291

$$\begin{array}{r} 106397 \\ - 3106 \\ \hline 103291 \end{array}$$

Углем 1938 р.

Розбирства: { Мисронтисеке
Стремишвибеке.

Углем
Бухгалтерское заглавие балансов (с упрощен.)

Назва объекта	Баланс сумма к-б 1937г.	Кооператив 1938г.		Сред угодн 1937г.	Сред угодн 1938г.	на 1 кв. прим. гел.	Значи угодн 1938 г.			Значи сумм угодн 1938		
		бел.	Баланс сумма				Значи бланс	угодн %	Значи на 1 кв.	Значи бланс	угодн %	Сред на 1 кв.
				гел.	гел.	гел.	гел.		гел.	гел.	%	гел.
Линдун	12	12	11.	10.852	9894	900.	—	—	—	968	9.-	88.
Тусек	15.	15	15.	4030.	4365	291.	335	8.3	22.	—	—	—
Завриб	106	118	109.	50980	52586	482.	1606	3.1	15	—	—	—
Збачиб	49	51	51	22004.	21866	428.	—	—	—	138	0.6.	2
Завизу.	13.	13	12	5325	4824.	402.	—	—	—	501	10.4.	42.
Биграну.	77	79	78	46242	47.944	614.	1702	3.7	22.	—	—	—
Тусек	61	67	67	59.376	66.662	995	7.286	12.2	109.	—	—	—
Мервон	78	82	82	61.432.	63.996	780	2564	4.1	30	—	—	—
Збачиб	51	52	52	42.194.	42.630	820.	436	1.-	8.	—	—	—
Тербован	75	76	75	53.503	58.595	781.	5.092	9.5	68	—	—	—
Лерик	86	85	84	65.941.	65.103	775.	—	—	—	838	1.2	10.
Тервиз	94.	100	97.	75.833.	77.394.	798.	1561	2.-	16	—	—	—
	717	750	733	497.712	515.849	703	20.582	4.1%	28.	2445	0.5	3
Емвонивибек болонго												
Емвон	160	166	163	125.236	140.530	862	15.294	12.2	93	—	—	—
Калун	77	88	87.	64428	71939.	827	7.511	11.6	86	—	—	—
Поредун	163	163	163	89.147.	92.164	565	3017	3.3	18	—	—	—
Емвонивибек	103	122	122	106.062	121.387	995	15.325	14.4	125	—	—	—
Колон	75	72	71.	64.265.	69.057	972	4.792	7.4	67	—	—	—
Зарвон	49	46	46.	34.586	38.978	847.	4.392	12.7	95	—	—	—
Завон	48	53	50	41.164.	43.632	872	2.468	5.9	49	—	—	—
	669	710	702	524.888	577.687	822	52.799	10.-	75			

Зсрга

негуманних осерарків відомо:

- а) загальної суми (вимоги) уділів в 1938р. (взр.)
- б) вимоги уділів на і кооперативу в 1938р. (взр.)
- в) зросту (абсолютних) уділів в 1938р. взросту
- г) зросту (абсолютних) уділів в 1938р. у %.
- д) зросту (абсолютних) уділів в 1938р. порівняно до 1 кооп. взросту.

При а) порівняно кількість більшості кооперативів в 1937 і 1938р.

При б, г, д) порівняно різницю кооперативів між 1937 і 1938р. (збільшення абсолютних).

Найбільше приростом негуманних зсрга б. (перелік на і кооперативу) а в відомо уділів декількох середів, тому що зріст середів в 1938р. між ~~вимогами~~ / (б, г, д) між наступними рахунками в величезній перекопу кооперативів ^{одного} зростаючої ~~до зростаючої~~ до зростаючої.

а) Сумма угодий в 1938 г.				
Описание	к-б в 1937 г.	к-б в 1938 г.	таб- к-б в 1938 г.	Грам (всего) угодий в 1938 г.
1) Сенокос 2) Лес 3) Лес 4) Лес	168 163 163 163	163 163 163 163	+15 +15 +15 +15	140 121 121 121
5) Борозна	94	97	+3	77.394
6) Канун	77	87	+10	71.939
7) Колосан	75	71	-4	69.057
8) Сакал	107	114	+7	68.405
9) Тугар	61	67	+6	66.662
10) Лопотик	86	84	-2	65.103
11) Терновик	78	82	+4	63.996
12) Санды	105	111	+6	60.090
13) Терновик	75	75	58.595
14) Золотик	106	109	+3	52.586
15) Терновик	101	108	+7	52.247
16) Липовик	77	78	+1	47.944
17) Липовик	48	50	+2	43.632
18) Золотик	51	52	+1	42.630
19) Золотик	43	46	+3	38.978
20) Золотик	50	53	+3	37.688
21) Липовик	54	61	+7	37.024
22) Пала р.	47	47	25.537
23) Цурцы	41	43	+2	22.383
24) Золотик	49	51	+2	21.866
25) Рудки	31	32	+1	21.474
26) Липовик	40	42	+2	20.225
27) Липовик	38	40	+2	17.572
28) Липовик	24	24	16.716
29) Олени	20	28	+8	10.587
30) Сеник	20	22	+2	10.531
31) Липовик	12	11	-1	9.884
32) Золотик	14	13	-1	6.620
33) Тамарка	14	14	5.797
34) Золотик	13	12	-1	4.824
35) Сур.Вин.	11	13	+2	4.815
36) Тугар	15	15	4.365
				1589.135

б) Золотик на 1 кооп.	
Описание	на 1 кооп. угодий
1) Сенокос	995
2) Тугар	995
3) Канун	972
4) Золотик	900
5) Липовик	872
6) Золотик	862
7) Золотик	847
8) Канун	827
9) Золотик	820
10) Терновик	798
11) Терновик	781
12) Терновик	780
13) Золотик	775
14) Золотик	710
15) Липовик	695
16) Липовик	683
17) Рудки	671
18) Липовик	614
19) Липовик	607
20) Сакал	600
21) Липовик	565
22) Пала р.	543
23) Санды	541
24) Цурцы	520
25) Золотик	509
26) Терновик	483
27) Золотик	482
28) Липовик	481
29) Сеник	478
30) Липовик	439
31) Золотик	428
32) Тамарка	414
33) Золотик	402
34) Олени	378
35) Сур.Вин.	370
36) Тугар	291

в) Золотик (Золотик) угодий		
Описание	таб- к-б на 3 л.	Золотик угодий на 3 л.
1) Сенокос	+49	153.25
2) Липовик	+10	915.8
3) Канун	+10	75.14
4) Тугар	+6	7.286
5) Терновик	+7	5.596
6) Терновик	5.092
7) Канун	-4	479.2
8) Золотик	+3	439.2
9) Санды	+6	3.895
10) Олени	+8	3.123
11) Липовик	3.017
12) Сакал	+7	2.645
13) Золотик	+2	2.468
14) Терновик	+4	2.564
15) Золотик	+3	2.352
16) Липовик	+1	1.702
17) Золотик	+3	1.606
18) Цурцы	+2	1.580
19) Терновик	+3	1.561
20) Липовик	+2	1.548
21) Сур.Вин.	+2	1.076
22) Липовик	+2	901
23) Липовик	+2	812
24) Золотик	+1	436
25) Тугар	335
26) Рудки	+1	116
27) Тамарка	108
28) Пала р.	56
29) Золотик	-1	5.2
		106.397
Золотик угодий в 3 л.		
30) Сеник	+2	1
31) Золотик	+2	138
32) Золотик	-1	501
33) Липовик	660
34) Липовик	-2	838
35) Липовик	-1	968
		3106

г) Золотик (Золотик) угодий		
Описание	таб- к-б на 3 л.	Золотик угодий на 3 л.
1) Олени	+8	40.2
2) Сур.Вин.	+1	28.7
3) Сенокос	+19	14.4
4) Липовик	+15	13.3
5) Золотик	+3	12.7
6) Сур.Вин.	+3	12.2
7) Канун	+16	12.2
8) Канун	+10	11.6
9) Терновик	+7	12.-
10) Канун	+10	11.6
11) Золотик	+2	9.6
12) Терновик	9.5
13) Тугар	8.3
14) Цурцы	+2	7.6
15) Канун	-4	7.4
16) Санды	+6	6.9
17) Золотик	+3	6.6
18) Золотик	+2	5.9
19) Липовик	+2	4.6
20) Терновик	+4	4.1
21) Сакал	+7	4.-
22) Липовик	+1	3.7
23) Липовик	3.3
24) Золотик	+3	3.1
25) Липовик	+2	2.2
26) Терновик	+2	2.-
27) Тамарка	1.9
28) Золотик	+1	1.-
29) Золотик	-1	0.7
30) Рудки	+1	0.5
31) Пала р.	0.2

д) Золотик (Золотик) угодий		
Описание	таб- к-б на 3 л.	Золотик угодий на 3 л.
1) Сенокос	+19	12.5
2) Олени	+8	11.1
3) Тугар	+6	10.9
4) Золотик	+3	9.5
5) Сур.Вин.	+3	9.3
6) Канун	+10	8.6
7) Сур.Вин.	+2	8.3
8) Липовик	+15	8.0
9) Терновик	6.8
10) Канун	-4	6.7
11) Терновик	+7	5.1
12) Золотик	+2	4.9
13) Золотик	+3	4.4
14) Липовик	+2	3.8
15) Цурцы	+2	3.7
16) Санды	+6	3.5
17) Терновик	+4	3.0
18) Сакал	+7	2.3
19) Тугар	2.2
20) Липовик	+1	2.2
21) Липовик	+2	2.1
22) Липовик	1.8
23) Терновик	+3	1.6
24) Золотик	+3	1.5
25) Липовик	+2	1.3
26) Тамарка	7
27) Золотик	+1	8
28) Тамарка	7
29) Золотик	-1	3
30) Рудки	+1	3
31) Пала р.	1

неуверенно
предрешено =
пока не решено
(зачем)

неуверенно
предрешено =
пока не решено
(зачем)

Januari' sregu 1838p.

Bachigambo - Nabikeake.

Назва дерева	Билин- гуси 1937г.	Кооператив в 1938г.		Заводские		не 1 кооп. приводит 3л.	Заводские			Заводские						
		биз	Билин- гуси	1937г.	1938г.		зачислено в 3л.	у %	заводские на 1 кооп.	зачислено в 3л.	у %	заводские на 1 кооп.				
Осик	20	22	22	42.159	44.347	2015	2188	5.1	99							
Бамбар	14	14	14	26.339	28.641	2046	2302	8.7	164							
Зеленый	14	15	13	30.032	30.390	2337	358	1.1	27							
Самср.	105	112	111	244.678	271.325	2444	26.647	10.8	240							
Фролов	50	53	53	153.182	160.071	3020	6889	4.5	130							
Березовый	101	109	108	233.945	260.047	2407	26.102	11.1	241							
Московские	24	24	24	49.572	54.074	2253	4502	9.1	187							
Бур. Вино	11	13	13	23.868	27.666	2093	3398	14.2	261							
Рудки	31	34	32	113.205	122.492	3818	8987	7.9	280							
Циреус	41	44	43	173.374	186.490	4337	13.116	7.5	304							
Ершов	40	42	42	89.768	96.497	2297	6.729	7.5	160							
Олеуми	20	28	28	46.986	51.121	1825	4135	9.1	447							
Зеленый	38	40	40	113.157	132.008	3300	18851	16.6	471							
Гелер.	47	48	47	107.414	114.076	2427	6662	6.2	141							
Сокос	107	114	114	304.927	329.925	2894	24998	8.1	219							
Хелкес	59	81	61	229.065	246.986	4048	17.921	7.8	293							
Лобов.	99	118	114	422.701	480.921	4218	58220	13.7	510							
	821	891	879	2404.372	2636.377	3.000	232005	9.6%	263							
<u>Зисовские</u>																
Лобовские	821	891	879	2404.372	2636.377	3.000	232.005	9.6	263							
Мисковские	717	750	733	2.002.220	2199.592	3.000	200.144	10.1	273	2772						
Самовские	669	710	702	2.180.936	2.356.985	3.357	176.049	8.1	250							
	2207	2351	2314	6.587.528	7.192.954	3.109	608.198	9.2	263	2772	Самовские	605.426.31.	608.198	2772	60.5426	

Завелийская - 1838 г.

Барбигемба { Шеромиль
Стручави

Назва об'єкту	б'як- суючн к-б в 1937р.	кооператив в 1938р.		запасный фонд		на 1 класс приваг	зріст запасного фонду			залишков запасного фонду		
		вир	б'як- суючнх.	1937.	1938		загально взл.	у %	зріст на 1 класс	загально взл.	у %	залиш. на 1 класс
Зимовий	12	12	11	56.660	56.693	5154	33	0.06	3	-	-	-
Гуляк	15	15	15	23547	25.994	1.733	2.447	10.2	163	-	-	-
Завод	106	118	109	222956	252.170	2.313	29.174	13.-	267	-	-	-
Зеро	49	51	51	110672	126.930	2.489	16.253	14.6	318	-	-	-
Завири	13	13	12	16.659	13.887	1.157	228	-	-	2772	16.6	231.
Підвиги	77	79	78	231.149	245.131	3.142	13.982	6.-	179	-	-	-
Гуляк	61	67	67	171.852	212.584	3.173	40.732	23.7	608	-	-	-
Міський	78	82	82	241.050	262.007	3.195	20.957	8.7	255	-	-	-
Завод	51	52	52	188.507	215.971	4.153	27.464	14.5	528	-	-	-
Міський	75	76	75	245086	246.100	3.281	1.014	0.4	13	-	-	-
Розити	86	85	84	257.312	276.393	3.290	19.081	7.4	22	-	-	-
Тарути	94	100	97	236.725	265.732	2.739	29007	12.2	299	-	-	-
	717	750	733	2002.220	2199.592	3.000	200.144	10.-%	273	2772		
Волгубово життєво-економічне												
Ермі	160	166	163	457.100	490.279	3.008	33.179	7.2	203	-	-	-
Колум	77	88	87	257822	288.488	3.315	30.666	11.4	353	-	-	-
Розити	163	163	163	542083	571.987	3.509	29.904	5.5	183	-	-	-
Степанів	103	122	122	439.917	480.808	3.121	40.891	9.9	335	-	-	-
Колум	75	72	71	260.074	275.841	3.885	15.767	6.-	222	-	-	-
Завод	43	46	46	122.227	138.139	3.003	15.912	13.-	345	-	-	-
Завод	48	53	50	101.713	111.443	2.229	9730	9.5	194	-	-	-
	669	710	702	2180.936	2356.985	3.357	176.049	8.-	250			

Перше.

позначки середків вірною:

- а) загального ртоту (висоти ^{загального фонду} уривків в 1938р. (вз.)
- б) висоти загального фонду не 1 кооперативу в 1938р. (вз.)
- в) зросту (або зменшення) загального фонду в 1938р. Взяття
- 2) " (" " " " " " " у вірсотках.
- 5) " " " " " " " пересічно не 1 кооперативу.

а) Висота зей. фангу 61938р.				на 1 км.перпендику примічує 3п.		зріст. зей. фангу 61938р.			зріст з. ф. у %			зріст на 1 км.перпендику		
Осеруєш	к-б 61937р.	к-б 61938р.	зависимі фактори 61938р.	Осеруєш	зависимі фактори на 1 км.перпендику	Осеруєш	табл- коор. 61938р.	зріст зей. фангу на 3 д.	Осеруєш	табл- коор. 61938р.	зріст зей. фангу у %	Осеруєш	табл- коор. 61938р.	зріст на 1 км.
1) Горішній сирій	163	163	571.927	2) Лавіє	5.454.	1) Лавіє	+ 15	58.220	3) Тугар	+ 6.	23.7	1) Тугар	+ 6.	608
2) Лавіє	99	114	480.921	3) Мурець	4.337.	2) Станіславів	+ 19	40.891	4) Еваріє	+ 2	16.6	2) Зваріє	+ 1.	528
3) Станіславів	103	122	480.808	4) Лавіє	4.218.	3) Тугар	+ 6	40.732	5) Зваріє	+ 2	14.6	3) Лавіє	+ 15	510
4) Сокаль	107	114	329.925	5) Зваріє	4.153	4) Мурець	+ 10	30.666	6) Зваріє	+ 1	14.5	4) Еваріє	+ 2.	471
5) Канує	77	87	288.488	6) Колоніє	3.885	5) Зваріє	+ 3	29.174	7) Канує	+ 2	14.2	5) Канує	+ 10	353
6) Карпів	86	84	276.393	7) Рукі	3.818	6) Зваріє	+ 3	29.007	8) Лавіє	+ 15	13.7	6) Зваріє	+ 3	345
7) Колоніє	75	71	275.841	8) Карпів	3.515	7) Зваріє	+ 3	29.007	9) Зваріє	+ 2	13.-	7) Станіславів	+ 19	335
8) Сандіє	105	111	271.325	9) Мурець	3.300	8) Зваріє	+ 1	27.464	10) Зваріє	+ 3	13.-	8) Зваріє	+ 2	318
9) Тернопіль	104	108	260.047	10) Еваріє	3.290	9) Зваріє	+ 6	26.647	11) Зваріє	+ 3	12.2	9) Мурець	+ 2	304
10) Тернопіль	94	97	265.732	11) Карпів	3.281	10) Тернопіль	+ 7	26.102	12) Канує	+ 10.	11.4	10) Тугар	+ 3	299
11) Тернопіль	78	82	262.007	12) Тернопіль	3.281	11) Карпів	+ 2	19.081	13) Канує	+ 7	11.1	11) Мурець	+ 2	293
12) Тернопіль	101	108	260.047	13) Тернопіль	3.195	12) Еваріє	+ 2	18.851	14) Сандіє	+ 6	10.8	12) Рукі	+ 1	280
13) Зваріє	106	109	252.170	14) Тугар	3.173	13) Еваріє	+ 2	17.921	15) Тугар	+ 19	9.9	13) Зваріє	+ 3	267
14) Мурець	59	61	246.986	15) Тугар	3.142	14) Зваріє	+ 2	16.253	16) Станіславів	+ 2	9.5	14) Тернопіль	+ 4	255
15) Тернопіль	75	75	246.100	16) Піржай	3.121	15) Зваріє	+ 2	15.912	17) Станіславів	+ 8	9.-	15) Еваріє	+ 2	261
16) Піржай	77	78	245.131	17) Станіславів	3.020	16) Зваріє	+ 3	15.912	18) Тернопіль	- - -	9	16) Тернопіль	+ 7	241
17) Зваріє	51	52	215.971	18) Тернопіль	3.008	17) Колоніє	- 4	15.767	19) Тернопіль	- - -	8.7	17) Тернопіль	+ 4	255
18) Тугар	61	67	212.584	19) Колоніє	2.894	18) Піржай	+ 1	13.982	20) Канує	+ 2	8.-	18) Тернопіль	+ 7	241
19) Мурець	41	43	186.430	20) Тернопіль	2.739	19) Колоніє	+ 1	13.982	21) Рукі	+ 1	7.9	19) Сандіє	+ 6	240
20) Тернопіль	50	53	160.071	21) Зваріє	2.489	20) Піржай	+ 2	13.116	22) Мурець	+ 2	7.8	20) Колоніє	- 4	222
21) Зваріє	43	46	138.439	22) Сандіє	2.444	21) Зваріє	+ 3	6.889	23) Мурець	+ 2	7.5	21) Сандіє	+ 7	219
22) Еваріє	38	40	132.008	23) Равар.	2.427	22) Еваріє	+ 2	6.729	24) Еваріє	+ 2	7.5	22) Станіславів	+ 3	203
23) Зваріє	49	51	126.930	24) Тернопіль	2.407	23) Еваріє	+ 2	6.662	25) Карпів	- 2	7.4	23) Станіславів	+ 2	187
24) Рукі	31	32	122.192	25) Тернопіль	2.343	24) Равар.	+ - - -	6.662	26) Станіславів	+ 3	7.2	24) Рукі	- - -	183
25) Равар.	47	47	114.076	26) Зваріє	2.313	25) Тернопіль	- - - -	4.502	27) Равар	- - -	6.2	25) Піржай	+ 1	179
26) Зваріє	48	50	111.443	27) Зваріє	2.297	26) Тернопіль	- - - -	4.135	28) Колоніє	- 4	6.-	26) Тернопіль	- - -	164
27) Еваріє	40	42	96.497	28) Еваріє	2.253	27) Тернопіль	- - - -	3.398	29) Канує	- 4	6.-	27) Тугар	- - -	163
28) Мурець	12	11	56.693	29) Зваріє	2.229	28) Тернопіль	- - - -	2.447	30) Піржай	- 1	6.-	28) Еваріє	+ 2	160
29) Колоніє	24	24	54.074	30) Сирій	2.093	29) Тугар	- - - -	2.302	31) Тернопіль	- - -	5.5	29) Тернопіль	+ 8	147
30) Тернопіль	20	28	51.121	31) Еваріє	2.046	30) Тернопіль	- - - -	2.188	32) Сандіє	+ 2	5.1	30) Равар	- - -	141
31) Сандіє	20	22	44.347	32) Сандіє	2.015	31) Тернопіль	- - - -	1.014	33) Тернопіль	- - -	0.4	31) Тернопіль	+ 3	130
32) Тернопіль	14	13	30.390	33) Сандіє	1.825	32) Тернопіль	- - - -	358	34) Тернопіль	- 1	0.06	32) Сандіє	+ 2	99
33) Тернопіль	14	14	28.641	34) Тернопіль	1.733	33) Тернопіль	- - - -	33	35) Тернопіль	- 1	0.06	33) Тернопіль	- 1	27
34) Сирій	11	13	27.266	35) Тернопіль	1.157	34) Тернопіль	- - - -	2772	36) Тернопіль	- 1	16.6	34) Тернопіль	- 2	22
35) Тугар	15	15	25.994	36) Зарізуї	1157	35) Тернопіль	- - - -		37) Зарізуї	- 1.		35) Тернопіль	- - -	13
36) Зарізуї	13	12	13.887			36) Зарізуї	- 1					36) Тернопіль	- 1	3
7192954						Значення зей. фангу у %			Значення зей. фангу у %			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей. фангу на 1 км.перпендику		
						Значення зей. фангу на 1 км.перпендику			Значення зей.					

Знамені фронту 1938 р.

/Dzani jgim i zavceri fashu./

Borbigembe. } Станица в
теплом.

Борисово Терновское

Резан вноси франги (прим. зан. франг)
в закупочно-сбытовых кооперативах

202

Назва кооперативу	Баланс к-б в 1937р.	Кооператив в 1938р.		Вноси франги		на 1 кооп. прим. зан.	Зріст вноси франгів в 1938			Зменшили в. франгів в 1938р.			
				1937р.	1938р.		загально з.п.	у с.с. у 90%	зріст на 1 кооп. з.п.	загально з.п.	у с.с. у 90%	на 1 кооп. з.п.	
Земельні	12	12	11	67.512	66.577	6.054	—	—	—	935	1.3.	85	— 1 кооп.
Трусові	15	15	15	27.577	30.359	2.024	2.782	10.-	1.85				сказ з 1937р.
Золотів	106	118	109	273.976	304.756	2795	30.780	14.8	282				+ 3 кооп.
Зорів	49	51	51	132.681	148.796	2917	16.115	12.1	316				+ 2 ".
Занізуй	13	13	12	21.984	18.711	1559	—	—	—	3273	15.-	272	— 1 ".
Підрезуй	77	79	78	277.391	293.075	3.756	15.684	5.6	201				+ 1 ".
Трусові	61	67	67	231.228	279.246	4.168	48.028	20.7	716				+ 6 ".
Терновське	78	82	82	302.482	326.003	3.975	23.521	7.7	286				+ 4 ".
Зорів	51	52	52	230.701	258.601	4.973	27.900	12.-	536				+ 1 ".
Терновське	75	76	75	298.589	304.695	4.062	6.106	2.4	81				сказ з 1937р.
Розітків	86	85	84	323.253	341.496	4.065	18.243	5.9	217				— 2 кооп.
Березів	94	100	97	312.558	343.126	3.532	30.568	9.7	315				+ 3 ".
	717	750	733	2.499.932	2.715.441	3.703	219.717	9.-	300	4.208			
<u>Борисово Євменівське</u>													
Євменів	160	166	163	582.336	630.809	3.869	48.473	8.3	297				+ 3
Калуж	77	88	87	322.250	360.427	4.142	38.177	11.8	438				+ 10 кооп.
Золотів	163	163	163	631.230	664.151	4.074	32.921	5.2	202				— — —
Євменів	103	122	122	545.979	602.195	4.936	56.216	10.3	460				+ 1р.
Коломий	75	72	71	324.339	344.898	4.857	20.559	6.3	289				— 4 кооп.
Зорів	43	46	46	156.813	177.117	3.850	20.304	12.9	441				+ 3 кооп.
Золотів	48	53	50	142.877	155.075	3.101	12.198	8.5	244				+ 2 ".
	669	710	702	2.705.824	2.934.672	4.180	228.848	8.4	326				

Глади' фазди 1938 р.

/фазди ур'и: земел' фазди /.

Роск'и'єт'ово - Лав'и'єт'ово .

Boeligerho rubiculae

Разом власні фонди (урім і зав. фонди).
в зенупоро-збутових кооперативах

[illegible]

Зерка

погодних середніх, віроєно:

- а) висоти власних фрєдів в 1938р. в зп. (зєгачно)
- б) висоти власних фрєдів на 1 коопєративу в 1938р.
- в) зросту власних фрєдів в 1938р. в злотих, (обозначення)
- г) зросту власних фрєдів у вірєотках, в порівнянні з р. 1937.
- д) зросту власних фрєдів в 1938р. на 1 коопєративу

Власн. фанг. 664,151			збільшено бл.ф. 61938			збільшено бл.ф. у %			збільшено бл.ф. не 1 канцерому				
Осередок	Біліх Кооп. пів	Власн. фанг. 1938 р.	Осередок	Власн. фанг. не 1 кооп.	Осередок	Табл. Кооп.-б. 61938 р.	Зріст. бл.ф. 61938 р. (ж.)	Осередок	Табл. Кооп.-б. 61938 р.	Зріст. бл.ф. у %	Осередок	Табл. Кооп.-б. 61938 р.	Зріст. бл.ф. не 1 кооп.-
1) Емпрі	163	630 809	1) Змивка	6054	1) Лобів.	+ 15.	67.378.	1) Тугер	+ 6	20.7	1) Тугер	+ 6.	716.
2) Станіслав	122.	602 195	2) Зарок	4.9.73	2) Станіслав	+ 19.	56.216	2) Сур.Вин.	+ 2.	16.2.	2) Лобів	+ 15	590
3) Лобів	114	558.809	3) Станіслав	4.936	3) Емпрі	+ 3.	48.473.	3) Лобів	+ 2	15.9.	3) Зарок.	+ 1.	536.
4) Сокал	114	398.330	4) Лобів	4902	4) Тугер	+ 6	48.018	4) Лобів	+ 2	15.9.	4) Лобів.	+ 2	509
5) Каргул	87	36.0527	5) Колом	4.857	5) Каргул	+ 10.	38.127.	5) Лобів	+ 3	14.8.	5) Станіслав	+ 19.	460.
6) Каргул	71.	344.898.	6) Цурку	4.857.	6) Каргул	+ 3	30.780.	6) Лобів	+ 15	13.9	6) Зарок.	+ 2.	448
7) Каргул	97	343 126	7) Халкба	4.656	7) Каргул	+ 3.	30.568	7) Олени	+ 8	13.3	7) Каргул	+ 10	438
8) Каргул	84	341 496	8) Тугер	4.489	8) Каргул	+ 6	30.542.	8) Зарок.	+ 3	12.9.	8) Каргул	+ 2	344.
9) Каргул	111	331 415	9) Каргул	4.168	9) Зарок	+ 1.	27.900	9) Зарок	+ 2	12.1.	9) Каргул	+ 2	341.
10) Каргул	82	326.003	10) Каргул	4.142	10) Сокал	+ 7	27.643	10) Зарок	+ 1	12.-	10) Зарок	+ 2	316.
11) Каргул	108	312 294	11) Каргул	4.074	11) Каргул	+ 4	23.521	11) Каргул	+ 10.	11.8.	11) Каргул	+ 3	345
12) Каргул	109	304.756	12) Каргул	4.065	12) Каргул	- 4	20.559	12) Каргул	+ 7	11.2	12) Каргул	+ 2	306
13) Каргул	75	304.695	13) Каргул	3975	13) Лобів.	+ 2	20.399	13) Каргул	+ 19	10.3	13) Каргул	+ 3	297
14) Каргул	78	293.075	14) Каргул	3869	14) Зарок.	+ 3	20.804	14) Каргул	+ 6	10.1	14) Каргул	+ 7	292.
15) Каргул	61	284.010.	15) Каргул	3850	15) Каргул	+ 2	18.733	15) Каргул	-	10.-	15) Каргул	- 4	289
16) Каргул	67	279.246	16) Каргул	3.756	16) Каргул	+ 2	18.243	16) Каргул	+ 3	9.7	16) Каргул	+ 4	286
17) Каргул	52	258.601	17) Каргул	3.740	17) Каргул	+ 2	16.115	17) Каргул	+ 2	7.7.	17) Каргул	+ 3	282.
18) Каргул	43	208.873	18) Каргул	3.731.	18) Каргул	+ 2	15.684	18) Каргул	+ 2	7.5	18) Каргул	+ 6	275
19) Каргул	53	197.759	19) Каргул	3.537	19) Каргул	+ 1	14.696	19) Каргул	+ 7	7.3	19) Каргул	+ 8	258
20) Каргул	46	177.117.	20) Каргул	3.494	20) Каргул	+ 2	12.198	20) Каргул	+ 2	7.-	20) Каргул	+ 2	244
21) Каргул	50	155.075.	21) Каргул	3.101.	21) Каргул	+ 3	9.241	21) Каргул	+ 2	7.-	21) Каргул	+ 2	242.
22) Каргул	40	149.580	22) Каргул	2.985	22) Каргул	+ 1	8.103	22) Каргул	+ 2	7.-	22) Каргул	- 2	217
23) Каргул	51	148.796.	23) Каргул	2.970.	23) Каргул	+ 2	7.630	23) Каргул	+ 1.	6.7	23) Каргул	-	202
24) Каргул	32	143.666	24) Каргул	2.950	24) Каргул	+ 8	7.258	24) Каргул	-	6.3	24) Каргул	+ 1.	201
25) Каргул	47	139.613.	25) Каргул	2.891	25) Каргул	-	6.718.	25) Каргул	-	5.9	25) Каргул	-	185
26) Каргул	42	116.722	26) Каргул	2.847	26) Каргул	-	6.106.	26) Каргул	+ 2	5.7	26) Каргул	+ 2	181
27) Каргул	29	70.790	27) Каргул	2.795	27) Каргул	-	6.106.	27) Каргул	+ 2	5.7	27) Каргул	+ 3	174
28) Каргул	11.	66.577	28) Каргул	2.779	28) Каргул	-	6.106.	28) Каргул	+ 1.	5.6	28) Каргул	-	171.
29) Каргул	28	61.708	29) Каргул	2.494	29) Каргул	-	6.106.	29) Каргул	-	5.2	29) Каргул	-	160
30) Каргул	22	54.878	30) Каргул	2.461	30) Каргул	-	6.106.	30) Каргул	-	5.-	30) Каргул	-	142
31) Каргул	13	37.010	31) Каргул	2.460	31) Каргул	-	6.106.	31) Каргул	+ 3	4.9	31) Каргул	+ 2	99
32) Каргул	14	34.438	32) Каргул	2.203	32) Каргул	-	6.106.	32) Каргул	+ 2	4.1	32) Каргул	-	81
33) Каргул	13.	32.081.	33) Каргул	2.024	33) Каргул	-	6.106.	33) Каргул	-	4.1.	33) Каргул	-	30.
34) Каргул	15	30.359	34) Каргул	1.559.	34) Каргул	-	6.106.	34) Каргул	-	4.1.	34) Каргул	-	30.
35) Каргул	12	18.711	35) Каргул	перенізація=3745	35) Каргул	-	6.106.	35) Каргул	-	4.1.	35) Каргул	-	30.
36) Каргул	2314.	8782089	36) Каргул	перенізація=3745	36) Каргул	-	6.106.	36) Каргул	-	4.1.	36) Каргул	-	30.

новий
неповний
завантаження

Билесови рагвизли і етратн

закунарас збурови кооператив
 в 1938 р.

Осередок	Тот. числ. в 1938	Нагбушка в 1938	б. ? кооп.	Средн. в 1938	б. ? кооп.	Сальдо нагбушка	на кооп. сальдо нагбушка	Сальдо кооп.	на кооп. сальдо кооп.
Савик	22	4929	12	2744	8	2185	99		
Тамарася	14	2915	8	1417	5	1798	128		
Усирки	13	1726	7	552	6	1174	90		
Санджа	111	20058	74	9905	35	10153	91		
Дорогун	53	16778	41	2857	11	13921	262		
Теремини	108	27163	79	5702	28	21461	198		
Мочуеке	24	3756	18	1487	6	2269	94		
Сур. Вино	13	2360	10	1872	3	488	37		
Ружки	32	6555	26	1746	6	4809	150		
Ушугу	43	7160	35	1011	8	6149	143		
Еренив	42	11520	31	1695	10	9825	234		
Олеуши	28	5968	14	3270	14	2698	46		
Аваров	40	8377	32	1303	8	7074	177		
Рубер.	47	4488	21	8444	26	—	—	3956	84
Сикав	114	18774	83	7260	30	11514	108		
Жахкба	61	10568	43	4289	17	6279	103		
Мбв	114	44366	90	9330	24	35036	307		
Завиш	109	16458	75	6442	34	10046	91		
Терпуш	97	30385	71	7802	26	22783	235		
Тусак	15	792	6	2944	9	—	—	2152	143
Тугар.	67	12933	54	4282	13	8651	130		
Смелен	11	1333	6	517	5	816	74		
Збароз	52	27181	47	1156	5	26025	500		
Збаров	51	8208	37	2120	14	6088	119		
Роситв	24	19380	63	6225	21	13155	156		
Ровани	163	32140	105	15577	57	16563	101		
Гиргаиш	78	13739	56	5871	22	7868	100		
Срив	163	25384	105	15319	55	10065	68		
Терасови	82	30447	71	3206	11	27241	332		
Теробови	75	18732	53	7389	21	11343	151		
Завизин	12	1017	8	1384	4	—	—	367	30
Стомини	122	26512	85	11117	35	15395	126		
Коломид	71	20697	50	12233	21	89464	133		
Зарогенка	46	13517	41	2707	5	10810	278		
Забочов	50	21313	42	3230	7	18083	361		
Качи	87	24610	65	4837	22	19723	227		
Итого	2314	542239	1664	177742	632	370982		6475	

Сальдо нагбушка в 1938: 370982

— сальдо кооп. — 6475

364497

Ліста навізюк внаєр осерука
 на 1. кооперативу принаєр перей самод. наві

1)	Збараж	5 0 0
2)	Здобовитв	3 6 1
3)	Перемисль	3 3 2
4)	Львів	3 0 7
5)	Закарпатка	2 7 8
6)	Колонна	2 7 4
6)	Оршань	2 6 2
7)	Ізюм	2 3 5
8)	Висоцьк	2 3 4
9)	Кам'я	2 2 7
10)	Таремисль	1 9 8
11)	Львів	1 7 7
12)	Львів	1 5 6
13)	Місцевість	1 5 1
14)	Ружич	1 5 0
15)	Ізюм	1 4 3
16)	Колонна	1 3 3
17)	Таремисль	1 3 0
18)	Оршань	1 2 6
19)	Таремисль	1 2 8
20)	Збараж	1 1 9
21)	Львів	1 0 3
22)	Оршань	1 0 1
23)	Львів	1 0 1
24)	Львів	1 0 0
25)	Львів	9 9
26)	Львів	9 6
27)	Львів	9 4
28)	Львів	9 1
29)	Львів	9 1
30)	Львів	9 0
31)	Львів	7 4
32)	Львів	6 1
33)	Львів	3 7

Залишок сума на 1 кооп.

33)	Львів	3 0
34)	Львів	8 4
35)	Львів	1 4 3

Цыки' ервгу

гавыноуо гсываву кооңерев в 1938 р.

Осередок	к-6 61937г.	к-6 61938г.	рыб. фонд 1937г.	рыб. фонд 1938г.	на 1 кв. привеса 61938г.	збылино 61938г. гг.	%	збылино 61938г. гг.	%	збылино на 1 кв.	збылино на 1 кв.
Севск	20	22	17 202	21.831	991	4 629	26.9			210	
Тамарск	14	14	7.793	10.872	776	3 078	39.5			220	
Устьинск	14	13	15.790	16.446	1265	656	4.1			50	
Самой	105	110	82.463	91.138	821	8 675	10.5			78	
Дроздов	50	53	50.715	57.905	1092	7.190	14.1			136	
Березинск	101	108	81.101	76.942	712	-	-	4.159	5.1	-	38
Ивановск	24	24	25.710	26.943	1122	1.233	5.-			51	
Суд. Вил	11	13	7.299	10.512	808	3.213	44.1			247	
Дудин	31	32	28.313	32.625	1019	4.312	15.2			134	
Угрюмов	41	43	20.186	29.880	462	06	-	306	1.5		7
Дроздов	40	42	23.751	26.716	636	2.965	12.4			70	
Олешино	20	28	10.527	15.280	545	4.753	46.3			170	
Дворов	38	40	35.665	39.955	999	4.290	12.-			107	
Равно	47	47	45.642	50.662	1078	5.020	11.-			106	
Соснов	107	114	68.141	72.404	635	4.263	6.2			37	
Хвалов	58	61	52.106	48.679	814	-	-	2.427	4.6		40
Милос	99	114	146.027	159.738	1401	13.711	9.4			120	
Землин	12	11	15.215	15.977	1.452	762	5.-			70	
Бусск	15	15	14.326	14.475	965	149	1.-			10	
Золотов	106	109	80.346	72.111	661	-	-	8.235	10.2	-	75
Зосков	49	51	35.318	42.272	829	6.954	19.7			136	
Зариски	13	12	13.271	12.258	1021	-	-	1.013	7.6	-	84
Пигарки	77	78	69.190	72.089	924	2.899	4.1			37	
Бугор	81	67	61.539	62.683	935	1.144	1.8			17	
Мерзон	78	82	125.432	126.769	1546	1.337	1.1			16	
Зосков	51	52	23.993	34.256	658	10.263	42.8			197	
Мерзон	75	75	58.914	58.791	784	-	-	123	0.2	-	2
Роснов	86	84	69.319	71.020	845	1.701	2.4			20	
Борисов	94	97	105.177	110.280	1137	5.103	4.8			52	
Судин	160	163	198.671	168.280	1032	-	-	30.391	15.2	186	186
Калуж	77	87	110.984	137.347	1578	26.363	24.6			303	
Торжок	163	163	140.151	132.354	812	-	-	7.797	5.5	48	48
Колосов	75	71	98.497	77.159	1086	-	-	21.339	21.6	300	300
Соснов	103	122	131.538	150.543	1234	19.005	14.4			155	
Варов	43	46	25.346	40.108	872	24.762	58.2			320	
Зосков	48	50	66.419	64.736	1294	-	-	1683	2.5	-	34
	2207	2314	2162.078	2243.036	969	158.431	7.3	77.473	3.6	69	33

Среднее збылино : 158.431
- 77.473
80.958 = 3.7%
непривеса 1 кв. 3632. - 4619.506

Власи-франци	8782.089	=	77%
Лузи " "	2243.036		19.7%
Негвизки (сараго)	370.972		3.3%
	<u>11,396.097</u>		<u>100.00%</u>

Зера

назримски осреднот. дигнот:

- a) висот^{рурих} ~~висот~~ франкв 1938р. в зг. - згелов.
- б) висот рурих франкв . и не 1 кооперативу - (згелов)
- в) збильшени рурих франкв в 1938р в зг (або змелени)
- г) збильшени рурих франкв в 1938р у % (.)
- д) збильшени рурих франкв в 1938р не 1 кооперативу (зг)

Рыб. промысел			Рыб. промысел на 1 кооператив			Заб. промысел в 1938 г. по кв.			Заб. промысел в 1938 г. по кв.			Заб. промысел в 1938 г. по кв.		
Осередок	к-б в 1938	Рыб. промысел	Осередок	к-б в 1938	Рыб. промысел на 1 кооп.	Осередок	к-б в 1938	Заб. промысел в 1938 г. по кв.	Осередок	к-б в 1938	Заб. промысел в 1938 г. по кв.	Осередок	к-б в 1938	Заб. промысел в 1938 г. по кв.
36 Спрут	163	16 82 80	Халум	36 87	15 78	Халум	+10	36 26.363	36 Зорегука	+3	58.2%	36 Зорегука	+10.3	320 га.
35 Лаб.б	114	15 97 38	Халум	36 87	15 78	Сотмисав	+19	35 19 005	35 Зорегука	+8	46.3%	35 Халум	+10	303
34 Сотмисав	122	15 05 43	Халум	36 87	15 78	Зорегука	+3	34 14.762	34 Зорегука	+2	44.1	34 Халум	+2	247
33 Халум	187	13 7. 3 97	Халум	36 87	15 78	Лаб.б	+15	33 13.711	33 Зорегука	+1	42.8	33 Халум	---	220
32 Ротмисав	163	13 2. 3 54	Халум	36 87	15 78	Зорегука	+1	32 10.263	32 Зорегука	+2	26.9	32 Зорегука	+2	210
31 Халум	82	12 6. 7 69	Халум	36 87	15 78	Халум	+6	31 8.675	31 Халум	+10	24.6	31 Зорегука	+1	197
30 Халум	97	11 0. 2 80	Халум	36 87	15 78	Халум	+3	30 7.190	30 Халум	+2	19.7	30 Халум	+8	170
29 Сал.б	111	9 1. 13 8	Халум	36 87	15 78	Халум	+2	29 6.954	29 Халум	+1	15.2	29 Сотмисав	+19	155
28 Халум	71	7 7. 15 9	Халум	36 87	15 78	Халум	+3	28 5.103	28 Сотмисав	+19	14.4	28 Зорегука	+2	136
27 Халум	108	7 6. 9 72	Халум	36 87	15 78	Халум	+2	27 4.753	27 Зорегука	+3	14.1	27 Зорегука	+2	136
26 Сал.б	114	7 2. 4 07	Халум	36 87	15 78	Халум	+2	26 4.629	26 Халум	+2	12.4	26 Халум	+1	134
25 Халум	106	7 2. 11 1	Халум	36 87	15 78	Халум	+1	25 4.312	25 Халум	---	11. -	25 Халум	+15	120
24 Халум	78	7 2. 0 89	Халум	36 87	15 78	Халум	+2	24 4.290	24 Халум	+6	10.5	24 Халум	+2	107
23 Халум	84	7 1. 0 29	Халум	36 87	15 78	Халум	+7	23 4.263	23 Халум	+15	9.4	23 Халум	---	106
22 Халум	50	6 4. 7 36	Халум	36 87	15 78	Халум	+2	22 3.213	22 Халум	+7	6.2	22 Халум	+6	78
21 Халум	67	6 2. 6 83	Халум	36 87	15 78	Халум	---	21 3.079	21 Халум	---	5. -	21 Халум	+2	70
20 Халум	75	5 8. 7 91	Халум	36 87	15 78	Халум	+2	20 2.865	20 Халум	-1	5. -	20 Халум	-1	70
19 Халум	53	5 7. 9 05	Халум	36 87	15 78	Халум	+1	19 2.899	19 Халум	+3	4.8	19 Халум	+3	52
18 Халум	47	5 0. 6 62	Халум	36 87	15 78	Халум	-2	18 1.701	18 Халум	-1	4.1	18 Халум	---	51
17 Халум	61	4 9. 6 79	Халум	36 87	15 78	Халум	+4	17 3.133	17 Халум	+1	4.1	17 Халум	-1	50
16 Халум	51	4 2. 2 72	Халум	36 87	15 78	Халум	---	16 1.233	16 Халум	+6	1.8	16 Халум	+7	37
15 Халум	46	4 0. 1 08	Халум	36 87	15 78	Халум	+6	15 1.144	15 Халум	+6	1.8	15 Халум	+1	37
14 Халум	40	3 9. 9 55	Халум	36 87	15 78	Халум	-1	14 7.62	14 Халум	+4	1.1	14 Халум	-2	20
13 Халум	52	3 4. 2 56	Халум	36 87	15 78	Халум	---	13 1.49	13 Халум	---	1. -	13 Халум	+6	17
12 Халум	32	3 2. 6 25	Халум	36 87	15 78	Халум	---	12 158.431	12 Халум	---	1. -	12 Халум	+4	16
11 Халум	24	2 6. 9 43	Халум	36 87	15 78	Халум	---		11 Халум	---		11 Халум	---	10
10 Халум	42	2 6. 7 16	Халум	36 87	15 78	Халум	---		10 Халум	---		10 Халум	---	
9 Халум	22	2 1. 8 31	Халум	36 87	15 78	Халум	---		9 Халум	---		9 Халум	---	
8 Халум	43	1 9. 8 80	Халум	36 87	15 78	Халум	---		8 Халум	---		8 Халум	---	
7 Халум	13	1 6. 4 46	Халум	36 87	15 78	Халум	---		7 Халум	---		7 Халум	---	
6 Халум	11	1 5. 9 77	Халум	36 87	15 78	Халум	---		6 Халум	---		6 Халум	---	
5 Халум	28	1 5. 2 80	Халум	36 87	15 78	Халум	---		5 Халум	---		5 Халум	---	
4 Халум	15	1 4. 4 45	Халум	36 87	15 78	Халум	---		4 Халум	---		4 Халум	---	
3 Халум	12	1 2. 2 58	Халум	36 87	15 78	Халум	---		3 Халум	---		3 Халум	---	
2 Халум	14	1 0. 8 42	Халум	36 87	15 78	Халум	---		2 Халум	---		2 Халум	---	
1 Халум	13	1 0. 5 12	Халум	36 87	15 78	Халум	---		1 Халум	---		1 Халум	---	
2314 2243.036			Халум 969			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		
						З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.			З. промысел в 1938 г. по кв.		

40
Терейки

власного майна, нерухомості і рухомого майна
не і кооперативу.

											Перее възрощени в ланцово найве горужово:				
Осередок	Влаве мелко	%	Рыба Надбавка	%	Рыбач.		Рыба	%	Трехне. сум.	Строч.	Осередок	Влаве	Надбавка	Рыбач.	Рыбаче.
											10	10	10	10	10
Зимован	6054	80.-	74	1.-	6128	81	1452	19	7580	1	Умреж	89%	2.5%	91.5%	8.5% = 100
Збарт	4973	81.-	500	8.	5473	89.-	658	11.	6131	2	Збарт	81	8-	89	11.-%
Збарт	4936	78.5	126	2-	5062	80.5	1234	19.5	6296	3	Збарт	81	8-	89	11.-%
Либив	4902	74.-	307	4.5	5209	78.5	1401	21.5	6610	4	Збарт	83.5	2.5	85.5	14.5-
Кором	4857	78.-	274	4.5	5131	82.5	1086	17.5	6217	5	Збарт	83.5	2-	85.5	14.5-
Умреж	4857	89.-	143	2.5	5000	91.5	462	8.5	5462	6	Збарт	81.5	2-	83.5	16.5-
Збарт	4656	83.5	103	2.-	4756	85.5	814	14.5	5570	7	Збарт	82.5	2.5	85	15.5-
Ружки	4489	79.5	150	2.5	4639	82.-	1019	18.-	5658	8	Збарт	81.80	3.5	84.83	16.5-
Турар	4168	79.5	130	2.5	4298	82	935	18.-	5233	9	Збарт	78.-	4.5	82.5	17.5-
Калум	4142	69.5	227	9.5	4369	78	1578	22.5	5942	10	Збарт	77.-	5.5	82.5	17.5-
Збарт	4074	81.5	101	2.-	4175	83.5	812	16.5	4987	11	Збарт	76.	6.5	82.5	17.5-
Рожки	4065	80.-	156	3-	4221	83	845	17.5	5066	12	Збарт	79.5	2.5	82.-	18.-
Трехне	4062	81.-	157	3-	4213	84	784	16.-	4997	13	Збарт	79.5	2.5	82.-	18.-
Трехне	3975	68.-	332	5.5	4307	73.5	1546	26.5	5853	14	Збарт	79.5	2.5	82.-	18.-
Збарт	3869	78	61	1.5	3936	79.5	1032	20.5	4962	15	Збарт	79.	2-	81	19.-
Збарт	3850	77.-	278	5.5	4128	82.5	872	17.5	5000	16	Збарт	76.	5	81	19.-
Пирани	3756	79	100	2-	3856	81.-	924	19.-	4780	17	Збарт	77.5	3.5	81	19.-
Збарт	3740	76.-	177	4	3917	80	999	20	4916	18	Збарт	78.5	2-	80.5	19.5
Збарт	3731	73.5	262	5	3993	78.5	1092	21.5	5085	19	Збарт	76.-	4-	80	20.-
Збарт	3537	72.-	235	5	3772	77.-	1137	23-	4809	20	Збарт	78.-	1.5	79.5	20.5
Збарт	3494	82.5	101	2.5	3595	85	635	15-	4230	21	Збарт	76.5	2.5	79	21.-
Збарт	3101	65.5	361	7.5	3462	73	1294	27	4756	22	Збарт	74.-	4.5	78.5	21.5
Збарт	2985	76.5	91	2.5	3076	79	821	21	3897	23	Збарт	73.5	5-	78.5	21.5
Збарт	2870	73.5	-	-	2970	73.5	1078	26.5	4048	24	Збарт	75.5	3-	78.5	21.5
Збарт	2950	71.-	94	2-	3044	73-	1122	27-	4166	25	Збарт	72.-	5	77-	23.-
Збарт	2817	75.5	119	3	3036	78.5	829	21.5	3865	26	Збарт	73.-	4.	77	23
Збарт	2891	76.-	198	5	3089	81-	712	19-	3801	27	Збарт	74.5	1.-	75.5	24.5
Збарт	2847	68.-	90	2	2837	70	1265	30.-	4202	28	Збарт	68.-	5.5	73.5	26.5
Збарт	2795	79.-	91	2.5	2886	81.5	661	18.5	3541	29	Збарт	73.5	-	73.5	26.5
Збарт	2779	76.-	234	6.5	3013	82.5	636	17.5	3648	30	Збарт	69.5	2.5	72-	28.-
Збарт	2494	69.5	99	2.5	2593	72.	991	28-	3584	31	Збарт	68.-	2-	70	30.-
Збарт	2467	74.5	37	1-	2504	75.5	808	24.5	3312	32	Збарт	68.	-	68.	32.
Збарт	2460	73	128	4.	2588	77-	776	23.-	3364	33	Збарт	60.5	-	60.5	39.5
Збарт	2203	77.5	96	3.5	2299	81	545	19-	2844	34	Збарт	69.5	2.5	72-	28.-
Збарт	2024	68.-	-	-	2024	68	965	32	2985	35	Збарт	68.-	2-	70	30.-
Збарт	1559	60.5	-	-	1559	60.5	1021	39.5	2580	36	Збарт	68.	-	68.	32.

А. ТЕРПИЛЯК

розсадники обочевих дерев, кущів,
розф і насінне господарство
в залукові к. Галича.

телеф: Галич № 1 ; телегр: Терпиляк -Галич; П К О № 500.855

1939

Ц І Н Н И К

1939

насіння пашних рослин і городовини

насіння пашних рослин	ціни в зол. за		
	100 кг	10 кг	1 кг
буряки пашні червоні Мамути	80.-	9.-	1.-
буряки пашні червоні Екендорфи	80.-	9.-	1.-
буряки пашні жовті Екендорфи	65.-	7.-	0.80
буряки пашні білі нівцукрові	75.-	8.-	0.90
буряки цукрові	75.-	8.-	0.90
дубін солодкий	60.-	7.50	1.-
лен рижський	90.-	10.-	1.30
еспарзета	50.-	5.50	0.60
вика яра сіра	25.-	2.60	0.30
оркваша пашна біла поморська велика	---	30.-	3.50
оркваша пашна біла зеленоголовка	235.-	25.-	3.-
оркваша пашна жовта Лесберихівська	240.-	25.-	3.-
оркваша пашна червона Ст. Валері	240.-	25.-	3.-
кінський зуб африканський Наталь	34.-	3.75	0.40
конюшина червона гарантована без канянки	125.-	13.75	1.50
конюшина біла " " "	400.-	45.-	5.-
конюшина шведська " " "	250.-	27.50	3.-
костерява сіножатна	275.-	30.-	3.25
люцерна французька оригінальна	325.-	35.-	4.-
райграс англійський	125.-	13.75	1.50
райграс французький	425.-	45.-	5.-
райграс італійський	200.-	22.-	2.50
ріпа стернянка кругла довга	250.-	27.50	3.-
ріпа стернянка улімська	275.-	30.-	3.50
сераделія	55.-	6.-	0.70
соняшник пашний білий	---	---	1.-
суданська трава	---	---	1.75
капуста пашна	---	---	11.-

---XXX---

насіння городовини	1 кг	100 гр	10 гр	1 гр
бурячки стол. єгипетські "семі черв."	5.50	0.75	---	---
бурячки стол. Хедиви	7.-	0.90	---	---
біб англійський	3.50	0.40	---	---
біб Ерфуртський	2.-	0.30	---	---
горох піший цукровий де Грас	1.80	0.50	---	---
горох " морщений Піонер	1.50	0.30	---	---
горох " білозер. Аннонай	1.50	0.30	---	---
горох " зеленозер. Рекорд	1.50	0.30	---	---
горох " морщений Чудо Америки	1.50	0.30	---	---
горох тичий масвий	1.50	0.30	---	---
горох " морщений Телефон	1.50	0.30	---	---
горох " Сенатор	1.50	0.30	---	---
горох " Адмірал	1.50	0.30	---	---
горох " зеленозер. Слава Франції	1.50	0.30	---	---

Vobote
у

	ціни в зол.		за	
	1кг	100гр	10гр	1гр
горох зелений бруншвіцький Фольгер	1.-	-.15	-	-
гарбузи -дині великі мельсонські жовті	10.-	2.-	-.30	-
гарбузи-дині " " зелені	10.-	2.-	-.30	-
гарбузи дині шпарагові	15.-	2.50	-.30	-
капуста біла найвч. звич. Червнівська	25.-	2.75	-.30	-
капуста " пізна " данська Амагер	16.-	2.-	-.25	-
капуста " звич. пізна Бруншвіцька	12.50	1.50	-.20	-
капуста кучерява найвч. віденська	18.-	2.-	-.30	-
капуста " " Залізна Голова	14.-	1.50	-.20	-
капуста " пізна велика Вертус	15.-	2.-	-.25	-
капуста брунселівська вчасн. Геркулес	15.-	2.-	-.25	-
капуста піввис. пізна Ерфуртська	15.-	2.-	-.25	-
капуста черв. пізна Голендерська	25.-	3.-	-.40	-
капуста " вчасна Ерфуртська	24.-	3.-	-.40	-
калярепа біла найвч. віденська	20.-	2.50	-.30	-
калярепа біла середнвч. англійська	20.-	2.50	-.30	-
калярепа синя " "	17.-	2.25	-.30	-
калярепа синя найвч. віденська	17.-	2.25	-.30	-
каляфіори найвч. гахські ориг.	-	25.-	3.-	-.50
каляфіори середнвч. Геліос ориг.	-	36.-	4.50	-.70
каляфіори " данські великани	-	20.-	3.50	-.40
каляфіори пізні осінні данські	-	25.-	3.-	-.40
каляфіори найвч. Ерфуртські	-	25.-	3.-	-.40
каляфіори вчасні "Снігова куля"	-	20.-	2.50	-.30
каляфіори середнвч. Тріумф Діппе	-	40.-	4.50	-.50
калярепа синя пізна зим. Голіят	20.-	2.50	-.30	-
калярепа найвч. Дворського	70.-	8.-	1.-	-.15
кавуни астраханські й угорські	35.-	4.-	-.50	-
крін	2.-	-.30	-.10	-
кмін	1.-	-.20	-	-
кукуруза вчасна цукрова	1.25	-.20	-	-
морква карота парижська	20.-	2.50	-.30	-
морква вчасна карота Дувицька	12.50	1.80	-.25	-
морква Нантейська цимандрова	12.50	1.50	-.25	-
мельсони берлінські	-	20.-	3.-	-.50
мельсони ананасові	-	10.-	1.50	-.25
мельсони туркестанські Перла Таіс	-	12.-	1.50	-.20
мельсони канталюпа	-	10.-	1.25	-.20
огірки салатів Атенські	12.-	1.50	-.20	-
огірки салатів Гігант	12.-	1.50	-.15	-
огірки ніжинські	8.-	1.-	-.15	-
огірки півдовгі Пшибишевського	8.-	1.-	-.15	-
огірки короткі Монастирські	8.-	1.-	-.15	-
помідори найвчасніші карлові	-	6.-	-.80	-.15
помідори " Святоїваїнівські	-	6.-	-.80	-.15
помідори вчасні Кондіне Ред	-	8.-	1.-	-.20
помідори Джон Бер	-	8.-	1.-	-.20
помідори Мазильосе	-	8.-	1.-	-.15
помідори Гайзенгаймер	-	10.-	1.25	-.20
помідори Джкуллус	-	6.-	-.80	-.15
паприка угорська	-	6.-	-.75	-.15
пори великани зимові брабантські	-	2.-	-.30	-.10
петрушка вчасна цукрова півдовга	6.50	1.-	-.15	-
петрушка гладка півд. Берлінська	6.-	1.-	-.15	-
редьківця біла міс. Льодова бурулька	8.-	1.-	-.15	-
редьківця місячна Сакса	8.-	1.-	-.15	-
редьківця місячна вілцбурська	8.-	1.-	-.15	-
редьківця міс. червона з біл. кінцем	8.-	1.-	-.15	-
редька маєва біла довга	10.-	1.25	-.20	-
редька зимова чорна округла	10.-	-.90	-.15	-
салата найвч. Королева Мая	10.-	1.50	-.20	-
салата Королева Ліпня	15.-	2.-	-.30	-
салата зимова Нанзена	15.-	2.-	-.30	-
салата зимова Маслова	16.-	2.-	-.50	-
салата Діппе	16.-	2.-	-.50	-
салата Берлінська	-	3.-	-.40	-
селери пражські великани	15.-	2.-	-.30	-.10
фасоля шпараг. тична Золота Корона	1.75	-.25	-	-
фасоля " " Гльорія	1.75	-.25	-	-
фасоля піша жовтостр. Сан Риваль	1.25	-.25	-	-
фасоля " " de Bigoin	1.75	-.25	-	-
фасоля " " Гіріха мармурк.	1.25	-.25	-	-
фасоля " зеленостр. Тоні Незрівнена	1.50	-.25	-	-

	1kg	100gr	10gr	1gr
цибуля житавська	9.-	1.-	-.15	-
цибуля семилітка	8.-	2.-	-.25	-
цибуля житавська динка	8.80	-	-	-
цикорія магдебурська довга ...	5.-	-.40	-.10	-
шпінак широколистий Гедри ...	1.50	-.20	-.05	-
шавій/квасок/	-	1.20	-.15	-
часник ярий в зубці	1.50	-.20	-	-
чорний корінь / скорцонера/...	-	3.20	-.50	-
чоснушка	2.-	-.30	-.05	-
трибулька городна/зрізуванець/	-	4.50	-.60	-
-----XX-----				
морва біла /шовковиця/	15.-	1.80	-	-

У м о в и п р о д а ж і

1/ З хвилиною уділення нам замовлення, - вважаємо, що купуючий приймає нижче подані умови продажі :

2/ Замовлення полагоджуємо тільки за попереднім надісланням належності згл. за поштовою, чи залізничною післяплатою.

3/ Насіння раз проданого і забраного зі складу - безумовно не приймемо назад, ані не вимінюємо на інше.

4/ Все насіння походить із свіжих зборів - визначається високою силою кильчення і в цілком певне так щодо відмін як і гатунку, - однак тому, що врожай і збір залежить не тільки від якості насіння, але й від інших умовин / час і спосіб засіву, ґрун-тові і кліматичні умовини, спосіб плекання ітн./ - від нас не залежних -- для того не можемо приймати відповідальності за врожай і видавність з проданого насіння і з того титулу ніяких реклямацій не будемо узягднувати.

5/ За можливі і доказані похибки - звертаємо тільки вартість квестіонованого насіння і відповідаємо до висоти ціни даного насіння.

6/ За опакування числимо власні кошти. Замовлення виконуємо за чергою - застерігаємо собі заміну вичерпаних відмін на подібні, - оскільки купуючий виразно того не виключив.ж

7/ В разі спору купуючий піддається рішенням суду в Галичі.-

8/ Просимо подати точні адреси для посилок : імя й прізвище, місцевість, - пошту, - а при більших посилках залізничну стацію.

9/ Попередні ціники уневажнюються.

Увага : Адреса - А. ТЕРПИЛЯК - ЗАЛУКВА - пошта ГАЛИЧ/Halicz / Гроші просимо пересилати на повишу адресу переказами, або виплачувати на ІКОkonto № 500.855. Представників ані агентів не висилаємо, - тому просимо бути обережними з виплачуванням задатків. Насіння нашого плекання можна набути у всіх Складах "Народної Торговлі" в краю. Надайте насіння нашої продукції.-

З поважанням
Андрій Терпиляк

В Залукві - лютий 1939 р.

Увага: на 1-ій стор. пропущено один рядок /24.3 гори/, за словами райграс італійський повинно бути :

	ціни в зол. за		
	100кг	10кг	1кг
тимофіївка гарант. без канянки	60.-	6.50	-.70

-----УКРАЇНСЬКЕ НАЦІОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ-----

у Львові .

Львів, дня 8. серпня 1939.

До

Вп. Членів Центрального Комітету УНДО,
Членів Партиїного Суду, Голов і Секретарів
Повітових Народніх Комітетів, згл. в їх
заступстві відпоручників, членів УПР , Го -
ловних Редакторів Партиїних Органів

Запрошуємо Вас на засідання Народнього Комітету УНДО ,
яке відбудеться дня 26.серпня 1939.в год.10-тій передпо -
луднем у кімнатах Т-ва Укр.Бесіда у Львові,вул.Рутовсько -
го 22.-

Порядок нарад :

- 1/.Відкриття засідання
- 2/.Політичний реферат
- 3/.Політичні резолюції
- 4/.Дискусія

З огляду на вагу справ, що будуть предметом нарад, при -
сутність Ваша є конечна.

За Президію Партії УНДО

Василь Мудрий вр.
голова

Др.Франц Свістель
член Ген.Секретаріату

